

Российская генеалогическая федерация  
Творческое объединение  
Русского генеалогического общества

# Генеалогический ВЕСТНИК

# 51

Санкт-Петербург  
2015

**Генеалогический вестник. Выпуск 51.** СПб., 2015. 232 с., ил.  
Издается с 2001 года.

Редационный совет:

В.В. Бибиков, С.В. Думин, С.Д. Котельников, В.Н. Рыхляков

Редакция:

Е.В. Астафьев (спец. корр. по Среднему и Нижнему Поволжью)

А.А. Бовкало, А.В. Богинский (спец. корр. по Москве)

Ю.В. Забелло (спец. корр. от ВГД)

М.О. Мельцин, Ю.В. Стриганова (спец. корр. от СВРТ)

А.А. Шумков (и.о. глав. редактора)

Адрес для корреспонденции:

А.А. Шумкову.

Пр. Науки, д. 43, кв. 122. Санкт-Петербург, 195256

E-mail: [andrey@shumkov.ru](mailto:andrey@shumkov.ru)

Перевод на английский язык И.Б. Карауловой

Макет подготовлен Российским центром родословия

Верстка и оформление: В.А. Андриянов

Корректурa: Г.А. Дмитриева

© Авторы, 2015

© Редакторы, 2015

## Содержание

От и.о. главного редактора.....	5
<b>Вчера, сегодня, завтра</b>	
Генеалогическая хроника 2015 года.....	9
Панорама всероссийских генеалогических событий.....	12
На семинарах ИРО в Москве .....	30
Мероприятия РГО и ИГИ РНБ.....	38
<i>Елькин М.Ю.</i> О деятельности УИРО (осень 2014 – весна 2015 гг.)..	45
<i>Стриганова Ю.В.</i> Союз возрождения родословных традиций: к 10-летию деятельности.....	50
<i>Анисимова И.А.</i> Архивный дебют в акции «Ночь музеев» глазами участника.....	54
<b>Теория. Методика.</b>	
<b>Междисциплинарные вопросы. Источники</b>	
<i>Елькин М.Ю.</i> Генеалогия: частная, комплексная, тотальная.....	58
<i>Нилогов А.С.</i> Антиязыковая методология на службе у генеалогии.....	64
<i>Хаеш А.И.</i> Родственные связи евреев Ковенской губернии с петроградцами.....	76
<i>Бибииков В.В.</i> «Первая мировая война, 1914–1918 гг.» Проект Союза возрождения родословных традиций.....	89
<i>Астафьев Е.В.</i> Пример, достойный уважения (О работе Национального архива Республики Калмыкия).....	94
<i>Чиркова М.Ю., Коротенко В.В.</i> Генеалогический и биографический поиск в Государственном архиве Полтавской области: возможности и проблемы .....	96
<b>Семейная история. Родословие.</b>	
<b>Геральдика. Биографика</b>	
<i>Акинъшин А.Н., Литвинова Т.Н.</i> Дворянский род Лисаневичей....	108
<i>Пчелов Е.В.</i> Загадка герба Ганнибалов и ее отгадка.....	122
<i>Синицына Е.К.</i> Последний директор Одесского кадетского корпуса до эвакуации.....	132

<i>Наумов О.Н.</i> О численности членов Историко-родословного общества до 1917 года .....	145
<i>Кузминская Г.Н.</i> Толстые, похороненные в Свято-Троицкой Сергиевой пустыни.....	152

## **Рецензии. Обзоры. Библиография**

<i>Краско А.В.</i> Это надо прочитать: Пособие, полезное для многих .....	162
<i>Матисон А.В.</i> Справочник о духовенстве Московской епархии..	165
<i>Решетов С.Г.</i> О новом одесском некрополе.....	167
<i>Гуторова Н.А.</i> Подарок ко дню рождения города.....	168
<i>Потапов А.А.</i> Новое генеалогическое издание в Перми.....	173
<i>Николаев А.Н.</i> Новый крупномасштабный источник по генеалогии конца XVII века.....	175
<i>Ханецкий В.В.</i> Новые издания в Беларуси (2014–2015).....	179
Аннотации новых российских книг.....	183

## **Наш собеседник**

<i>Котельников С.Д.</i> Интернет и генеалогия: любовь со второго взгляда (частные мнения по общим вопросам).....	189
---	-----

## **Памяти ушедших**

<i>Смирнов М.И.</i> Вспоминая Маргариту Евгеньевну Бычкову.....	196
Владимир Пантелеймонович Жучков.....	204
Виктор Александрович Мишнин. <i>О.А. Перцова, Е.В. Астафьев.</i> .....	206
Александр Владимирович Островский. <i>В.Н. Рыхляков.</i> .....	208
Юрий Минаевич Пирютко: Хранитель памяти. <i>Е.Г. Попова</i> .....	214
Джучи Михайлович Туган-Барановский. <i>Е.В.Астафьев.</i> .....	219
Наши авторы.....	221
Contents and summaries.....	225
Объявления. Реклама.....	230

---

---

## От и.о. главного редактора

Четырнадцать лет – большой срок для маленького журнала, посвященного специальной теме. Создавался журнал малыми силами энтузиастов, а последние годы и вовсе издавался одним человеком. Увы, постепенно таял его тираж, видимо, как следствие падения интереса к журналу и перемещения массового интереса к более легковесному и доступному интернету. Даже небольшой тираж становилось все сложнее и сложнее распространять, все меньше людей были готовы тратить деньги на постепенно дорожавшую полиграфию. А кто-то, заваленный книгами, все больше переключался на электронные форматы, кто-то, увлеченный всем новым, уже не хотел читать бумажные книги и журналы.

За упомянутый период свет увидело 50 выпусков журнала – абсолютный рекорд русской генеалогии, который едва ли когда-либо будет превзойден. Потребуется новые периоды запретов и застоев, нового информационного и культурного голода, а затем новой оттепели или перестройки, чтобы люди снова декламировали стихи на улице, упоенно писали и захлеб читали. Только в этой ситуации снова смогут собраться полтора десятка людей, чтобы издавать пусть небольшой журнал, но шесть раз в год, развозить его по городам и весям. Хотя совсем недавно мы наблюдали бум интернета, и целый ряд генеалогических сайтов сыграли ту же роль, что и наш журнал, только несравненно большим тиражом.

Однако ГВ начинали и продолжали люди старых пристрастий. Верность традиции для них – важная составляющая мировоззрения. Увы, за четырнадцать лет половина тех, кто начинал, покинула сей мир, другая постарела. Одни устали, иные отошли к другим делам, кто-то потерял интерес к общественной работе. И остался один бессменный главный редактор нашего журнала Вадим Николаевич Рыхляков. До этого проделавший немалый путь в качестве главного редактора «Известий Русского генеалогического общества», последние годы тянувший журнал чуть ли не в одиночку, Вадим Николаевич совершил труд, достойный Титана. То, что ныне он попросился в отставку, не говорит, что он устал. Он хочет уделить время своим книгам и другим проектам. Остается бесконечно благодарить

---

---

Вадима Николаевича, что он не оставил журнал совсем, что он остался в редакционном совете и обещал находить немного времени для помощи в редакционных делах и ведения своих рубрик.

Ныне пополнившие редакционный совет и редакцию люди, все признающие превосходство новых форматов, все же не отрицают магии бумажных книг и журналов. Они откликнулись на призыв помочь продлить жизнь старому, наполнить чем-то новым и продолжить издание журнала. Новый главный редактор, новые лица в редакции неизбежно принесут в журнал что-то новое. Но у всех есть желание продолжить все лучшее, что было. Развивать то, о чем говорилось, но не воплощалось, то, что не вполне удавалось осуществить на деле.

Теперь нас в редакции стало больше. Мы надеемся, что к нам примкнут еще, и в первую очередь наши коллеги с Урала, Сибири и Дальнего Востока. Российский журнал может прирасти (вообще выжить), как и сама Россия, только Сибирью.

Нам также очень нужен новый главный редактор. Уйдя через два года после основания журнала, я несколько раз потом собирался вернуться, но каждый раз этому что-то мешало. Осенью прошлого года возвращение стало необходимым, но я, как и ранее, не видел себя в роли главного редактора. Эта роль не по мне; слишком много не хватает для нее, а что-то, наоборот, очень мешает мне быть руководителем чего-либо. Но, не увидев за четыре месяца конца прошлого года никого, кто захотел бы взяться за журнал (а другие и не очень переживали, полагая, что я не брошу этот проект), согласился временно исполнять обязанности главного редактора. Буду стараться, попробую выучиться тому, что у меня плохо получалось раньше. Приложу максимум своих сил для стабилизации журнала. При этом ежедневно буду искать постоянного главного редактора, и как только увижу, что он есть, что он хочет, что он может, уступлю ему место, а сам вместе со всеми членами редакционного совета и редакторами буду ему помогать.

Журнал с этого года будет выходить два раза в год, возможно временно, а потом он сможет вернуться к прежней периодичности. Но он станет плотнее. Кажется, для этого уже пришло время – возраст. Выход номеров приурочим к Петербургским

---

---

генеалогическим чтениям (подача материалов до 1 апреля, информационных сообщений до 15 мая) и Савёловским чтениям (соответственно к 1 октября и 15 ноября).

Технические требования к текстам останутся прежними; они просты – электронный набор в любых модификациях и программах Windows. Ссылки на источники оформлять постраничными сносками. Будут приниматься и статьи с ручной расстановкой ссылок. Однако теперь мы просим всех авторов прилагать к своим материалам и статьям (кроме информационных) небольшие аннотации (до 50 слов) и, по возможности, переводить их на английский язык, включая свое имя и название. В нынешнем, 51-м выпуске вы ещё не увидите всего того, что мы хотели бы видеть в дальнейшем; многое предстоит усовершенствовать и добавить. Однако новое уже есть. Мы просим обратить на это внимание и в будущих номерах стараться превзойти увиденное. Особенно хотелось бы просить всех авторов более аргументированно подавать информацию. Для этого надо тщательнее проверять исходные данные, точнее давать на них ссылки, не лениться лишний раз проверить литературу, точные названия и выходные данные книг; с большим вниманием относиться к ссылкам на архивные документы. Номера фондов, описей и дел – это, конечно, адрес, по которому можно дойти до искомого, многие по номеру фонда могут догадаться о характере документа, что цитирует автор, или даже точно сказать: эта дата рождения из метрической книги, а эта – из свидетельства духовной консистории, что приложили к прошению. Несравненно лучше (грамотнее, научнее и любезнее по отношению к читателям) было бы рядом с номером фонда указать его название, написать название дела и упомянуть название документа, что вы цитируете или из которого вы приводите какие-то сведения. В ряде случаев характеристика одного документа может быть важнее и полезнее всей вашей статьи. Если вы не талантливый писатель, как вы еще привлечете внимание к своим Ивановым и Сидоровым (а ведь кому-то и Романовы совершенно не интересны)? Новые или по-новому освещенные пути и источники, методические приемы и характеристики могут очень многим помочь в их собственных исследованиях.

Журнал остается открытым для всех, ученых и любителей, пишущих о своем, и пишущих о чужом, интересно, искренне и с любовью, рассказывающих о наиболее существенном и масштабном, делящихся чем-то наболевшим и сокровенным.

ВАКа нашему журналу не видеть никогда, как бы нас к этому не вели некоторые наши друзья. Но мы обязательно попытаемся включить наш журнал в систему РИНЦ – Российский индекс научного цитирования. Надеемся, потенциальным авторам это будет приятно и полезно.

Редакционные совещания окончательно привели нас к решению выставлять журнал в интернет. За это все члены совета и редакторы, за это наши спонсоры. Разногласия возникли в вопросе о том, когда выставлять: через месяц, два, три или по полной реализации бумажной версии. Кстати, она пока определена в 300 экземпляров. Я прошу откликнуться всех авторов, как этого выпуска, так и авторов, кто хотел бы в будущем поместить свой материал в нашем журнале. Выскажите свое мнение: 1) когда стоит размещать журнал в интернете, 2) какой интернет-сайт вам видится для этого наиболее предпочтительным (этот вопрос обсуждается в редакции, но решения еще нет).

Впервые после декабря 2002 года, когда «Издательство ВИРД» отказалось от издания ГВ, удалось заручиться поддержкой коммерческих организаций. Сегодняшние спонсоры или меценаты – коммерческие генеалогические организации. Те, что уже многие годы помогают развитию русской генеалогии, предоставляя свои возможности для дальних командировок, для работы в новых архивах, для того, чтобы поднимать и разрабатывать новые проекты. На отдельных страничках мы представим сегодняшних спонсоров. В их числе оказались те, кто не спрашивал, что будет на других страницах, те, кто не пытался за свои деньги внедрить в журнал свою идеологию, это те, кто просто дал возможность напечатать журнал, не прося ничего взамен. Бремя издания 51-го выпуска взяли на себя и обещали свою поддержку в будущем Международный институт генеалогический исследований и Российский центр родословия, возглавляемые Леонидом Жуковым и Вадимом Мионовым. Надеемся, что их благородному примеру последуют и другие коммерческие организации.



---

---

## Вчера, сегодня, завтра

---

### Генеалогическая хроника 2015 года

- 10 января 80 лет со дня рождения Ростислава Григорьевича Красюкова (1935–2008), капитана I ранга, лауреата Гос. премии, видного генеалoga, одного из учредителей РГО, многолетнего члена Совета.
- 7/20 января 100 лет со дня смерти Алексея Васильевича Селиванова (1851–1914), видного рязанского ученого, генеалoga, члена-учредителя ИРО в Москве.
- 4 марта 60 лет со дня рождения (1955) Сергея Викторовича Корягина, кандидата технических наук, видного генеалoga донского казачества, члена ИРО в Москве.
- 5 марта 75 лет со дня рождения (1940) Владимира Павловича Хохлова, автора многочисленных трудов по генеалогии, члена РГО, УГО, ИРО в Москве, клуба «Родовед» (Владивосток).
- 14 марта 80 лет со дня рождения (1935) Елизаветы Дмитриевны Перепеченко, члена ИРО в Москве и РГО, основателя (2003) и бессменного руководителя клуба «Найди свои корни» в городе Дзержинский Московской области, автора ряда генеалогических работ.
- 4 апреля 70 лет со дня смерти Николая Карловича ф. Эссена (1885–1945), автора работ по генеалогии и некрополистике, члена РГО и ИРО в Москве.
- 4/15 апреля 250 лет со дня смерти академика Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1765), великого русского ученого, одного из первых русских генеалогов.
- 24 апреля/  
6 мая 170 лет со дня рождения Константина Аркадьевича Губастова (1845–1919), дипломата, видного генеалoga, члена-учредителя и товарища председателя РГО (1906–1914), почетного члена РГО (с 1914), товарища председателя Рязанского исторического общества, казначея Русского исторического общества.

- 
- 
- 11 мая 25 лет со дня проведения (1990) в Музее-панораме Бородинской битвы в Москве «учредительно-восстановительного» заседания ИРО и принятия Устава.
- 25 мая 80 лет со дня смерти Виктора Ильича Чернопятова (1857–1935), выдающегося генеалога тульского дворянства, некрополиста, члена ИРО в Москве.
- 31 мая 70 лет со дня рождения Вадима Петровича Старка (1945–2014), доктора филологических наук, члена РГО с 1992 г., автора многих генеалогических работ.
- 10 июня 85 лет со дня рождения профессора Владимира Борисовича Кобрин (1930–1990), доктора исторических наук, историка и генеалога.
- 2/14 июля 130 лет со дня рождения Николая Карловича ф. Эссена (1885–1945).
- 14/26 июля 120 лет со дня рождения Ильи Михайловича Картавцова (1895–1971), выдающегося библиографа, генеалога, некрополиста.
- 9/21 августа 130 лет со дня рождения Николая Флегонтовича Иконникова (1885–1970), крупнейшего генеалога русской эмиграции.
- 21 сентября 60 лет со дня рождения (1955) профессора Александра Николаевича Акиньшина, историка, краеведа и генеалога, автора многих работ по генеалогии воронежского дворянства, члена РГО.
- 25 сентября 80 лет со дня рождения (1935) близнецов – кандидата философских наук, председателя УГО Натальи Сергеевны Эйхе и заместителя председателя УИРО Татьяны Сергеевны Эйхе.
- 12 октября 15 лет со дня учреждения Зауральского генеалогического общества им. П.А. Свищева.
- 14 октября 85 лет со дня рождения (1930) Юрия Серафимовича Розадорского, полковника запаса, почетного радиста СССР, автора ряда генеалогических и военно-исторических работ, члена РГО.

- 
- 
- 5/17 октября 160 лет со дня рождения Витольда Владиславовича (Василия Владимировича) Руммеля (1855–1902), архивариуса Департамента Герольдии Правительствующего Сената, выдающегося генеалога, члена-учредителя и секретаря РГО.
- 1 ноября 20 лет со дня создания (1995) Уральского историко-родословного общества.
- 4 ноября 75 лет со дня смерти Николая Петровича Чулкова (1870–1940), видного архивиста и генеалога, члена ИРО в Москве и РГО.
- 7 ноября 15 лет со дня основания (1995) Творческого объединения РГО.
- 14 / 26 ноября 150 лет со дня рождения Акселя-Конрада (Акселя Оскаровича) ф. Гернета (1865–1920), кандидата истории, обер-секретаря Департамента Герольдии Правительствующего Сената, видного генеалога, члена РГО.
- 6 декабря 80 лет со дня рождения (1935) Эмилии Алексеевны Калистратовой, многолетнего редактора сборника «Сплетались времена, сплетались страны» (Екатеринбург), заместителя председателя УИРО, члена УГО.
- 9 декабря 70 лет со дня рождения (1945) Людмилы Дмитриевны Поповой, доктора исторических наук, бессменного председателя Северного историко-родословного общества (Архангельск), автора многих работ по генеалогии.
- 20 декабря 25 лет со дня официальной регистрации (1990) Моссоветом Устава Историко-родословного общества в Москве.
- 25 декабря 15 лет со дня выхода в свет (2000) первого выпуска «Генеалогического вестника».
- 30 декабря 25 лет со дня смерти профессора Владимира Борисовича Кобринина (1930–1990).

*Составлено В.Н. Рыхляковым*

---

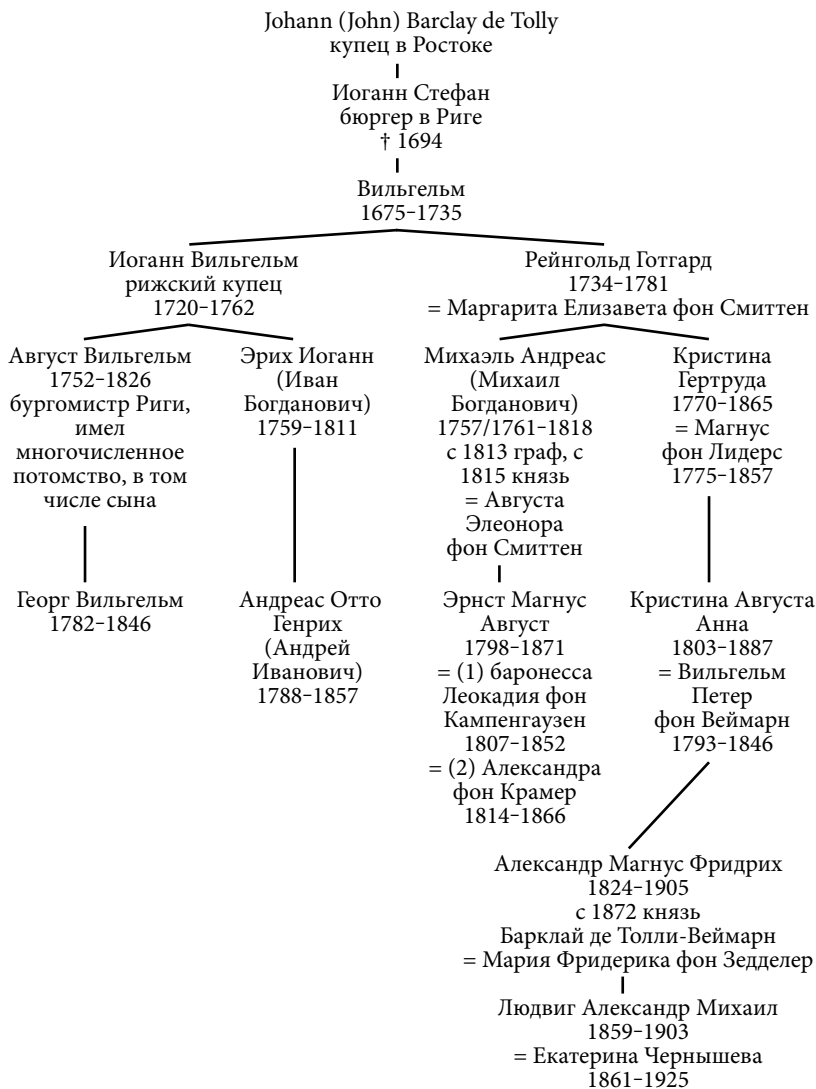
---

## Панорама всероссийских генеалогических событий

**9 октября 2014 г., Санкт-Петербург.** В конференц-зале Главного здания РНБ состоялась четвертая русско-британская научная конференция «Выходцы из Великобритании и их российские потомки», организованная ИГИ совместно с РГО, Санкт-Петербургской ассоциацией международного сотрудничества, Международной академией генеалогии и Генеральным консульством Великобритании в Санкт-Петербурге. Конференцию открыл заместитель Генерального директора РНБ В.И. Александров, затем с приветствием к собравшимся обратилась президент Санкт-Петербургской ассоциации международного сотрудничества М.Ф. Мудрак.

Первый доклад был посвящен Баркляям де Толли. А.Л. Патракова рассказала о том, как эти выходцы из Шотландии в XVII веке обосновались в Риге, онемечились и стали играть заметную роль в торговле и в городском управлении. Так, сын купца Иоганна Вильгельма (1720–1762) лесопромышленник Август Вильгельм (1752–1826) был одно время бургомистром Риги, сын последнего Георг Вильгельм (1782–1846) стал генералом в инженерных войсках русской армии. Военную карьеру избрали и оба сына младшего брата И.В. Баркляя де Толли, Рейнгольда Готгарда (1734–1781): Эрик Иоганн или Иван Богданович (1759–1811) дослужился до чина генерал-майора и флигель-адъютанта (его сын Андрей Иванович стал дипломатом, действительным статским советником), а младший – Михаэль Андреас или Михаил Богданович (1757/61–1818) стал знаменитым полководцем (в 1810–1812 гг. был военным министром), генерал-фельдмаршалом русской армии и был удостоен в 1813 г. графского, а в 1815 г. княжеского титула. Единственный сын последнего полковник Эрнст Магнус Август или Максим Михайлович (1798–1871) умер бездетным. Его фамилия и титул в 1872 г. были переданы внучатому племяннику генерал-фельдмаршала, его ближайшему родственнику (внуку его

родной сестры Кристины Гертруды, в замужестве фон Лидерс) генералу от инфантерии, генерал-адъютанту Александру Магнусу Фридриху фон Веймарну (1824–1905), именовавшемуся с тех пор князем Барклай де Толли-Веймарном.



В 1647 г. на русскую военную службу поступил Джеймс Брюс, из знатного шотландского рода, умерший в 1680 г. в чине генерал-майора. Его сын Вильям (Вилим Яковлевич) был полковником, погибшим в 1695 г. под Азовом. Их потомки – целое созвездие выдающихся полководцев и государственных деятелей. Л.А. Димитриева (научный сотрудник ИГИ) рассказала о братьях Романе Вилимовиче Брюсе (1668–1720), генерал-лейтенанте, в 1704–1720 гг. занимавшем пост коменданта Петропавловской крепости, и знаменитом «птенце гнезда Петрова», видном сподвижнике Петра I Якове Вилимовиче Брюсе (1670–1734), генерал-фельдмаршале, удостоенном за свои заслуги графского титула; об Александре Романовиче (1705/1708–1751/1752), генерал-майоре, вице-губернаторе Москвы в 1740–1751 гг. (после бездетной кончины его дяди графа Я.В. Брюса к нему перешел графский титул); и о сыне последнего графе Якове Александровиче (1732–1791), генерал-аншефе, Московском генерал-губернаторе в 1784–1791 гг., со смертью которого род Брюсов в России по мужской линии пресекался (муж его дочери Екатерины, граф Василий Валентинович Мусин-Пушкин получил право именоваться графом Мусиным-Пушкиным-Брюсом).

В середине 1780-х гг. в Россию из Англии переселился Henry Fanshawe (1756–1828), который стал называться на русский манер Андреем Семеновичем Феншоу. Фамилия его, как и его детей, и внуков, писалась в России по-разному (Фенш, Фаншау, Феньшау и т.д.). Ему и его потомству был посвящен доклад И.В. Сахарова. Зачисленный в 1785 г. на военную службу в чине подполковника, Генри Феншоу отличился в многочисленных сражениях против турок, шведов и польских повстанцев, быстро продвигался чинами и завершил военную службу в чине генерала от инфантерии; в 1800–1803 гг. он занимал должность киевского военного и гражданского губернатора, а затем был назначен в Правительствующий Сенат. Два его сына – Вильям или Василий (1784–1829) и Джордж или Егор (1789–1867) – тоже стали генералами русской армии (оба отличились в войнах против Наполеона), а третий, Фредерик или Федор (1788–1831), был дипломатом, а затем состоял чиновником в администрации в Царстве Польском. В следующем поколении

должен быть назван генерал-лейтенант Константин Федорович Феншоу (1822–1886), в начале 1860-х гг. занимавший последовательно посты губернатора Августовской и Радомской губерний. Последним членом российской ветви этого британского рода оказался Лев Константинович Феншоу (1880–1958), один из первых российских подводников, капитан 1-го ранга, герой Первой мировой войны, умерший в эмиграции в США. Докладчик обратил внимание на то, что, обосновавшись в России, приняв русское подданство и в целом интегрировавшись в российское общество, члены рода Феншоу – и мужчины, и женщины – редко вступали в брак с русскими. Они пытались отыскивать себе невест и женихов, прежде всего в британской по происхождению среде, а поскольку в России она была немногочисленной, женились на француженках или выходили замуж за остзейских немцев-лютеран. Такие брачные связи и конфессиональная принадлежность к инославным вероисповеданиям недвусмысленно свидетельствует о том, что почти все Феншоу упорно продолжали противостоять ассимиляции с окружавшим их русским этническим большинством.

В 1698 г. на русскую морскую службу был принят английский моряк Джон (Ян) Вальронд (Валронт), удостоенный к концу жизни чина капитана 1-го ранга и умерший в 1829 г. в Архангельске. О нем и его потомках говорила член РГО М.В. Сокол. Она рассказала о том, что в шести поколениях его потомства насчитывалось 13 офицеров морского флота. Особое внимание было уделено внуку родоначальника русской ветви рода, Степану Александровичу Вальронду (1748–1819), участнику Русско-турецкой войны 1768–1774 гг. (в том числе Чесменского сражения 1770 г.) и Русско-шведской войны 1788–1790 гг., капитану 1-го ранга и затем генерал-майору флота, женатому на сестре адмирала А.И. Круза; его сыновьям вице-адмиралу Александру (1784–1825), с 1836 г. главному командиру и военному губернатору Свеаборгского порта, и контр-адмиралу Ростиславу (1809–1873); сыну последнего Константину (1843–1899), тоже контр-адмиралу, с 1896 г. командиру Севастопольского порта и севастопольскому градоначальнику; и его двоюродному брату Петру Павловичу Вальронду (1834–1906), капитану 1-го ранга и затем генерал-лейтенанту,





---

---

Олонецкими заводами, а затем начальника Монетного двора в Санкт-Петербурге, генерал-лейтенанта, женатого на дочери Олонецкого вице-губернатора П.А. Уварова; и Ивана Адамовича (\*1806), служившего в основном по таможенному ведомству, действительного статского советника.

В 1807 г. в Санкт-Петербурге появился уроженец Шотландии Томас (Фома) Стуккей, служивший мачтовым мастером в Кронштадте, а затем на Черноморском флоте. Два его сына тоже служили по Морскому ведомству. Бенджамен или Вениамин Фомич (ок. 1780–1838) стал начальником Охтинской верфи и вышел в отставку в чине полковника. Он потомства не оставил, зато от его младшего брата Джорджа-Джеймса или Егора Фомича († ок. 1851), корабельного мастера, а затем купца, женатого на немке Екатерине Иохим, пошло многочисленное потомство, о котором говорилось в докладе А.В. Краско. Один из его сыновей Бенджамен-Джон или Вениамин Егорович (1823–1898) окончил курс Академии художеств и стал архитектором, профессором Института гражданских инженеров, в конце карьеры – тайным советником и вместе с семью детьми был возведен в потомственное дворянское достоинство. Другой сын Генрих или Андрей Егорович (1859–1913) окончил Медико-хирургическую академию и стал видным врачом; врачами стали и его сын Лев-Освальд или Лев Андреевич (1872–1924), и его внучка Ксения Львовна (1914–2001). Повела А.В. Краско и о нашуемшей в свое время истории – убийстве Л.А. Стуккея человеком, чья жена умерла после операции, сделанной Стуккеем. Сообщила докладчица краткие сведения и о других членах рода, некоторые из которых после 1917 г. оказались в эмиграции. Наконец, она обратила внимание на то, что на протяжении нескольких поколений почти все члены рода избегали вступать в супружество с русскими, частично онемечились и долгое время сохраняли англиканское, а затем лютеранское вероисповедание.

*И.В. Сахаров*

**14–15 ноября 2014 г.** УИРО совместно с УГО и УЦИО, а также со Свердловской областной универсальной научной библиотекой им. В.Г. Белинского (и на ее территории) и Российским

государственным профессионально-педагогическим университетом провели в Екатеринбурге ежегодную XIII Уральскую родоведческую научно-практическую конференцию (подробности см. далее, в материале М.Б. Елькина).

**5–6 декабря 2014 г., Москва, Исторический музей. XXI Савёловские чтения**, посвященные 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Тема: «Генеалогия духовенства».

*Сергей Иванович Реснянский*, профессор, д.и.н., зав. кафедрой Российского государственного университета дружбы народов. Сергей Радонежский в контексте духовного пространства второй половины XIV века.

*Александр Николаевич Закатов*, к.и.н., доцент, директор Канцелярии Главы Российского Императорского Дома. Роль Российского Императорского Дома в межнациональном и межконфессиональном диалоге.

*Андрей Викторович Матисон*, к.и.н., зав. отделом Центрального государственного архива города Москвы. Изучение генеалогии православного духовенства России в конце XIX – начале XXI вв.

*Игорь Васильевич Сахаров*, канд. геогр. наук, 1-й вице-президент и д. чл. МГА, президент РГО, директор Института генеалогии при РНБ. Из дворян – в священники, из священников – в дворяне: Несколько примеров преодоления межсословных границ.

*Валерий Владимирович Бибиков*, президент СВРГ, член общественного совета при Федеральном архивном агентстве, член совета РФФ, и *Геннадий Арнольдович Зайцев* (Тула). Тайна рождения святой Матроны Московской (докладывал В.В. Бибиков).

*Юрий Иванович Аруцев*, председатель Ярославского ИРО. Презентация книги «Философские аспекты генеалогии».

*Рафаэл Михайлович Абрамян*, председатель Армянского ИРО. Аргутяны (Аргуташвили) – наследственные епископы Санаина в XV–XVIII вв.

*Анна Евгеньевна Лукьянова* (Москва). К 200-летию со дня рождения святителя Феофана (Говорова), затворника Вышенского.

*Вадим Николаевич Рыхляков* (С.-Петербург). Салмановы: церковнослужители и служители муз.

---

---

*Александр Николаевич Акиншин*, проф., д.и.н. (Воронеж). Генеалогия рода священников Пятницких Воронежской епархии.

*Наталья Петровна Магер* (Москва). История рода Ясенцевых-Войно, предков святителя Луки.

*Нина Васильевна Успенская и Владимир Львович Успенский* (Нижний Новгород). Особенности работы в ЦАНО: Методы и способы исследования генеалогии духовенства на примере отдельных родов.

*Нина Вячеславовна Новикова* (С.-Петербург). Генеалогия протоиерея Понтия Рупышева.

*Светлана Сергеевна Ковалева* (Москва). Жизнь, деятельность и родословная священника Рязанской епархии И.Я. Смирнова.

*Станислав Владимирович Думин*, вед.н.с. ГИМ, президент РФФ, председатель ИРО, д.ч. и генеральный секретарь МГА. Новые священнические династии после 1917 г.: род Святейшего Патриарха Кирилла.

*Михаил Алексеевич Виноградов* (Москва). Родословная рязанских священнослужителей Виноградовых.

*Михаил Андреевич Мороховец*, к.т.н. (Москва). Стрешневы из Костромской губернии: священники и дворяне.

*Тамара Владимировна Шекишьева-Георгиевская*, автор и руководитель проекта «Синодики Тульской губернии», председатель Тульского историко-краеведческого общества. Альбом родословий Тульской епархии. История и современность.

*Алексей Михайлович Катаев* (Москва). Вятский род Катаевых–Кедровых в XVI–XXI вв.

*Борис Николаевич Морозов*, к.и.н., д. чл. МГА. Генеалогические связи рода Морозовых (Усть-Сысольский уезд Вологодской губернии) с родами духовенства, XVII–XXI вв.

*Григорий Игоревич Алявдин*, к.ф.-м.н., секретарь ИРО, секретарь Герольдии Е.И.В. Эпизоды семейной жизни пензенского священнического рода Алявдиных на протяжении века.

*Всеволод Викторович Каллистов*, глав. специалист отдела технико-экономических исследований, анализа и экспертизы Технологического филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом». Православное духовенство Поволжья: История родов Каллистовых и Юрасовых.

*Гамэр Анварович Баутдинов* (Москва). «Шаджара» как исторический источник: Об одной из родословных нижегородских мулл.

*Инна Евгеньевна Захарова*, к.и.н., зам. директора по научной работе музея-усадьбы Н.Г. Чернышевского (Саратов). К вопросу о происхождении рода саратовского протоиерея Г.И. Чернышевского (1793–1861).

*Любовь Николаевна Поротикова*, учитель истории и обществознания (село Раздор Астраханской области). Священники Гамбуровы Астраханской губернии (доклад зачитала Ю.В. Стриганова).

*Юрий Игоревич Соколов*, д.экон.н., профессор Московского государственного университета путей сообщения. Генеалогия духовенства Новгородской епархии: источники и результаты (на примере рода Левочских).

*Сергей Александрович Разумов*, аспирант Московского государственного областного университета. Генеалогические аспекты духовенства Волоколамского уезда в XIX – начале XX в.

*Ирина Рустамовна Фещенко* (Москва). Презентация книги Владимира Соколова «Старообрядческие фамилии восточного Подмосковья: История поиска и находок».

*Станислав Владимирович Думин* (Москва). Священнослужители с «редкой фамилией»: Мои предки Семеновы в Орловской и Херсонской епархиях.

*Наталья Михайловна Моторина* (Тюмень). Словцовы из рода церковнослужителей Слопцовых.

*Валентина Петровна Попова* (Москва). Генеалогия священнослужителей рода Чекаловых Тверской губернии.

*Ольга Юрьевна Кулаковская*, доцент Петрозаводского государственного университета, президент Генеалогического общества Карелии. Церковнослужители Олюшкины из деревни Пелусозеро Колодозерского погоста Пудожского уезда Олонецкой губернии (по архивным данным и по семейным воспоминаниям): Как их принадлежность к духовному сословию отразилась на судьбе потомков в наше время.

*Андрей Вадимович Уборский* (Москва). Священник Спасской церкви села Уборы Стефан Стефанов Гуриновский – 200-летняя история рода.

По отзывам участников Чтений, все заявленные доклады (33) были зачитаны.

**6 декабря 2014 г., Москва, Исторический музей,** в 17:00 состоялось заседание Центрального совета Российской генеалогической федерации. Присутствовали: президент РФФ, председатель ИРО в Москве С.В. Думин, вице-президент РФФ, президент РГО И.В. Сахаров, 1-й секретарь РФФ А.В. Богинский, 2-й секретарь РФФ Д.А. Панов, председатель ЦГО Е.В. Астафьев, президент СВРТ В.В. Бибииков, председатель Мурманского РО И.В. Бронников, С.С. Ковалева (чл. СВРТ, РГО и УИРО), президент ГО Карелии О.Ю. Кулаковская, Б.Н. Морозов (д.чл. ИРО, чл. редколлегии журнала «Летопись ИРО»), Н.М. Моторина (Тюменское ИРО), чл. РГО и д.чл. ИРО, В.Н. Рыхляков (глав. редактор журнала «Генеалогический вестник»), С.В. Трофимов (чл. СВРТ, УИРО и УГО, д.чл. ИРО), Д.П. Шпиленко (чл.-учредитель ИРиКО КиК, чл. РГО и д.чл. ИРО, издательство «Старая Басманная»), предводитель РДС и МДС О.В. Щербачев.

#### Повестка дня:

##### 1. О награждении знаками отличия РФФ.

1.1. Советом утверждено награждение медалью «За вклад в развитие генеалогии и прочих специальных исторических дисциплин» 1-й степени Рафаэла Михайловича Абрамяна (Москва) и Ислам-Бека Темуркановича Марзоева (Владикавказ) и медалью 2-й степени: Евгения Леонидовичи Гузанова (Ярославль), Ольгу Юрьевну Кулаковскую (Петрозаводск), Максима Олеговича Мельцина (С.-Петербург), Елизавету Дмитриевну Перепеченко (Дзержинский Московской обл.), Анатолия Яковлевича Разумова (С.-Петербург), Георгия Васильевича Ровенского (Фрязино Московской обл.), Александра Викентьевича Родионова (С.-Петербург).

1.2. Кроме вышеперечисленных лиц, Е.В. Астафьев предложил отметить медалями 2-й степени авторов известных справочников:

Ивана Ивановича Грезина (Швейцария) – за «Алфавитный список русских захоронений на кладбище в Сент-Женевьев-де-Буа» (М., 2009) и «Русское кладбище Кокад в Ницце» (М., 2012);

Дениса Николаевича Шилова (С.-Петербург) – за «Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений. 1802–1917» (СПб., 2001; 2-е изд., испр. и доп.

СПб., 2002) и «Члены Государственного совета Российской Империи. 1801–1906» (СПб., 2007);

Вадима Никитича Чувакова (посмертно) – за «Незабываемые могилы, Российское зарубежье: некрологи 1917–1997 гг.» (М., 1999–2007), в 6-ти томах (6-й том в 3-х книгах).

Члены Совета поддержали это предложение, поручив С.В. Думину оформить награждение.

1.3. Совет постановил учредить высшую награду РФФ – медаль Л.М. Савёлова. Этой медалью предполагается награждать за конкретные выдающиеся достижения в области генеалогии. С.В. Думину и В.В. Бибикову поручено разработать Положение о медали и ее описание, представив их Совету для обсуждения к 1 июня 2015 г.

2. О главном редакторе журнала «Генеалогический вестник».

Справка: На заседании членов-учредителей и членов редакции журнала «Генеалогический вестник», которое состоялось 3 ноября 2014 г. в Санкт-Петербурге, главный редактор журнала Вадим Николаевич Рыхляков обратился с просьбой освободить его от обязанностей главного редактора. Отставка В.Н. Рыхлякова была принята, издание журнала решено продолжать. Вопрос об избрании нового главного редактора не был решен.

Постановили: 1) Отмечая большие заслуги В.Н. Рыхлякова в издании журнала (за период с 2001 г. по настоящее время вышло 50 номеров журнала и указатель к ним), выразить Вадиму Николаевичу благодарность за его многолетние труды. 2) Предложить Андрею Александровичу Шумкову временно возглавить редакцию журнала.

3. О сайте РФФ. Сайт создан и действует <http://www.r-g-f.ru/main.htm>, его ведет Е.В. Астафьев. К сожалению, сайт мало посещается. Необходимо наполнение сайта интересной информацией: генеалогические новости (информация о различных конференциях, выставках, юбилеях и т.п.), библиография, статьи, фотографии. Наверное, полезно будет взаимодействие сайта РФФ с другими генеалогическими сайтами.

4. О коллоквиуме в Самаре в мае 2015 г. и Петербургских чтениях в июне 2015 г. И.В. Сахаров предложил во время XX Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации, которая

---

---

будет проходить в мае 2015 г. в Самаре, провести под патронатом РФГ генеалогический коллоквиум «Генеалогия Поволжья». Члены Совета поддержали это предложение.

И.В. Сахаров объявил также тему XIX Петербургских генеалогических чтений, которые состоятся в июне 2015 г. – «Российские литераторы в родственном окружении».

Президент РФГ *С.В. Думин*  
1-й секретарь РФГ *А.В. Богинский*

**1–3 февраля 2015 г. Международная конференция по иудаике**, ежегодно устраиваемая Центром научных работников и преподавателей иудаики в вузах «СЭФЕР», в этот раз состоялась в Учебно-методическом центре «Голицыно» (Одинцовский район, Московская область). Секция **«Специальные исторические дисциплины: просопография, генеалогия, некрополистика и биография»** работала 3 февраля. Ведущий: *Анатолий Воробьев*. На секции были прочитаны доклады:

*Рафаэл Абрамян* (Москва). Документы о переходе иудеев в армяно-григорианское исповедание как генеалогический источник.

*Екатерина Норкина* (С.-Петербург). «Еврей армяно-григорианского исповедания»: к вопросу о мотивах крещения евреев в Российской Империи в начале XX века.

*Анатолий Воробьев* (Москва). Иудеи и их потомки среди британской аристократии.

*Борис Гельман* (Севастополь). «За Царя и Отечество»: евреи на фронтах Первой мировой войны.

*Светлана Ковалева* (Москва). Некрополистика еврейского кладбища Смоленска.

*Нина Крутова* (Тольятти). Еврейский некрополь Восточного Казахстана (конец XIX – начало XX в.).

*Сергей Панасенко* (Москва). Несколько семей города Торопца.

*Дмитрий Панов* (Москва). Источники по генеалогии евреев в Государственном историческом архиве Азербайджанской Республики (XIX – нач. XX веков).

*Игорь Семенов* (Махачкала), *Сави Ханукаев* (Дербент). Новые материалы по генеалогии Дадашевых.

*Гита Умановская* (Рига). Евреи – кавалеры высших государственных наград Латвии (1920–1940).

Не менее актуальные доклады прозвучали и в других секциях. Например, в секции «Еврейская литература. Литературные связи» *Анна Вайсман* (Москва) в докладе «Еврейская автобиография как (не)достоверный источник: конфликт двух «Я» в рассказах о еврейском детстве» коснулась проблем нарративных источников в биографистике, в секции «История евреев в Восточной Европе» прозвучали доклады *Шауля Штампфера* (Иерусалим) «Перепись еврейского населения в Литве в 1764 году» и *Ольги Соболевской* (Гродно) «Евреи Беларуси в Виленском еврейском учительском институте (1873–1918 гг.)».

**25 марта 2015 г., Санкт-Петербург.** В Российской национальной библиотеке состоялся выпускной акт 15-го курса Школы практической генеалогии. В этом году памятные свидетельства о прослушанных лекциях, семинарах, а также практических занятиях в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга получили 23 человека. Всего же за годы работы Школы обучение в ней прошло более 250 человек.

Этот уникальный образовательный проект был задуман и разработан в помощь тем людям, которые хотели бы самостоятельно заниматься восстановлением своей родословной. Их число неуклонно возрастало, и обучать «первым шагам» начинающих генеалогов в рамках индивидуальных консультаций немногочисленным сотрудникам Института генеалогических исследований или членам Русского генеалогического общества во время традиционных субботних «клубных дней» стало практически невозможным.

Цель занятий в Школе – передать наработанные нашими предшественниками и нами именно практические навыки, рассказать об основных источниках информации – справочных изданиях, архивных документах, о методике их поиска и о технике работы с ними. Поэтому было принято предложенное А.А. Шумковым название этого обучающего курса «Школа практической генеалогии».

То, что работа Школы проходит в стенах Российской национальной библиотеки, дает возможность использовать во время



---

---

занятий большое количество справочников и монографий из ее богатейших фондов, и эта практика заметно повышает эффективность обучения. Со временем удалось убедить и дирекцию ЦГИА СПб разрешить их сотрудникам проводить практические занятия в читальном зале архива. Наши «школьники» имеют возможность, чаще всего впервые в жизни, вживе увидеть архивные документы и получить первые навыки работы с информационными ресурсами, раскрывающими богатства фондов этого архива.

Программа Школы опубликована, ее можно найти как на сайте РНБ, так и на Петербургском генеалогическом портале. Занятия проводят, кроме автора этих строк и основного «проводника» самой идеи Школы, члены РГО И.А. Анисимова, С.О. Экземпляров, в разные годы нам помогали также А.А. Бовкало, М.А. Доммес, В.Б. Колокольников, Ю.Е. Подгурский, А.А. Шумков.

Программа Школы на сегодняшний момент рассчитана на 30 академических часов, она дает именно первые знания и навыки работы. Слушатели неоднократно выражали желание расширить и углубить программу, но это дело будущего. Пока же выпускники Школы имеют возможность повысить свою «квалификацию» в области генеалогического источниковедения на заседаниях семинара «Генеалогия и история семей», на наших конференциях, а некоторые из них влились в ряды РГО. Среди тех, кто прошел курс обучения в Школе в первые годы ее существования, есть уже авторы книг и статей, написанных по результатам их работы.

Прошедшие 15 лет показали, что Школа практической генеалогии действительно нужна многим людям, и я надеюсь, что такая форма передачи знаний от опытных генеалогов к новичкам еще долго будет востребована.

*А.В. Краско,  
руководитель Школы практической генеалогии*

**28 марта 2015 г., Санкт-Петербург.** На клубном дне РГО был представлен очередной выпуск журнала «Известия Русского генеалогического общества» (Вып. 27: Генеалогия и литература / Глав. ред. А.В. Родионов. СПб., 2014. 172 с., ил., схемы. Тираж 300 экз.). Выпуск составлен из материалов XI Петербургских генеалогических чтений 2007 года.

**8 апреля 2015 г., Санкт-Петербург, церковь Свв. Петра и Павла.** XVII научная конференция «Немцы в Санкт-Петербурге (XVIII–XX вв.): Биографический аспект». Организаторы: фонд «Русско-Немецкий центр встреч при Петрикирхе в Санкт-Петербурге» и Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН. Руководитель: с.н.с. МАЭ РАН к.и.н. Т.А. Шрадер.

После приветственных выступлений вице-консула Германии в Санкт-Петербурге Катрин Вердерман и директора Фонда А.А. Немковой собрание открыла руководитель и вдохновитель проекта к.и.н. Татьяна Алексеевна Шрадер. В своем выступлении она подробно рассказала о многолетней работе. За весь период существования проекта было заслушано 404 доклада, начиная с 2002 г. изданы восемь сборников материалов конференций, опубликовано 214 статей.

На нынешней конференции из 30 заявленных докладов 11 представляют интерес для генеалогов:

Доклад директора ассоциации «Русско-Японский центр по науке и культуре» П.А. Головнина объединил две темы: «Дворяне Шульцы в военно-морском флоте России» и «Немецко-польские корни дворянского рода Головниных».

Потомок немецких колонистов И.А. Архипченко-Эйдемиллер презентовала генеалогическое дерево семьи Эйдемиллер, члены которой, несмотря на тяжелейшие испытания XX века, внесли достойный вклад в научные и производственные достижения страны.

В двух докладах, представленных Обществом друзей школы К. Мая, были компактно изложены истории двух немецких семей – Цшохеров и Лампе. В результате многолетних исследований составлены практически полные генеалогические схемы российских ветвей родов и краткие биографические очерки с акцентом на личности преподавателей и выпускников школы К. Мая.

М.В. Ефимов и Ю.И. Мошник поведали семейную историю баронов Николаи, Мейендорфов и графской фамилии Гуттен-Чапских. Немецкая аристократия Российской Империи во многих случаях выступала в роли своеобразного спланивающего фермента для аристократических семей национальных окраин Империи. Три замужества трех сестер, баронесс Мейендорф,

---

---

связали воедино четыре выдающихся семейства – Мейендорфов, Гуттен-Чапских, Николаи и Чичериных. Потомство каждой из баронесс Мейендорф дало истории и культуре Европы без преувеличения выдающихся деятелей, в их числе – барона П.Э.Г. Николаи, графа Ю. Чапского, Г.В. Чичерина.

Сотрудница ЦГИА СПб Н.В. Колышницына представила на суд аудитории профессиональную работу о семье аптекарей Шуппе, первые представители которой прибыли в Россию в начале XIX в. из Данцига. Династия началась со скромного купца 3-й гильдии Ивана Мартыновича и продолжилась магистром фармации, действительным статским советником Карлом Ивановичем.

Как всегда, повышенный интерес вызвал традиционный сегмент фамильных историй немецкой диаспоры России, изложенных здравствующими потомками. На этот раз он был представлен шестью докладами.

А.Ю. Мазинг порадовал глубоким погружением в фамильную историю – докладчик посвятил свой экскурс четырехкратному прадеду, доктору Карлу Карловичу Задлеру (1801–1877) и его потомкам. После окончания Гейдельбергского университета патриарх российской ветви рода отправился в Россию, где служил хирургом и врачом, достиг чина действительного статского советника. В российской истории Карл Задлер известен как первый хирург, оказавший помощь раненому А.С. Пушкину после дуэли. Карл Карлович стал родоначальником большой семьи в России, его потомки в течение двух столетий успешно трудились на благо России.

Потомок семьи Альбрехтов, Екатерина Удалова, выступила с информацией об истории деловых и дружеских отношений Петра Ильича Чайковского с братьями Альбрехт. Музыканты Карл, Людвиг и Евгений Карловичи Альбрехты были не только коллегами Чайковского по музыкальной деятельности, но и его близкими друзьями – сохранилась деловая и дружеская переписка. Чайковский стал крестным отцом младшего сына Карла Карловича.

Доктор педагогических наук профессор А.А. Ахаян, потомок прибалтийских немцев Штолей, в доступной форме зафиксировал основные вехи семейной саги – пасторское служение предков в городах центральной части Лифляндии, создание Карлом

Штолем фармацевтической фирмы «Штоль и Шмидт» в Санкт-Петербурге, пасторальная жизнь Иоганна Штоля в собственном имении под Лугой и сложные судьбы членов семьи в XX в.

В докладе д.ф.-м.н. Е.Г. Друкарёва, шестикратного правнука ревельского бургомистра Иохима Гернета, прослежена история семьи Гернет. Среди потомков бургомистра можно найти участника организации «Народная воля» и лауреата Государственной премии, профессора математики и полярного исследователя, писателя и офицеров. Аудитория могла оценить глубину проработки и хорошее владение материалом. Доклад может служить достойным примером для начинающих генеалогов.

Под руководством опытного историка к.и.н. В.Г. Шароной потомок рода Мецлеров к.м.н. Ю.В. Жернов воссоздал фамильную историю выходцев из земли Рейнланд-Пфальц Иоганна и Элизабет Мецлеров и их потомков – члена лютеранского совета города Самары, успешного предпринимателя Александра Мецлера, Георгиевского кавалера Иогана Мецлера, яхтсмена Роберта Мецлера, вице-консула Генерального консульства России в Шанхае Карла Мецлера и др.

Завершила цикл фамильных историй член клуба «Память рода» при Рыбацкой библиотеке Санкт-Петербурга В.Н. Остромецкая. В течение девяти лет докладчик собирала свою родословную, изначально связанную с переселенцам из Северной Германии – Генгами (Генями). Воодушевленная благородной миссией, автор провела архивные исследования, главной целью которых было восстановление семейной истории и биографий отдельных людей, принести дань уважения предкам и родным.

*М.Т. Валиев*

**26 апреля 2015 г., Санкт-Петербург.** Петербургский институт иудаики провел Международную научную конференцию «Евреи Европы и Ближнего Востока: история, языки, традиция, культура, экономика». Среди представленных на конференции докладов были несколько докладов по биографике, генеалогии, истории семей и некрополистике, некоторые доклады содержали обширный генеалогический материал:

*Олег Васильевич Шереметьев (Барнаул).* «Наполеоновский Самсон»: Берек Йоселевич в истории и в изобразительном искусстве.

*Павел Владимирович Лизунов (Северодвинск).* Евзель Гинцбург: от провинциального приказчика до столичного банкира.

*Алексей Петрович Андреев (Якутск), Петр Вуйцик (Варшава).* Ревизия еврейского населения Якутской области, по циркуляру от 1 июля 1911 г.

*Татьяна Сергеевна Лызлова (Москва).* Б. Борохов: штрихи к политическому портрету (по архивным материалам).

*Оксана Борисовна Вахромеева (Санкт-Петербург).* Ганфманы (по материалам личного архива Марты Даг, США).

*Гари Моисеевич Позин (Санкт-Петербург).* Знаменитые евреи Санкт-Петербурга. Доктор Моисей Маркович Гран.

*Валерий Валерьевич Левченко (Одесса).* Научная династия «одесских» Рубинштейнов – феномен мировой культуры.

*Ирина Александровна Лапина (Санкт-Петербург).* Г.Д. Закс в Государственной комиссии по народному просвещению, или кто строил Наркомпрос.

*Кирилл Евгеньевич Гавриленко (Брест).* История иудейских захоронений в Брестской области на примере брестского еврейского кладбища.

Кроме того, на конференции состоялась презентация новой книги Ольги Левин (Нетания, Израиль) «От конца до начала: петербургские адвокаты, царскосельские купцы, кадеты, Марк Шагал, две Беллы, соперник Сергея Прокофьева и многое другое...», в основу которой положен семейный архив.

**18–20 мая 2015 г., Самара.** На базе Самарской областной библиотеки состоялся очередной ежегодный Российский библиотечный конгресс. На нем, по традиции, состоялось несколько генеалогических мероприятий.

– заседание круглого стола «Библиотеки и генеалогия» – роль библиотек в развитии краеведческих и генеалогических исследований.

– научно-практический семинар «Основные печатные и архивные источники по просопографии, генеалогии и истории семей».

– научно-практическая конференция на тему «Генеалогия жителей Самарского края и соседних регионов» (с участием местных краеведов и генеалогов).

В очередной раз была предпринята попытка совместить с ежегодной библиотечной конференцией коллоквиум Российской генеалогической федерации.

---

---

## На семинарах ИРО в Москве

**15 сентября 2014 г.** Открыл заседание Станислав Владимирович Думин и объявил тему очередных XXI Савёловских чтений – «Генеалогия духовенства». После этого он кратко рассказал о XXXI конгрессе по генеалогии и геральдике, прошедшем в Осло.

Далее слово было предоставлено А.Д. Заботкину, внуку эмигрантов, живущему Аргентине, полковнику аргентинской армии в отставке. Александр Дмитриевич рассказал о своих предках, о связях с родом генерал-фельдмаршала М.И. Голенищева-Кутузова, другими известными фамилиями. Дочь генерал-фельдмаршала, Анна Михайловна (1782–1846), была замужем за генерал-майором Николаем Захаровичем Хитрово (1779–1826). Праправнучка Анны Михайловны и Николая Захаровича, Ирина Борисовна Хитрово (1904–1984), вышла замуж за Степана Александровича Заботкина (1900–1987), сына генерал-майора Александра Дмитриевича Заботкина (1873–1938). Докладчик – внук Ирины Борисовны и Степана Александровича. После выхода в отставку он возглавил пожарную команду в своем городе, сейчас строит православную церковь.

Затем Дмитрий Павлович Шпиленко представил новые книги издательства «Старая Басманная»: *О.Н. Наумов* «Очерки по русской генеалогии», «Санкт-Петербургская дворянская родословная книга. Литера Г», «Михаил Николаевич Вадбольский и грузинская геральдика», «Дворянский календарь: Справочная родословная книга российского дворянства. Тетрадь 18».

С сообщением о своей книге «Письма с Великой войны из шкафа старого москвича. Часть I: Письма братьев Димы и Коли

---

---

Граковых матери и друг другу. Часть II: Письма Бориса Сергеевича Кривцова», выступил Андрей Валентинович Свиридов. В этой книге рассказывается о родственниках составителя по линии мамы, опубликовано и прокомментировано 89 писем периода Первой мировой войны, помещено 16 иллюстраций.

**20 октября 2014 г.** Заседание открывал и вел Михаил Юрьевич Катин-Ярцев.

Слово было предоставлено Максиму Борисовичу Оленеву, который выступил с сообщением «Сведения о церковных пожертвованиях и духовных завещаниях по материалам “Рязанских епархиальных ведомостей”». Подобная информация может быть очень полезна при генеалогическом и биографическом исследовании. Данный материал опубликован М.Б. Оленевым в «Сборнике справочных материалов по истории Рязанского края». Этот «Сборник...» вышел в 2014 г. в Рязани в 3-х книгах под редакцией профессора д.и.н. Б.В. Горбунова.

Елизавета Дмитриевна Перепеченко напомнила, что 30 октября – день памяти жертв политических репрессий. Она кратко рассказала о масштабах репрессий.

**17 ноября 2014 г.** заседание вел С.В. Думин.

Владимир Григорьевич Чичерюкин-Мейнгард рассказал о русском кладбище Ново Гробле (Новое кладбище) в Белграде. Там похоронены многие представители белой эмиграции, как военные, так и деятели культуры. На этом кладбище в 1920 г. был перезахоронен генерал от инфантерии Михаил Васильевич Алексеев (1857–1918), в 2010 г. на его могиле была установлена новая плита. Российское посольство и муниципалитет Белграда выделили фонды на полную реставрацию Иверской часовни и приведение в порядок русских могил на кладбище Ново Гробле. В нескольких шагах от Иверской часовни возвышается памятник Русской славы, выполненный в форме снаряда с фигурой Архангела Михаила на вершине. На памятнике высечены российский герб и несколько надписей. Одна из них – на русском языке – гласит: «Вечная память Императору Николаю Второму и 2.000.000 русских воинов Великой войны». Другая – на сербском: «Храбро павшим братьям русским на Солунском фронте. 1914–1918». Под ступенями,

ведущими к памятнику, устроена часовня-склеп, в котором захоронены останки павших на Солунском фронте, а также останки офицеров и солдат двух русских батарей, отдавших свою жизнь при обороне Белграда в Первую мировую войну.

Людмила Александровна Верховская представила свою новую книгу «Дворяне Краевские Смоленской губернии: Родословные и мемуары». Книга вышла в издательстве «Старая Басманная». В ней представлена история четырех старинных смоленских шляхетских родов Краевских герба Ясенчик. В книге – поколенные росписи, генеалогические таблицы, показаны землевладения и служба, прослежены судьбы Краевских с момента появления на Смоленщине до наших дней. Издание интересно и мемуарами, портретной галерей.

Владимир Викторович Савицкий представил вышедший в издательстве «Минувшее» справочник «Село Новоселки Рыбновского района в ревизских сказках и переписях XVII–XIX вв.». Авторы справочника – Игорь Пронин и Елена Мокеева. Село Новоселки до секуляризации принадлежало Солотчинскому монастырю. Авторы на основе материалов Государственного архива Рязанской области и Российского государственного архива древних актов приводят поименный состав населения села по переписям XVII века и ревизским сказкам XVIII–XIX вв.

Семинар **15 декабря 2014 г.** открыл Станислав Владимирович Думин, сделав обзор прошедших XXI Савёловских чтений.

Галина Владимировна Скороходова, руководитель женской общественной организации «Бабушкина забота», образованной в 1997 г., рассказала о деятельности этой организации. «Бабушкина забота» провела несколько конкурсов по генеалогии, выступала с лекциями, выпустила пособие по генеалогии.

Алексей Михайлович Катаев рассказал о прошедшей в ноябре в Центральном выставочном зале «Манеж» выставке «Моя история: Рюриковичи». Планируется, что эта экспозиция, как и экспозиция «Православная Русь. Моя история. Романовы», которая в ноябре 2013 г. прошла в «Манеже», с сентября 2015 г. на постоянной основе будут размещены в одном из павильонов Всероссийского выставочного центра (ВВЦ).



---

---

Семинар **19 января 2015 г.** вел Александр Вадимович Богинский. Он проинформировал собравшихся об отставке главного редактора журнала «Генеалогический вестник» Вадима Николаевича Рыхлякова и о происшедших в связи с этим изменениях в редакции журнала. Временно исполнять обязанности главного редактора будет Андрей Александрович Шумков, редакционный совет и редакция пополнились новыми лицами.

Также А.В. Богинский напомнил о предстоящем в мае 2015 г. юбилее – 25-летию восстановления «Историко-родословного общества в Москве»: 11 мая 1990 г. в Музее-панораме Бородинской битвы в Москве состоялось первое, «учредительно-восстановительное» заседание ИРО. На этом заседании был утвержден Устав, 20 декабря 1990 г. этот устав был официально зарегистрирован Моссоветом. Было предложено отметить юбилей Общества проведением круглого стола.

Дмитрий Павлович Шпиленко представил новую книгу издательства «Старая Басманная» Ирины Жалниной-Василькиоти и Олега Чистякова «Русские военнослужащие, погибшие и умершие на Македонском (Салоникском) фронте Первой мировой войны (1916–1919): Книга памяти» (М., 2014). Д.П. Шпиленко подробно рассказал об истории написания книги и охарактеризовал ее содержание.

**16 февраля 2015 г.** Тургеневская гостиная Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева (традиционное место проведения семинаров). Заседание открыл Григорий Игоревич Алявдин. Он рассказал о последних новостях, связанных с ИРО, о намерении Общества провести в залах Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева выставку фотографий, посвященной Первой мировой войне и предложил поучаствовать в этом мероприятии всем желающим.

Максим Борисович Оленев сделал свой доклад о военнослужащих рядового состава Императорской Русской армии, упоминаемых в метрических книгах. Он рассказал о своих поисках в Государственном архиве Рязанской области. На примере многочисленных записей в метрических книгах двух сел М.Б. Оленев составил некую закономерность, благодаря которой удалось не только установить звание и социальный статус солдата, но

и в некоторых случаях выяснить, в каком роде войск и даже в каком полку этот солдат служил.

Используя эти сведения и сравнив их с результатами ревизских сказок, историями полков и материалами Российского государственного военно-исторического архива, можно восстановить пробелы в истории семьи военнослужащих за XVIII–XIX веков. Рассказ докладчика об особенностях воинской службы солдат, был с интересом воспринят залом, породил многочисленные вопросы.

Издательство «Старая Басманная» традиционно развернула небольшой книжный киоск.

**16 марта 2015 г.** заседание вел Григорий Игоревич Алявдин.

Станислав Владимирович Думин представил очередной том издания «Дворянские роды Российской Империи» – 6-й, посвященный графским родам. Данный том изготовлен, как и предыдущий, самими автором, П.Е. Гребельским, в Лос-Анджелесе тиражом в 20 экземпляров. Научная редакция С.В. Думина. Несколько статей написаны научным редактором, а также М.Ю. Катин-Ярцевым и А.А. Шумковым. 6-й том посвящен 44 графским родам российского пожалования и иностранного, признанных в графском достоинстве и в Российской Империи (Гудовичи, Гурьевы, Девиеры, Деляновы, Дибичи, Дмитриевы-Мамоновы, Завадовские, Закревские, Зотовы, Каменские, Канкрины, Капнисты, Келлеры, Киселевы, Клейнмихели, Комаровские, Корфы, Кречетниковы, Лазаревы, Ламздорфы, Левашовы, Лестоки, Матвеевы, Матюшкины, Милютины, Мордвиновы, Муравьевы, Мусины-Пушкины, О’Рурки, Панины, Перовские, Платовы, Подгоричани, Потемкины, Поццо-ди-Борго, Путятины, Ростопчины, Соллогубы, Татищевы, Толстые, Уваровы. Фредериксы, Хвостовы, Хребтовичи). От присутствующих звучали предложения, поддержанные С.В. Думиным, о дополнительном тираже 5-го и 6-го томов. При этом в адрес 5-го тома были высказаны замечания о необходимости исправлений и дополнений.

Далее С.В. Думин остановился на вопросе подготовки к празднованию 25-летия восстановления Историко-родословного общества в Москве.

Затем слово было предоставлено Юлии Николаевне Соловьевой, которая говорила на тему «Англичане в России». Выступление

продолжалось около часа. Докладчица привела несколько интересных фактов, но далее говорилось об общеизвестных вещах; в целом доклад был плохо подготовлен. Докладчица представила книгу (тираж 50 экз.), в которой она рассказывает об англичанах, оставивших заметный след в русской истории (адмирал Грейг, архитектор Камерон и др.).

Дмитрий Аркадьевич Панов рассказал о деятельности московской генеалогической фирмы «Дом семейных традиций “Кристиан”» (сайт фирмы: <http://family-tradition.ru/>).

Дмитрий Павлович Шпиленко представил новую книгу, вышедшую в издательстве «Старая Басманная» – «Некрополь Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле (штат Нью-Йорк, США)». Список похороненных на трех монастырских кладбищах был составлен под руководством протоиерея Владимира Цурикова, директора Музея русского искусства.

**20 апреля 2015 г.** вел заседание Борис Николаевич Морозов.

Максим Борисович Оленев выступил с докладом «Положение рекрутов в XVIII – начале XIX вв.». Были приведены интересные факты о порядке отставки рекрутов (до 1793 г. солдаты, призванные из рекрутов, служили пожизненно, но в ряде случаев допускалась их отставка), а также об их положении после отставки.

Александр Николаевич Круглов рассказал о судьбе троих своих родственников во время Первой мировой войны. Все они происходят из бывших государственных крестьян деревни Слобода Клинского уезда Московской губернии. Их биографии были восстановлены путем поиска в архивах: ФСБ и ГАРФ (некоторые из родственников были раскулачены), РГВИА, РГА ВМФ (один из родственников был моряком).

Анатолий Борисович Воробьев рассказал о 22-й Международной конференции по иудаике, проходившей с 1 по 3 февраля 2015 г. в Голицыно Московской области. Секция по генеалогии заседала 3 февраля. Было прочитано 10 докладов (см. об этом выше отдельный материал).

Александр Александрович Бенедиктов представил книгу, которую написал вместе со своим двоюродным дядей, А.С. Грамматичным, «Родственные поколения священнослужителей Владимирской

епархии» (М.: Старая Басманная, 2015). В книге имеется вкладка-схема с генеалогической таблицей 9 родов: Казневских, Грамматиных, Спасских, Казанских, Миловских, Субботиных, Щегловых, Нарбековых, Бенедиктовых.

**18 мая 2015 г.** Перед открытием заседания пришедшие смогли приобрести генеалогическую литературу, которую выпускают издательства «Минувшее» и «Старая Басманная».

Открыл заседание президент РФФ и председатель ИРО в Москве к.и.н. Станислав Владимирович Думин. Он поздравил присутствующих с 25-летием возрождения Историко-родословного общества в Москве. Станислав Владимирович напомнил, что собрание, на котором было учреждено (восстановлено) Историко-родословное общество в Москве, состоялось 11 мая 1990 г., а государственная регистрация – 20 декабря 1990 г.

С.В. Думин кратко охарактеризовал деятельность Общества за прошедшие 25 лет.

Затем от имени Историко-архивного института РГГУ и от имени Археографической комиссии РАН поздравил Общество с юбилеем к.и.н. Борис Николаевич Морозов. Он рассказал, что идея воссоздания Общества начала обсуждаться во время проведения первой межвузовской научной конференции по генеалогии «Генеалогия. Источники. Проблемы. Методы исследования», которая прошла в начале 1989 г. в Московском государственном историко-архивном институте.

Далее ИРО эстафету поздравлений взял Валерий Владимирович Бибилов, президент Союза возрождения родословных традиций. Он напомнил, что 12 мая празднуется День родоведа (это день рождения Л.М. Савелова) и от имени СВРТ подарил ИРО планшет с монограммой Леонида Михайловича Савелова (1868–1947), выдающегося генеалoga, одного из основателей Историко-родословного общества в Москве. Монограмма выполнена Юрием Ивановичем Аруцевым, членом СВРТ, в 2001–2013 гг. – председателем Ярославского ИРО. В.В. Бибилов также проинформировал, что завершена разработка положения о высшей генеалогической награде, которая будет вручаться от имени РФФ – медали Л.М. Савелова, и ее внешнего вида.

---

---

Михаил Юрьевич Елькин и Елена Павловна Пирогова (председатель Уральского историко-родословного общества и заместитель председателя, соответственно, г. Екатеринбург) поздравили Общество со знаменательной датой, вручили приветственный адрес и подарили ИРО 10-й выпуск сборника «Уральский родовед».

Из зала поступило предложение, поддержанное всеми присутствующими, о проведении выставки генеалогических работ членов ИРО в Москве, а также фотовыставки, где будут отражены наиболее интересные моменты из жизни Общества.

Далее Дмитрий Павлович Шпиленко рассказал о новых книгах издательства «Старая Басманная»: «Санкт-Петербургская дворянская родословная книга. Литера Я», 4-й том сборника «Гербоведение», 2-й выпуск сборника «Библиография. Археография. Источниковедение. Сборник статей и материалов» и книга И.В. Борисова «Князя Путятины. История. Письма. Родословные».

Затем к.и.н. Дмитрий Аркадьевич Панов представил собравшимся Александра Михайловича Путина, автора книги «Род Президента В.В. Путина. Материалы исследования 1986–2002 гг.» (М., 2013). А.М. Путин поздравил ИРО в Москве с 25-летием и подарил свою книгу. Он рассказал, что заинтересовался своей родословной еще в школьные годы. В 1992 г. им было заказано исследование у «Ассоциации генеалогов-любителей» (г. Пермь). Последовала командировка представителя этой организации Ольги Александровны Елизарьевой в Государственный архив Тверской области, где ею был выявлен ряд метрических записей, касающиеся рода Путиных. Позже, с 1999 г., Елена Николаевна Ефремова (ныне директор Государственного архива Тверской области) работала в Москве в Российском государственном архиве древних актов с материалами ревизских сказок первых трех ревизий. Всего в книге собрана информация о 163-х представителях рода Путиных.

Сам А.М. Путин, кроме организации исследования и его финансирования, занимался опросом родственников и подбором фотографий. В книге уделено внимание и однофамильцам. В 1992–1995 гг. были получены из адресно-справочных бюро областных, краевых и республиканских управлений МВД 31-го субъекта

Российской Федерации данные о зарегистрированных в этих субъектах лицах по фамилии Путин, информация о них также помещена в книге.

В настоящее время готовится второе, дополненное издание книги. А.М. Путину было задано несколько вопросов, в том числе, когда в документах появилась фамилия Путин. Докладчик сообщил, что первое упоминание фамилии в документах относится к 1905 г., а о возможном бытовании ее ранее сведений нет.

После окончания заседания общение членов ИРО было продолжено в неформальной обстановке.

*Сообщено А.В. Богинским и С.П. Панасенко*

---

---

## Мероприятия РГО и ИГИ РНБ

*Многие годы в разделе «Информация отделов» бюллетеня Российской национальной библиотеки «РНБ: Информация» (Ред. А.В. Лихоманов. Сост. Н.Ю. Прохорцова. Тир. 270 экз.) Игорь Васильевич Сахаров весьма обстоятельно и содержательно освещает мероприятия возглавляемых им РГО и ИГИ. По обзору всероссийских событий (9 октября 2014 г.) читатели могут получить представление о высоком уровне этих материалов. Эти отчеты И.В. Сахарова перепечатывались в «Известиях Русского генеалогического общества», а несколько последних лет и в ГВ. С годичной задержкой номера бюллетеня «РНБ: Информация» в виде pdf-файлов выставляются в интернет на сайте РНБ ([www.nlr/news/rnbinfo/](http://www.nlr/news/rnbinfo/)).*

*Вследствие нескольких обстоятельств, в том числе и подорожанием полиграфии, мы не станем продолжать эту практику, и обзор российско-британской конференции оставляем только как пример для наших будущих авторов. С этого выпуска будем помещать только краткую информацию о семинарах и оригинальные обзоры, написанные для ГВ.*

**11 сентября 2014 г.** Семинар «Генеалогия и история семей».

1. Итоги лета 2014 года. Сообщения: а) К выходу в свет «Каталога трудов членов РГО» (А.В. Краско, Е.Г. Попова-Яцкевич); б) XXXI

Международный конгресс по генеалогии и геральдике в Осло (И.В. Сахаров); в) IV Васильевские чтения в Пскове (И.Б. Караулова); г) Невельские чтения (А.А. Бовкало, М.А. Доммес).

2. Обзор новой литературы по генеалогии и истории семей.

**25 октября 2014 г.** Клубный день РГО был посвящен презентации книги М.В. Борисенко и И.К. Филипченко «История рода: “Я – Кошуков!”» (Том 2. Омск, 2014. 222 с., ил.). Книгу представил один из авторов – Михаил Васильевич Борисенко.

**13 ноября 2014 г.** Семинар «Генеалогия и история семей» был посвящен 250-летию основания Императорского Воспитательного общества благородных девиц (Смольного института).

Программа и краткие тезисы докладов:

*А.В. Краско.* Императорское Воспитательное общество благородных девиц.

*С.Д. Дзюбанов.* Представительницы дворянского рода Львовых в Смольном и Александровском институтах.

Дочери поручика Василия Яковлевича Львова в Воспитательном обществе. Документы архива Общества, позволившие привязать старичко-бежецкую ветвь (предков Н. Гумилева по материнской линии) к роду тверских дворян Львовых. Дарья Алексеевна Львова (урожденная Бартоломей, по первому мужу баронесса Фредерикс) – начальница Александровского института. Представительницы дворянского рода Львовых – воспитанницы Александровского института.

*Д.А. Михайлов.* Смолянки Обручевы.

*И.Б. Муравьева.* Практический Технологический институт и Воспитательное общество благородных девиц.

Доклад посвящен выпускнику Технологического института Карлу Карловичу фон Бодунгену (1848 – после 1916), преподававшему с 1872 по 1899 в Императорском Воспитательном Обществе благородных девиц немецкий язык, а также его брату Федору (Фридриху) Карловичу, преподававшему там же географию (с 1871 по 1880). Упомянут их отец, акушер Карл Фридрих фон Бодунген, сказано о принятии русского подданства в 1869, немного о семьях братьев. Приведены воспоминания институток об их уроках. Предположительно указано, за что К.К. фон Бодунген получил черногорский орден князя Даниила I (1883). Рассмотрена судьба К.К. фон Бодунгена после оставления им должности преподавателя в Смольном институте.

*И.Б. Караулова.* Карауловы – выпускницы и учащиеся Смольного института.

В Смольном институте в разные годы обучались девять представительниц старинного рода Карауловых. Эти девушки относятся ко всем четырем ветвям фамилии, исследованным мною: новгородско-петербургской, тверской и двум псковским. В архивах найдены прошения их отцов о приеме девушек на воспитание; характеристики, выданные по окончании курса. В докладе сообщено об их семейном окружении, о мужьях и детях.

*О.М. Бражникова.* Смолянка Елена Хрущова, дочь лейтенанта флота.

Поступление Елены Хрущовой в Смольный институт. Ее родители. Ее жизнь в семье родственников. Первое замужество – за подпоручика А. Сокольникова. Рождение сына. Второе замужество – за полковника А. Меринского. Передача Гавриилу Сокольникову родовой фамилии матери с правом именоваться Хрущовым-Сокольниковым.

*И.В. Сахаров.* Одна из последних смолянок: Неопубликованные воспоминания о Смольном институте Евгении Ивановны Исаевой, 1900–1993 гг.

*О.М. Карамышев.* Карамышевы – смолянки.

*Н.К. Волкова.* Александра Михайловна Покровская – выпускница Александровского института 1886 г.

**11 декабря 2014 г.** На семинаре «Генеалогия и история семей» были заслушаны сообщения:

Конференция «Савёловские чтения 2014 года». Впечатления участников (И.В. Сахаров, В.Н. Рыхляков, Н.В. Новикова).

В.Н. Рыхляков, сложивший с себя звание главного редактора журнала «Генеалогический вестник» выступил с кратким подведением итогов своей 14-тилетней работы в качестве редактора.

О новых генеалогических интернет-ресурсах рассказал Ю.Е. Подгурский.

Традиционный обзор новой литературы сделал И.В. Сахаров.

Завершило программу вечера сообщение А.С. Дубина о генеалогических сюжетах в книге В.Е. Павлова «М.Ю. Лермонтов. Листая страницы судеб» (СПб., 2014).



**15 января 2015 г.** Семинар «Генеалогия и история семей».

1) Доклад А.В. Краско «Находка в архиве: Исповедные ведомости домовая Варваринской церкви и домовые книги Фонтанного дома в фонде графов Шереметевых (РГИА, ф. 1088)».

2) Сообщение И.В. Сахарова о программе XIX Петербургских генеалогических чтений и о других генеалогических мероприятиях, предстоящих в 2015 г.

3) Обзор литературы по генеалогии и смежным отраслям знания, поступившей в фонды Российской национальной библиотеки за предшествующий месяц.

**12 февраля 2015 г.** На семинаре «Генеалогия и история семей» состоялось два доклада:

*А.М. Бианки.* Ученый-натуралист В.В. Бианки (1894–1959): его происхождение и родственное окружение.

*В.Ф. Андрейчева.* Предки композитора А.Н. Скрябина – художники Императорского Фарфорового завода.

В завершение И.В. Сахаров познакомил с новой литературой по генеалогии и смежным дисциплинам.

**12 марта 2015 г.** Семинар «Генеалогия и история семей».

На заседании был представлен новый сводный номер журнала «Художественный вестник», посвященный памяти недавно скончавшегося Вадима Петровича Старка. Новый номер представили директор-учредитель Е.А. Пылаев и новый главный редактор Д.Я. Северюхин. В обсуждении приняли участие А.В. Краско, И.В. Сахаров и др.

В завершение – обзор вновь поступившей в РНБ литературы по генеалогии и смежным дисциплинам, сделанный И.В. Сахаровым.

**9 апреля 2015 г.** Семинар «Генеалогия и история семей». Программа:

1. Памяти Александра Владимировича Островского. Слово В.Н. Рыхлякова.

2. Презентация книги Н.Н. и А.А. Весниных, посвященной дворянским родам фон Липгартов и Шестаковых.

3. Презентация книги А.И. Хаеша о евреях Литвы.

4. Краткий обзор новой литературы по генеалогии и смежным отраслям знания. И.В. Сахаров.

**24 апреля 2015 г.** В клубный день РГО состоялась презентация книги «Повесть о моей жизни: История ярославского крестьянского мальчика Федора Кудрявцева (1895–1986), описанная им самим» (СПб, 2014). Книгу представляла дочь автора, Ирина Федоровна Инфантьева, урожденная Кудрявцева.

**14 мая 2015 г.** Семинар был посвящен 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Тема семинара «Моя семья в дни войны и победы». Выступали (в порядке очередности): Ирина Анатольевна Анисимова, Ирина Борисовна Караулова, Юрий Евгеньевич Подгурский и Елена Вадимовна Фасман.

*И.А. Анисимова.* Мой дед Георгий Иванович Анисимов (1897–1974) к началу войны имел за плечами Иркутское военное училище (вып. 1916 года), участие в Первой мировой и Гражданской войнах. В 1923 г. окончил отделение старшего командного состава курсов «Выстрел», в 1928 г. Разведывательные курсы при 4-м управлении Штаба РККА. Занимал руководящие посты в Белорусском военном округе. В Великую Отечественную войну включился сразу же после окончания Высшей военной академии им. К.Е. Ворошилова в сентябре 1941 года. Участвовал в обороне Москвы, в операции «Кольцо» (освобождение Сталинграда; позже – инициатор создания на Мамаевом кургане мемориала – открытое письмо И.В. Сталину в газете «Правда» от 17 декабря 1943 г.), в освобождении Харькова. Г.И. Анисимов внес свой вклад и в освобождение нашего города: командуя 123-м стрелковым корпусом Ленинградского фронта с 7 января по март 1944 г., участвовал в освобождении Гатчины и Красного Села, командуя 98-м стрелковым корпусом взял город и крепость Выборг, прорвав три линии обороны противника. Затем последовало участие в освобождении Польши, 30 марта 1945 г. его части штурмом овладели городом и крепостью Гданьск (Данциг). Войну окончил в звании генерал-лейтенанта (1944 г.) с 11 отечественными орденами (в т.ч. два Ленина, четыре Красного Знамени, Суворова 2 ст., два Кутузова 2 ст., Александра Невского), из которых 9 были получены за боевые отличия. Впоследствии награжден двумя орденами Польской Народной Республики – Серебряным крестом Грюнвальда и Серебряным крестом Виртути милитари. После войны Г.И. Ани-

симов преподавал в alma mater, в 1958 г. переименованной в Академию Генерального штаба: с 1 февраля 1946 г. – начальник курса, с 1956 г. – начальник основного факультета. В отставке с 30 января 1963 г. Скончался 18 марта 1974 г., похоронен на Даниловском кладбище. В Великой Отечественной войне участвовали и его сыновья: старший Анатолий (мой отец), с первого дня войны, связист, войну закончил со званием лейтенанта; средний сын Игорь служил вместе с отцом, артиллерист, получил тяжелую контузию в 1943 г., войну окончил со званием старшего лейтенанта; младший Михаил в силу возраста – только с февраля 1945 г. Два старших сына имели боевые награды. Личный фонд Г.И. Анисимова хранится в РГВА (Ф. 40878).

*И.Б. Караулова.* Семья моего отца, Бориса Петровича Караулова, встретила войну в Ленинграде. Судьба его отца, матери, младшего брата и самого Б.П. в годы войны. В октябре 1941 г. он поступил в 8-ю спецартшколу, которую эвакуировали в Алтайский край в феврале 1942 года. Затем 2-е Томское артучилище и в звании лейтенанта 859-й артполк 312-й стрелковой дивизии. В составе полка Б.П. освобождал Смоленск, Невель, Пустошку, польские города Хелм, Люблин, Познань, Варшаву, форсировал реки Западный Буг, Вислу, Одер, участвовал в Зееловско-Берлинской операции. За боевые заслуги награжден орденами Красного Знамени, Суворова 3 ст., Александра Невского, Отечественной Войны 2 ст., Красной Звезды 29 апреля 1945 г. в окрестностях Берлина получил тяжелое ранение, войну закончил в звании старшего лейтенанта. *Обстоятельный очерк о Б.П. Караулове читайте в следующем номере ГВ.*

*Подгурский Ю.Е.* В годы блокады мои родители еще не были женаты. Отец, Евгений Лукич Подгурский, отказался от эвакуации и всю блокаду проработал на заводе «Светлана». Мама, Ирина Алексеевна Вятских (урожденная Попова), провела в осажденном Ленинграде самую тяжелую зиму и в марте 1942 г. была эвакуирована. В январе–феврале 1942 г. от голода и болезней умерли ее первый муж Николай Вятских и двухмесячный сын Володя Вятских (мой брат по матери). Оба упоминаются в Книге памяти «Блокада». Мама вернулась в Ленинград в 1944 г. и

в следующем вышла замуж за моего отца. Документы, фотографии, письма и воспоминания восстанавливают эпизоды быта, тяжелых испытаний и самоотверженного труда наших родителей во имя Победы. Из передовой статьи «Ленинградской правды» от 17 декабря 1943 г.: «При производстве... (генераторных ламп. – Ю.П.) использовался редкий и дорогой металл – тантал. В городе его запасов нет. Инженеры завода гг. Подгурский и Рудковский разработали новую технологию производства с заменой тантала никелем. Экономия исчисляется внушительной суммой – 800 тыс. рублей в год. И самое главное, устранена угроза остановки производства». Цитаты из блокадных писем показывают, что, несмотря на тяжелейшие условия, ленинградцы не только активно трудились (восстановление завода, тантал, командировка в Москву через линию фронта), но и помогали друг другу и не переставали интересоваться искусством, литературой, футболом... Они не «выживали», они жили! Они работали! И они победили!

Е.В. Фасман. Моя сестра Евгения Вадимовна Шаврова (1928–1991) с 1 по 10 класс, с 1936 по 1947 г. вела свои дневники, почти ежедневно делая в нем записи. В годы блокады, которые она провела в Ленинграде, сестра училась в школах № 222, 208 и 221. Больше всего сестра хотела учиться! Через 20 лет после войны по своим дневникам она написала воспоминания «Мы учились в Ленинграде (по страницам дневника бывшей школьницы)». Дневники ныне хранятся в семейном фонде в Отделе рукописей РНБ (фонд 1466, Шавровых).

В завершении семинара с кратким выступлением к собравшимся обратилась гостья из Израиля Ольга Левин, представившая книгу о своих предках петербуржцах – семье Григория Абрамовича Гольдберга и его жены Анны Наумовны, рожденной Гермонт – «От конца до начала: петербургские адвокаты, царско-сельские купцы, кадеты, Марк Шагал, две Беллы, соперник Сергея Прокофьева и многое другое...» (СПб.: Коста Принт, 2015. 879 с., ил. Тир. 300 экз.).

**30 мая 2015 г.** на клубной встрече членов РГО состоялась презентация трех новых книг членов РГО, только что вышедших из печати:

---

---

*Краско А.В., Михайлов Д.А.* Российские Рейхели: Опыт исследования однофамильных родов / В авторской редакции. СПб.: Роза ветров, 2015. 191 с., ил. Тир. 500 экз.

*Михайлов Д.А.* Воспоминание о предках. Изд. 2-е, доп. / Ред. А.В. Краско. СПб.: Роза ветров, 2015. 492 с., ил., табл. Тир. 200 экз.

*Рыхляков В.Н.* Фенины: судьбы шестнадцати поколений / В авторской редакции. СПб., 2015. 519 с., ил. Тир. 100 экз.

С краткими рассказами о истории работы над книгами выступили все авторы: Дмитрий Александрович Михайлов, Алла Владимировна Краско и Вадим Николаевич Рыхляков. Для каждого из них названные книги стали важной вехой их творческой жизни. Достаточно сказать, что работа над историей Рейхелей сделала Д.А. Михайлова и Аллу Владимировну супругами, а Вадим Николаевич закончил свое выступление словами одного из пушкинских героев: «Окончен труд, завещанный от Бога мне, грешному...».

После краткого обзора новой генеалогической литературы, по традиции сделанной Игорем Васильевичем Сахаровым, последовал товарищеский фуршет. «Новые книги членов нашего Общества – это праздник. Какой праздник без бокала вина?!» – пригласила всех присутствовавших А.В. Краско.

*Информационные сообщения И.А. Анисимовой,  
И.Б. Карауловой, А.В. Краско и других*

---

---

*М.Ю. Елькин*

## **О деятельности УИРО (осень 2014 – весна 2015 гг.)**

Осенняя деятельность Уральского историко-родословного общества (УИРО) началась с небольшой разминки. **6 сентября** группа из трех человек (М.Ю. Елькин, А.П. Малыгин, М.Н. Митрохина) предприняли экспедицию в районный центр Курганской области – город Далматово. Экспедиция получилась комплексной. Основной целью было посещение памятника

истории и архитектуры – Далматовского Успенского монастыря, основанного в 1644 г. Кроме обзорной экскурсии по монастырю и посещения монастырского музея, удалось установить контакт с иеродиаконем Афанасием, курирующим музей, и обсудить возможные области сотрудничества. Далее наша группа переместилась в городской краеведческий музей, где мы встретились с руководителями Далматовского общества краеведов Г.А. Пономаревой и М.З. Теляковым. После небольшой прогулки по городу мы попали в гости к М.З. Телякову, обменялись материалами по истории Шадринского уезда в электронном виде.

Следующее событие стало знаковым. После издательской деятельности А.Н. Онучина в Перми несколько лет наблюдалось некоторое затишье. И вот **16 сентября** Пермское отделение УИРО выпустило свой первый сборник. Назвали его «Пермский родовед», по содержанию сборник подобен екатеринбургскому «Уральскому родоведу». Из десяти авторов семеро являются членами УИРО, редактор – С.В. Поповцева. Тираж маленький – 100 экземпляров. Но и «Уральский родовед» с того же начинал.

**19 сентября** член УИРО О.В. Тарасова выступала в Екатеринбурге с докладом на межрегиональной научно-практической конференции «Архивная служба на Урале: история и современность».

**29 сентября** началась работа цикла семинаров «Школа родословия» в Пермской краевой библиотеке им. А.М. Горького. Ведут семинары методисты УИРО Н.В. Краснопёрова и Н.М. Поспелов.

**3 октября** в Кировской областной библиотеке им. А.И. Герцена состоялась встреча М.Ю. Елькина с краеведами и родоведами по теме «Современный этап развития генеалогии в России и на Урале». Была презентация уральских изданий.

Следующее мероприятие было неформальным: **11 октября** члены УИРО А.В. Автаев, В.Н. Взоров, Н.А. Елишева и С.В. Трофимов были в гостях у семейного клуба «Наш мир, моя семья и я», родоведческое направление деятельности которого патронируется нашим Обществом.

Наряду с УИРО, в Екатеринбурге базируются еще две родственные организации: Уральское генеалогическое общество (УГО) и Уральское церковно-историческое общество (УЦИО).

Мы проводим совместные мероприятия, а также участвуем в мероприятиях коллег. Например, **18 октября** УЦИО проводило в городе Сухой Лог Третью региональную научно-практическую конференцию «Сухоложье в истории Урала: связь времен», на которой выступили с докладами члены УИРО А.Л. Копырин, Л.В. Рябухо и Ю.М. Сухарев.

Далее члены УИРО принимали участие в нескольких местных конференциях: **19 октября** – в городе Реже в городской конференции «Первая мировая война и режевляне» (Т.В. Белоусова, С.Б. Панов, Л.Я. Соскова); **25–26 октября** – в селе Коптелово в Девятых Потоскуевских чтениях «Нематериальная культура крестьянства в музейном измерении» (Л.В. Боярова, В.И. Горбунов); **6–7 ноября** – в городе Верхотурье в научно-практической конференции «Верхотурье – духовный центр Урала» (к 410-летию образования Верхотурского Свято-Николаевского мужского монастыря) (М.С. Бессонов, Ю.М. Сухарев).

**14–15 ноября** УИРО совместно с УГО и УЦИО, а также со Свердловской областной универсальной научной библиотекой им. В.Г. Белинского (и на ее территории) и Российским государственным профессионально-педагогическим университетом провели в Екатеринбурге ежегодную Уральскую родоведческую научно-практическую конференцию, которая стала уже XIII-й. УИРО было представлено 26 докладами, а всего на конференции было заявлено более 50 докладов и презентаций. В течение двух дней в зале зарегистрировалось 174 участника из 19 населенных пунктов Свердловской области, а также из Москвы, Перми, Саранска, Тюмени, Челябинска. Заочные доклады были присланы из Кургана, Абакана, а также из Астаны (Республика Казахстан). Одним из мероприятий в рамках конференции стало вручение памятных статуэток из кости в виде мудрой совы лауреатам звания «Уральский родовед года» прежних лет Н.Г. Икрину (г. Реж) и А.Л. Степановой (г. Екатеринбург), статуэтки В.А. Могильникову (г. Москва) и Н.В. Красноперовой (г. Пермь) были переданы с оказией. Два дня у входа в конференц-зал работала книжная ярмарка, на которой продавались издания УИРО, УГО, УЦИО, Южно-Уральской ассоциации генеалогов-любителей (г. Челябинск), библиотеки

им. В.Г. Белинского, а также соответствующей тематики книги издательств «Банк культурной информации» и «Сократ».

Вечером первого дня конференции в том же зале состоялось отчетное собрание УИРО, на котором было утверждено избрание Почетным членом УИРО В.Л. Бухарова (г. Челябинск), а также избрание десяти коллег действительными членами УИРО. Было принято решение начать подготовку издания к 20-летию УИРО био-библиографического справочника.

В декабре было относительно затишье, которое нельзя назвать бездеятельностью. Во-первых, УИРО в течение года проводит еженедельные бесплатные консультации для граждан в Екатеринбурге в Свердловской областной библиотеке для детей и юношества и в Перми в Пермской краевой универсальной научной библиотеке им. А.М. Горького. Во-вторых, для подготовки к следующим мероприятиям тоже требуется время. А самое главное – многие члены Общества регулярно ведут исследования в различных архивах, как по месту проживания, так и на выезде. Например, мне удалось в конце ноября поработать в Государственном архиве в г. Тобольске, где я встретился с коллегами – членами Тобольского отделения УИРО.

После новогодних праздников началась следующая череда мероприятий. **10 января** УИРО было представлено шестью докладами на V районной научно-практической конференции «Край родной – земля уральская!» Режевского историко-родословного общества, которая проводилась в селе Глинском (В.И. Горбунов, Ю.В. Коновалов, Е.В. Кононова, Н.А. Медведева, Е.Я. Русакова, Л.Я. Соскова).

**17 января** мы снова были приглашены на мероприятие УЦИО: в IV межрегиональной научно-практической конференции «Православие на Урале: связь времен» в Екатеринбурге представили доклады 9 членов УИРО (Л.Н. Александрова, Н.А. Бархатова, М.С. Бессонов, К.В. Дубинкин, А.Г. Мосин, Е. Б. Мулыгин, А.Л. Степанова, Ю.М. Сухарев, В.А. Трусов).

На следующий день, **18 января**, уже внутри Общества мы провели III тематическое совещание УИРО «Архивные документы в пользовании членов УИРО» (13 человек, ведущий – М.Ф. Казанцев, с сообщениями выступили Ю.В. Щекалева, С.В. Трофимов).



---

---

Принято решение разработать концепцию базы архивных источников, накопленных членами УИРО в копиях.

**21 января** четыре члена УИРО (Т.В. Белоусова, А.В. Медведев, С.Б. Панов, Л.Я. Соскова) были участниками краеведческих Рождественских чтений в городе Реже.

**8 февраля** в городе Верхняя Тура УИРО совместно с УГО и Центральной городской библиотекой им. Ф.Ф. Павленкова провели Первую родоведческую научно-практическую конференцию ГО Верхняя Тура «Достойные славы», посвященную 70-летию победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., выступили с пятью докладами (Е.А. Александрова, Л.Н. Александрова, Э.А. Калистратова, Н.Н. Носарева, А.П. Токарев). А после конференции состоялось организационное собрание Верхне-Туринского отделения УИРО – это уже восьмое отделение нашего Общества. Руководителем была избрана Л.Н. Александрова.

**12 февраля** член УИРО Е.Н. Жданович приняла участие в краеведческой конференции «Моя малая родина» в городе Туринске.

А **14 февраля** в поселке Рефтинском проводилась вторая ежегодная конференция УИРО «Возрождение родословных традиций». Соорганизаторами выступают Рефтинское объединение родоведов и краеведов, Администрация ГО Рефтинский, Дума ГО Рефтинский и Центр культуры и искусства. Нынешняя конференция была X-й, доклады заявлены из 7 городов, от УИРО – 17 докладов. Конференция традиционно сопровождалась выступлениями фольклорного ансамбля «Яхонцы» и выставкой народного творчества.

В планах УИРО на весну: **4 апреля** – конференция Артемовского отделения УИРО; **22–25 апреля** – участие в Международном проекте «Грибушинские чтения» в Кунгуре (Пермский край), ведение родоведческой секции чтений; в те же дни – участие в Наумовских чтениях в городе Камышловле (Свердловская область). **16 мая** члены УИРО примут участие в конференции УЦИО в городе Катайске (Курганская область), а **17 мая** мы будем проводить третью из календаря наших ежегодных конференций. Называется она «История. События. Судьбы», проходит в городе Каменске-Уральском, нынешняя будет уже III-й.

*(материал предоставлен 30 марта)*

*Ю.В. Стриганова*

## **Союз возрождения родословных традиций: к 10-летию деятельности**

Союз возрождения родословных традиций (СВРТ) создан в 2005 году группой единомышленников, встретившихся на форуме одного из популярных интернет-сообществ. В 2006 году организация была оформлена юридически как некоммерческое партнерство. Президентом СВРТ был избран Валерий Бибииков.

Организация активно развивается, занимается выставочной деятельностью, проводит родословные конкурсы, в том числе детские, выпускает газету «Память рода», осуществляет поисковую и методическую деятельность, ведет большое количество интернет-проектов: генеалогический форум, базы данных «Фамильный навигатор» и «Московское купечество», проект «Геральдика» и «Первая мировая война» (об этом подробнее см. в следующем разделе номера), генеалогический торрент-трекер. Во многом благодаря деятельности СВРТ в разных городах появились новые генеалогические сообщества, многократно увеличилось количество людей, заинтересовавшихся историей своей семьи и начавших исследовательскую работу по восстановлению собственной родословной.

Одним из основных направлений деятельности СВРТ является организация и проведение генеалогических выставок. В их подготовке принимают участие, наряду с членами СВРТ, краеведы, генеалоги, музейные и библиотечные работники того региона, в котором проводится выставка. Всероссийские выставки с успехом прошли в Нижнем Новгороде (2005, 2009), Брянске (2006, 2013), Курске (2006), Ярославле (2007), Екатеринбурге (2007), Угличе (2008), Туле (2008), Воронеже (2010, 2012). Тематические выставки «Обратись к истокам» состоялись в Государственной Думе РФ (2006), Москве (2009, 2010, 2012, 2013), Ливнах (2009), Городце (2011), Балахне (2013). Разные по своему характеру и наполнению, они неизменно вызвали интерес у прессы, работников культуры,

---

---

творческой интеллигенции и рядовых горожан, равнодушных к собственным корням.

Выставки всегда направлены на популяризацию генеалогии, на привлечение внимания к такой значимой сегодня работе, как изучение истории семьи, рода. Важной составляющей каждой выставочной экспозиции СВРТ являются стенды, посвященные генеалогии известных людей. Неизменно вызывают интерес посетителей композиции: «Великие солдаты России», «Герои ополчения 1612 г.», «Герои войны 1812 г.», «Великие писатели и поэты». Также созданы плакаты, посвященные генеалогии блаженной Матроны Московской, музыканта Ростроповича, рода Барятинских, полководца Суворова, династии Дуровых, государственного деятеля Столыпина, общественного деятеля и генеалога Савёлова и других известных персон.

XI Всероссийская генеалогическая выставка, состоявшаяся летом 2013 года в Брянске, проходила под покровительством великой княгини Марии Владимировны. В экспозиции было представлено наиболее полное родословное древо рода Романовых (экспонат длиной 17 м), выполненное в виде круговой панорамы.

На выставках посетители знакомятся с творческими работами, демонстрирующими разнообразные способы оформления генеалогической информации; с образцами генеалогических древ, выполненных в разных стилях и программах; с информацией о деятельности генеалогических, поисковых и просветительских организаций и обществ. По экспозиции выставки проводятся экскурсии, практикуются мастер-классы по созданию родословных, оказываются индивидуальные бесплатные консультации по родословному поиску.

Очередная XII Всероссийская генеалогическая выставка состоится в Костроме осенью 2015 года. Место проведения – Костромская областная универсальная научная библиотека.

У СВРТ имеется свой сайт [svrt.ru](http://svrt.ru) и интернет-форум. На последнем зарегистрировано более 10 тысяч человек. Ежедневно форум посещают более тысячи пользователей Интернета. Здесь можно узнать последние новости генеалогического и краеведческого характера, принять участие в обсуждении предстоящей выставки

и узнать о других проектах организации. Кроме этого, можно получить ответы на вопросы, связанные с теорией и практикой генеалогических поисков, найти единомышленников, а иногда и... родственников. Администратор форума Ирина Фещенко всегда поможет сориентироваться на форуме, подскажет, как и где лучше открыть новую тему, задать вопрос.

Благодаря проекту «Фамильный навигатор», который расположен на сайте СВРТ, можно быстро выяснить, ищет ли кто-либо информацию по конкретной фамилии, а также заявить о собственных поисковых интересах. В базе данных проекта тысячи фамилий, по которым члены СВРТ и другие исследователи ведут родословные поиски. В фамильной базе данных можно найти родственников, коллег по поиску в определенном регионе или по конкретной фамилии. Внести свою информацию в базу может любой заинтересованный человек. Проект представлен в виде баз данных и географических карт. На последних обозначены все населенные пункты (более 2500), в которых проживали предки исследователей, ищущих информацию, а также нанесены места проживания исследователей, с указанием их количества в каждом населенном пункте.

Сегодня уже никого не удивляет словосочетание «крестьянская генеалогия», а вот фраза «недворянский герб» еще многим кажется странной. В том, что генеалогия шагнула в массы, есть заслуга и СВРТ, а потому вполне логично, что очередной проект организации посвящается другой «элитарной» исторической науке. Жизнь не стоит на месте – сегодня не существует сословных, религиозных и национальных ограничений для тех, кто хочет пользоваться личным или фамильным гербом. Союз возрождения родословных традиций создал «Гербовник» – гербовой матрикул, в котором любой желающий сможет зарегистрировать свой герб. В «Гербовник» включены не только старинные дворянские гербы, но и современные личные и фамильные гербы с описаниями и качественными иллюстрациями. Поскольку в дореволюционной России не существовало официальных законов, регламентирующих правила создания новых фамильных гербов, для «Гербовника» был создан «Геральдический кодекс», в котором учтены российский и зарубежный опыт в области геральдики, а также особенности

---

---

сегодняшнего времени. Пока «Гербовник» представлен только в электронном виде. По мере его наполнения планируются публикации всего накопленного материала.

Генеалогический торрент-трекерер – это проект СВРТ, на котором представлены генеалогическая и краеведческая литература, адрес-календари, архивные справочники и путеводители, списки разного рода лиц и многое другое. Каждый может воспользоваться редкой книгой, которой кто-то решил поделиться. Конечно, желательно, чем-то поделиться в ответ. Для этого не обязательно сканировать книги из домашней или публичной библиотеки. Вполне подойдет электронная версия издания, найденная в Интернете и пригодившаяся в генеалогическом поиске. Таким образом, единичные попытки обмениваться книгами и справочниками, помогать друг другу, разыскивая информацию в конкретных изданиях, выходят на более качественный уровень.

С 2008 года СВРТ выпускает газету «Память рода». Газета выходит 4 раза в год тиражом 1000 экземпляров. Готовится к выпуску 27-й номер. Редакция газеты и ее главный редактор Андрей Кочешков приглашают авторов рассказать о своей семье, своем роде, своих архивных поисках. Приветствуются материалы, фотографии и репортажи с мероприятий СВРТ, а также статьи и заметки на различные темы, связанные с генеалогией и краеведением.

СВРТ издает методические пособия по генеалогии для взрослых и детей. Члены СВРТ принимают участие в написании и издании книг по истории и генеалогии, публикуются в газетах и журналах. Сейчас можно приобрести методическое пособие Оксаны Корневой «Путёвые записки или как узнать своих предков», издание трех выпусков детской брошюры Елены Бибиковой «Занимательная генеалогия», 1-й том справочника «Московское купечество: Алфавитный указатель» (сост. Татьяна Митюшина, Ирина Фещенко), книгу Александра Потапова «Истоки сарапульского родословия...».

Каждый месяц СВРТ проводит в Москве неформальные генеалогические встречи. Традиционно они проходят по четвергам. Точную дату и адрес проведения очередного собрания можно

узнать на форуме СВРТ в теме «Встречи в Москве», в разделе «Гостиная». Приглашаются все желающие получить консультативную помощь или поделиться своими успехами в области изучения семейной истории. Дружеская атмосфера, непринужденная обстановка, беседы за чашечкой чая – находят своих поклонников от студентов до пенсионеров. На встрече можно ознакомиться с небольшой генеалогической экспозицией, взять свежие или старые номера газет «Память рода», приобрести книги, изданные членами СВРТ, услышать новости о работе архивов в разных областях, ведь участниками встреч бывают как приезжие генеалоги, так и московские, вернувшиеся после очередной командировки.

Генеалогические встречи проводятся и в Нижнем Новгороде. О них тоже можно узнать на форуме или связавшись с Татьяной Грачевой, председателем Нижегородского отделения СВРТ.

Членами СВРТ могут быть как частные лица, так и организации, заинтересованные в сотрудничестве и желающие внести свой вклад в развитие и пропаганду генеалогии в России.

Прием в члены СВРТ осуществляется на основании письменного заявления. Образец заявления о приеме в члены СВРТ и условия членства можно найти на сайте СВРТ в разделе «О нас».

---

---

*И.А. Анисимова*

## **Архивный дебют в акции «Ночь музеев» глазами участника**

16 мая 2015 года в акции «Ночь музеев» впервые в Санкт-Петербурге, а может, и во всей России, участвовал архив. Пионером стал Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). В этом году акция проходила под девизом «Память», и сотрудники архива решили сделать своей темой генеалогию и семейную историю. Программа акции получила название «Без прошлого нет будущего», а девизом ее стала фраза «Мы должны помнить предков своих, чтобы помнили нас...».

Посетителям архива была предложена обширная программа, в которую вошла экскурсия в хранилище архива, мастер-класс по созданию своего родословного древа, две экспозиции – одна из них (в вестибюле было специально огорожено пространство) представляла собой воссозданное место архивиста 1950–1960-х годов: стояли стул и стол начала XX века, на столе того же времени лампа, разложены делопроизводственные архивные документы тех лет и каталожный ящик. А в выставочном зале была организована вставка «Генеалогия в ЦГА СПб», подготовленная Н.Ю. Черепениной. По периметру зала расположены документы, иллюстрирующие историю нашего города с 1905 года. А три центральные витрины были посвящены генеалогии. В первой из них представлены популярные печатные адресно-справочные книги «Весь Петроград/Ленинград» за 1917, 1925 и 1935 годы. Именно с этого вида печатных источников начинается, как правило, работа по составлению родословной жителей нашего города. В этой же витрине помещен справочник «Научные работники Ленинграда» и ряд других печатных изданий, используемых на первоначальном этапе поисков. В следующей витрине представлены подлинники весьма любопытных документов: актовые книги с записями о расторжении брака поэтессы Ирины Одоевцевой в 1921 году и о заключении брака Анны Андреевны Ахматовой с В.К. Шилейко, домовая книга дома № 14 по улице Пестеля за 1929–1930 годы, развернутая на листах с записями регистрации семьи Самуила Яковлевича Маршака, и т.д. В последней в этом ряду витрине показаны: дело лишенца, т.е. лица, лишённого избирательных прав; дело опланта, т.е. лица, решившего сменить гражданство; альбом награжденных медалью «За оборону Ленинграда», среди которых значится поэтесса Ольга Берггольц; и т.д. На стендах по периметру зала также были размещены архивные документы, содержащие биографическую и генеалогическую информацию: анкеты Г.А. Товстоногова 1950 года, личные листки по учету кадров ряда деятелей литературы и искусства. В целом выставка дала наглядное представление о целом ряде печатных и архивных источников, хранящихся в фондах ЦГА СПб и широко используемых в генеалогических исследованиях.

В читальном зале сотрудники архива знакомили посетителей с фондами архива, используемыми при работе над родословной, и имеющимися в архиве картотеками (в электронном виде), отвечали на многочисленные вопросы – от того, как подтвердить свое дворянство, до вопросов, как попасть поработать в читальный зал архива и что для этого нужно.

К консультированию также была привлечена, кроме сотрудников читального зала, и заведующая архивохранилищем учебных заведений (которое до переезда архива в новое здание располагалось в одном здании с ЦГАЛИ СПб по Шпалерной улице, 34) – Алла Аркадьевна Григорьева, большой знаток как фондов своего архивохранилища, так и фондов, которыми часто пользуются генеалоги.

Автора заметки попросили в рамках мероприятия провести консультации по поиску генеалогической и биографической информации, относящейся к советскому периоду. Несмотря на такую формулировку, пришлось давать ответы на вопросы, касающиеся не только советского периода и относящиеся не только к нашему городу. Много вопросов было о том, где выявить сведения о репрессированных или погибших в минувшую войну. Посетителями были, в основном, молодежь и лица среднего возраста. Почти у всех, желавших получить консультацию генеалога, были заранее подготовлены конкретные вопросы. Что показалось немного странным – молодые люди до посещения архива не навели справки по интересующим их вопросам по интернет-ресурсам, поэтому приходилось сообщать о наличии таких сайтов, как «Возвращенные имена», «ОБД-Мемориал», базе данных Э.Н. Амбургера и других. Некоторым пришлось открыть «страшную тайну» о существовании в нашем городе других, кроме ЦГА СПб, архивов городского подчинения, а также архивов федерального уровня. Был смешной вопрос: как найти сайт, на котором было бы «всё и обо всех». Наиболее «продвинутым» посетителем оказался молодой человек, уже составивший, по его словам, родословное древо на 800 человек, но не знавший, как развить некоторые «веточки». Основная масса «моих» посетителей получила конкретные рекомендации по поиску нужной информации.



---

---

Изыявившим желание получить углубленные знания и заняться историей своей семьи самостоятельно было сообщено о существовании в нашем городе РГО и Школы практической генеалогии.

В целом же предварительно записались на посещение акции в архиве 820 человек, а пришло в конечном итоге более 900! На консультацию, которая первоначально имела временные рамки с 18 до 21 часа, люди шли непрерывным потоком, и только в начале одиннадцатого ночи волевым решением руководства архива консультирование было прекращено.

Судя по немалому количеству посетителей, невзирая на удаленное от центра города расположение архива, прошедшая акция «Ночь архивов» в ЦГА СПб показала большой интерес горожан к генеалогии и поиску своих корней.

## Теория. Методика. Междисциплинарные вопросы. Источники

*М.Ю. Елькин*

### **Генеалогия: частная, комплексная, тотальная<sup>1</sup>**

Генеалогические исследования так или иначе касаются каждого человека. Некоторые ограничиваются знанием ближайшего родственного окружения, другие обращаются к библиотекам и архивам с целью составить родословное древо. При этом кому-то достаточно заполнить тетрадку именами, а кто-то старается все находки выстроить в систему.

При системном подходе родословие представляется в виде родословной росписи или родословного древа, что есть одно и то же по сути, но в текстовом или графическом виде. Родословная роспись (она же поколенная роспись) представляет собой перечисленных в порядке поколений и в порядке старшинства в каждом поколении, связанных друг с другом единой нумерацией. Всего принято подразделять родословия на четыре вида:

А) восходящее родословие по мужской линии (цепочка предков от избранной персоны до родоначальника – я-отец-дед-прадед-прапрадед и т.д.);

В) восходящее родословие смешанное (предки как по мужским, так и по женским линиям – отец и мать, дед и бабушка со стороны отца, дед и бабушка со стороны матери, прадед и прабабушка со стороны деда по отцовской линии и т.д.);

С) нисходящее родословие по мужской линии (все потомки одного родоначальника, если учитывать детей только от сыновей, обычно, все носители одной фамилии);

Д) нисходящее родословие смешанное (все потомки одного родоначальника, как от сыновей, так и от дочерей).

<sup>1</sup> Первоначально статья была опубликована небольшим тиражом в сборнике «Грибушинские чтения–2013. Летопись наследия: Тезисы докладов и сообщений IX Международного социально-культурного форума (г. Кунгур, 22–27 апреля 2013 года)» (Пермь, 2013. С. 25–30). Выражаем благодарность издателям сборника за предоставленную возможность познакомиться с этим материалом большее число коллег.

---

---

Часто исследователь начинает составлять родословие вида В, потом выбирает из всего спектра предков линии, по которым более доступны источники – родословия вида А. Добравшись до родоначальника, исследователь начинает поиск в обратном направлении и занимается родословием вида С, а при подготовке результатов работы к презентации или публикации добавляет в конце росписи (таблицы) родословие вида D, то есть всех известных близких родственников.

Такую работу можно назвать частным исследованием или частной генеалогией. Примеров частных генеалогий масса, причем родословные росписи многих из них содержат отдельные ветви, включенные и в другие родословия. Для поиска пересечений разных родов требуются объемные алфавитные указатели. При объединении отдельных родословий в одном файле компьютерной генеалогической программы требуются серьезные усилия при отождествлении персон, чтобы избежать дублирования информации. Группу родословных древ, объединенных отдельными персонажами, иногда красиво называют «родословным садом» или «родословной рощей».

При составлении нескольких родословий, когда персонажи этих родословий жили в одной местности или относились к одному сословию, одному ведомству, исследователь, обращаясь к одним и тем же источникам, неизбежно делает вывод, что удобнее, целесообразнее сразу фиксировать информацию по кусту фамилий, чтобы не повторять работу по много раз. Например, если известно, что предки жили в одном селе, то неизбежно дальними родственниками окажутся почти все жители этого села, следовательно, в документах этого села почти все упомянутые лица – родственники. Целесообразно хотя бы те документы, которые содержат списки имен, копировать в домашний архив полностью. Наличие таких списков помогает разобраться среди многочисленных тезок, выявить ошибки, сделанные при составлении документов, устранить лакуны в родословии тогда, когда часть документов не сохранилась.

Когда в работе у исследователя появляются материалы по всему селу, заводу, сословию (ревизские сказки, формулярные списки,

исповедные росписи, клировые ведомости и пр.), когда исследователь видит перед собой население села или завода, сословие или социальную группу в целом, ему легче разобраться в родственных связях, уточнить сведения и сделать достоверные предположения. Можно работу с комплексом документов и комплексом родословий назвать комплексной генеалогией.

Автор данного материала, занимаясь собственным родословием, скопировал в архивах несколько переписей и ревизских сказок села Покровского Ирбитского уезда Пермской губернии. Общение с краеведом из того же села, Александром Ивановичем Брылиным (естественно, дальним родственником – семиюродным дедом, а по другой линии семиюродным же дядей, не считая более далеких степеней родства), привело к решению составить словарь фамилий Покровской волости. Первый вариант был опубликован в сборнике «Уральский родовед»<sup>2</sup>, в него вошло 86 крестьянских фамилий, по числу фамилий в ревизской сказке 1834 г. Работа над словарем потребовала привлечения других родственников и односельчан, которые также заинтересовались своими предками. В результате в книжном варианте словаря<sup>3</sup> имеются справки уже о почти двух сотнях фамилий, встречавшихся в истории села на протяжении XVII–XIX вв. Параллельно шло накопление родословных росписей по Покровской волости (село Покровское и деревни, в разное время ему административно подчинявшиеся). Сведения собирались сразу несколькими родоведами и аккумуляровались у автора данного материала. Среди таких соавторов следует назвать В.И. Воробьева (роды Воробьевых<sup>4</sup> и Стригановых), А.В. Клепина (роды Клепониных и Ольковых), Т.Ф. Пле-

---

<sup>2</sup> Брылин А.И., Елькин М.Ю. К вопросу о формировании населения Покровской волости: Словарь фамилий крестьян Покровской волости XVII–XX вв. // Уральский родовед. Вып. 2. Екатеринбург, 1997. С. 3–36.

<sup>3</sup> Брылин А.И., Елькин М.Ю. Покровская волость: история, генеалогия, краеведение. Екатеринбург, 2008.

<sup>4</sup> Воробьев В.И. Воробьевы из села Покровского // Уральская родословная книга: Крестьянские фамилии. Екатеринбург, 2000. С. 117–128.

ханову<sup>5</sup> (роды Писчиковых, Черемных, Плехановых<sup>6</sup> и Гусевых), Э.А. Калистратову (роды Каюковых и Писковых). А.И. Брылин<sup>7</sup> более основательно занимался родами Брылиных, Гладких, Загвоздкиных, Колотиловых, Писчиковых<sup>8</sup> и Фадеевых<sup>9</sup>. Сейчас наиболее полно собраны 39 родословий по 46 фамилиям из словаря, есть публикации, для работы над родословными росписями по остальным фамилиям материал накапливается, составлены отдельные фрагменты.

Не совсем понятно, почему 39 родословий по 46 фамилиям? При комплексном подходе к изучению генеалогии села Покровского удалось выявить много случаев выделения ветвей рода с образованием новой фамилии, а также заимствования фамилий представителями другого рода. Например, род Бабкиных является младшей ветвью рода Колотиловых, роды Писковых и Шевелевых происходят из рода Лодошниковых, а разные ветви рода Зыряновых иногда писались в документах под фамилией Черемных, с которыми состояли в родстве через браки. Удалось разобраться со многими генеалогическими загадками, вплоть до установления имени родного отца у незаконнорожденных младенцев. Поименное знание жителей села помогло персонифицировать различные исторические события, написать историю села более детально. Таким образом, если частная генеалогия служит стержнем для истории рода, то комплексная генеалогия должна стать структурой, базой для локальной истории.

---

<sup>5</sup> Плеханова Т.Ф. Опыт исследования родственных связей (с. Покровское) // Материалы Третьей Уральской родоведческой научно-практической конференции. 14–15 ноября 2003 г., Екатеринбург. Екатеринбург, 2007. С. 115–117.

<sup>6</sup> Плеханова Т.Ф. Род Плехановых из села Покровского // Уральский родовед. Вып. 8. Екатеринбург, 2009. С. 119–132.

<sup>7</sup> Брылин А.И. Моя «неродословная» родословная // Сплетались времена, сплетались страны... Вып. 5. Екатеринбург, 2001. С. 56–62; Его же. Большая родня // Материалы Первой Уральской родоведческой научно-практической конференции. Екатеринбург, 2003. С. 108–110.

<sup>8</sup> Брылин А.И. Род Писчиковых из Покровского // Уральский родовед. Вып. 6. Екатеринбург, 2002. С. 3–25.

<sup>9</sup> Брылин А.И. Корни Александра Фадеева и других // Российский кто есть кто. № 3. М., 2000; Елькин М.Ю. Уральские корни писателя А.А. Фадеева // Уральский родовед. Вып. 1. Екатеринбург, 1996. С. 4–22.

Другими примерами комплексной генеалогии можно считать работы Г.И. Чайко по селу Елизаветинскому<sup>10</sup>, С.В. Трофимова по формированию кадров Невьянского завода в первой половине XVIII в.<sup>11</sup> А вот А.В. Клепинин и Г.Т. Корендясева используют комплексный подход для изучения одной фамилии, но по территории всей страны. Отслеживая всех носителей фамилии, они стремятся установить полную их генеалогию. А.В. Клепинину удалось свести все роды Клепининых к нескольким родоначальникам<sup>12</sup>, а Г.Т. Корендясева не только нашла единого родоначальника у всех Корендясевых, но и проследила все трансформации этой фамилии, основа которой восходит к мордовскому языку<sup>13</sup>.

Уральское историко-родословное общество строит свою деятельность в соответствии с программой «Уральская генеалогия»<sup>14</sup>,

---

<sup>10</sup> *Чайко Г.И.* Родословие потомка крепостных крестьян уральских заводчиков Демидовых // Уральский родовед. Вып. 4. Екатеринбург, 1999. С. 39–95; Его же. Поколенная роспись челябинца Г.И. Чайко // Инфор. № 4. «Ветер времени»: Материалы к поколенным росписям российских родов. Урал. Челябинск, 1999. С. 27–33.

<sup>11</sup> *Трофимов С.В.* Невьянские корни мастеровых Нижнетагильского завода первой половины XVIII века // Тагильский край в панораме веков. Вып. 2. Нижний Тагил, 2001. С. 234–241; Трофимов С.В., Коновалов Ю.В. Дедюхины и другие первые жители Невьянска // Очерки истории культуры и быта старого Невьянска: Люди, памятники, документы (К 300-летию города). Екатеринбург, 2001. С. 13–21; Трофимов С.В. Новые данные о происхождении и родственном окружении первых Демидовых (материалы для родословия) // Материалы Первой Уральской родоведческой научно-практической конференции. Екатеринбург, 2003. С. 133–139; Его же. Выходцы из Тулы на заводах Демидовых в первой половине XVIII в. // Материалы Второй Уральской родоведческой научно-практической конференции. Екатеринбург, 2004. С. 112–115; Его же. Генеалогия приказных служителей уральских заводов Демидовых I половины XVIII в. (к вопросу о формировании управленческих кадров в частной металлургической промышленности) // Материалы Третьей Уральской родоведческой научно-практической конференции. Екатеринбург, 2007. С. 77–78.

<sup>12</sup> *Клепинин А.В.* Родословная Клепининых // Материалы 4-й Уральской родоведческой научно-практической конференции Екатеринбург, 2010. С. 108–111.

<sup>13</sup> *Корендясева Г.Т.* Род Корендясевых из Тамбовской губернии // Материалы Первой Уральской родоведческой научно-практической конференции. Екатеринбург, 2003. С. 114–118.

<sup>14</sup> Программа УИРО «Уральская генеалогия» // Уральский родовед. Вып. 1. Екатеринбург, 1996; Елькин М.Ю. Программа «Уральская генеалогия»: от идеи к реализации // Уральская родословная книга: Крестьянские фамилии. Екатеринбург, 2000. С. 15–18.

---

---

принятой еще на организационном собрании 1 ноября 1995 г. Основными направлениями этой программы являются:

– создание компьютерного банка данных по населению Урала XVII–XIX вв.;

– подготовка и издание родословных книг уральских заводов, городов, сел, волостей, а также справочника происхождения и распространенности уральских фамилий.

Результаты работы отдельных авторов, таким образом, сложатся в общий банк генеалогической информации, что позволяет говорить о персонификации уже не локальной, а региональной истории, а в перспективе – и о глобальной работе. Выражаясь математическим языком, функцией любого исследователя является частная генеалогия, производной от которой становится комплексная генеалогия, а пределом – тотальная генеалогия.

На основании накопленных в УИРО копий архивных документов XVII в. по территории современной Свердловской области Ю.В. Коноваловым составлены родословные росписи почти всех жителей от момента приезда на Урал до 1719 г. – года первой Генеральной ревизии населения России. Теперь каждый новый найденный факт уточняет чью-то биографию, устраняет загадки, вызванные разночтениями в документах. Этот труд можно назвать примером тотальной генеалогии.

## Антиязыковая методология на службе у генеалогии<sup>1</sup>

С точки зрения антиязыковой методологии<sup>2</sup> результаты генеалогических исследований представляют собой интересный лингвистический материал. Речь идет о проблеме достоверного определения родственных связей, а именно о корректном установлении имен собственных, документальное подтверждение которых часто осложнено плохой сохранностью первоисточников или их полным отсутствием. Поскольку антиязык работает с классами анτισлов, то для родословных изысканий также необходимо установить соответствующие классы анτισлов.

Введем понятие «онтологический статус слова», под которым будем понимать то, каким образом и в каком качестве существует слово в естественном живом человеческом языке. Другими словами, является ли слово – словом или анτισловом? Способно ли слово полностью воязыковляться, а если только частично, то каковы пределы такового воязыковления? Эти философские и одновременно лингвистические вопросы составляют содержание такой дескриптивной дисциплины, как философия антиязыка. Ее объектом изучения является антиязык, состоящий из классов

---

<sup>1</sup> Материал был озвучен на XIII Уральской родоведческой научно-практической конференции (14–15 ноября 2014 г., Екатеринбург).

<sup>2</sup> Антиязыковая методология позволяет именовать такие вещи, которые невозможно номинировать на обычном естественном человеческом языке. Антиязык можно сравнить с подводной частью айсберга, являющейся условием существования его надводной части – наличного языка. Антиязык представляет собой совокупность различных классов анτισлов, каждый из которых вычленяет из бытия свою сферу непоименованного. В качестве примеров классов анτισлов можно назвать следующие: праформологизмы – это реконструированные праформы слов, содержащиеся в этимологических словарях; футурологизмы – это такие анτισлова, которые обозначают реалии будущих поколений и которые предваряют прогностические возможности поколений современников; **ксенологизмы** – это **анτισлова**, используемые для обозначения чуждых нашему восприятию и сознанию «ad-hoc-неосознаваемых», но объективно существующих реалий. Более подробно см.: [1].



и подклассов антислов (предмет изучения). В философии антиязыка разрабатываются специальные методы усмотрения невоязыковляемых сущностей, а также наиболее эффективные способы именованья вещей. Осталось дать определение антислову. Антислово – это такая антиязыковая единица, которая полностью или частично не может быть выражена в языке, то есть воплотиться как настоящее слово в совокупности всех его признаков. Так как имена людей (антропонимы, антропонимические единицы) также могут пребывать в статусе антислов, то необходимо выделить их в соответствующие классы и подклассы антислов с тем, чтобы уточнить собственно генеалогические приемы дешифровки и реконструкции имен предков, чей онтологический статус нередко носит предположительный характер.

Начнем с такого примера, как наличие явных прямых предков, живущих в конкретном населенном пункте, в отношении которых невозможно определить точную родственную связь. Это связано с несохранившимися документами, удостоверяющими такую связь, как-то: наличие записей о бракосочетании, в которых указаны девичьи фамилии прямых предков по женским линиям (например, метрические записи и ревизские сказки периода 3–5 ревизий 1762, 1782, 1795 годов). Вероятно, что документально искомые предки зафиксированы в различных первоисточниках, но из-за описанной проблемы они не могут быть в точности названы прямыми предками, оставаясь таковыми фактически. Их имена собственные составляют один из классов антислов, который назовем генеалогизмами (другой вариант – антропонимологизмы). Уточним, что речь идет о документально зафиксированных людях и их именах (в полном варианте – ФИО), но связь с которыми затруднительна в силу нехватки прямых или косвенных документальных доказательств. По сути, имена ваших прямых предков сохранились в документах, но вы не можете подтвердить принадлежность к ним. Причем среди таких генеалогизмов могут быть разного типа антислова: например, полные генеалогизмы, включающие фамилию, имя и отчество вашего предка (Иван Петрович Смирнов), частичные генеалогизмы, включающие или фамилию и имя (Иван

Смирнов), или имя и отчество (Иван Петрович), или фамилию и отчество (Петрович Смирнов), или имя (Иван).

Также стоит отметить и такие генеалогизмы, которые относятся к гипотетическому установлению родства в случае частичного отсутствия имен предков, не сохранившихся в период документальной фиксации – например, для XVII века (писцовая книга). Если ваши корни прослежены до начала XVIII века, то есть смысл проследить их чуть глубже – во вторую половину XVII века, учитывая тот факт, что у ваших потенциальных предков, живших в то время, уже имелись и имена, и отчества, а главное – фамилии. Допустим, что вам удалось установить вашего дальнего предка Ивана (имя) Варфоломеева (фамилия), жившего в начале XVIII века. Естественно, что ваша документально удостоверенная родословная не может быть ограничена только началом XVIII века, ведь и в XVII веке жили предки Ивана Варфоломеева. Можно зафиксировать предка в форме отчества (для прозрачных фамилий, образованных от имен, отчеств, дедичеств<sup>3</sup> и прадедичеств <sup>/?/</sup>) «Варфоломеев сын» («Варфоломеевич») и в форме имени «Варфоломей»<sup>4</sup>. Зная особенности образования фамилий на той или иной территории, можно с определенной уверенностью полагаться на приведенные антропонимические приемы. Правда, онтолого-лингвистический статус данных реконструированных именных форм, документально нигде не отмеченных,

---

<sup>3</sup> Притяжательная форма от имени деда, употреблявшаяся вместе с отчеством или вместо него.

<sup>4</sup> Ср.: В.Б. Кобрин: «Известно, что большинство русских фамилий развилось из отчества и носит патронимический характер. Патронимичны и наиболее распространенные фамильные форманты -ов, -ее, -ин, и более редкие -овых, -евых, -иных, -ых, -аго, -ово. Лишь формант -ский (-ской, -цкий, -цкой) скорее топоминичен. Господство патронимии в фамилиях приводит к тому, что отделить фамилию от отчества или «дедичества» трудно. Говорить о фамилии можно лишь тогда, когда ею пользуются потомки лица, носившего имя, ставшее основой фамилии, в третьем поколении. <...> Однако отделить фамилию от отчества и тем более от дедичества далеко не всегда так легко: для этого необходимо знать генеалогию изучаемого лица, знать, пользовались ли этим прозвищем его потомки. Для каждого же конкретного лица функции дедичества или отчества (без -вич) приближались к функциям фамилии: были дополнительным различительным элементом и указывали на родственные связи. Поэтому правомерно объединение их с фамилией условным термином “родовое прозвание”» [2 – С. 180, 181, 223–224].

тем не менее, возможен как антисловный (гипотетические генеалогизмы как подкласс антислов).

Другой пример касается гипотетического определения родства, относящегося к додокументальному периоду, когда в той или иной местности вообще не велось никакого сбора информации о проживающем населении, а потому аналогичная предыдущей реконструкция ваших предков будет менее точна относительно поколенной росписи. Приведем такой пример: на начало XVII века мы имеем документально зафиксированного или документально восстановленного предка «Ивана Котегова». Вероятно, впервые фамилия «Котегов» упоминается в 1614/1615 году в дозорных книгах Вятской земли: Никонко Котегов, Тихонко Котегов, Офонка Котегов [3 – Л. 516]. С позиции образования фамилии «Котегов» перед нами выстраивается следующая цепочка: Иван Котегов доводится сыном человеку по фамилии «Котегов». Возможно, что Иван Котегов получил фамилию случайным образом, например, будучи подсоседником настоящего Котегова или приемышем в чужой семье. Но если мы отбросим эту дополнительную гипотетичность, то получим связь «Котег – Котегович – Котегов». Фамилия «Котегов» образована от удмуртского имени «Котег» («Котэг», «Катег»), в переводе обозначающая «трудолюбивый»<sup>5</sup>, но посредством отчества «Котегов сын» («Котегович»). На примере Ивана Котегова можно углубить родословную линию на два колена («Котег» и «Котегович»), однако точно определить количество колен от «Котег» до «Котегович» (ведь отчество (или даже дедичество) «Котегович» может передаваться от более дальнего предка, а не обязательно непосредственно от отца) и от «Котег – Котегович» до «Котегов» проблематично<sup>6</sup>. Может так оказаться, что

<sup>5</sup> «КОТЕГОВ. Житель Сухореченской сотни Крысанф Гаврилов сын Котегов, 1782. *Кун1*, 320. Фамилия от прозвища Котег из коми-пермяцкого дохристианского имени Котег, возможно, ‘трудолюбивый’» [5 – С. 190]. Ср. также: «Котегов, от Катег, что С.К. Бушмакин этимологизирует как «трудолюбивый» [6 – С. 92]; «КОТЕГОВ, от Катег. С. К. Бушмакин удмуртское катег этимологизирует как “трудолюбивый”» [7 – С. 83]. См. также: [8 – С. 263–264]. Ср. также: «Котэг “сырой, мокрый, мочащийся”» [8 – С. 267].

<sup>6</sup> См. также: [9 – С. 28–36].

никаких промежуточных безымянных колен вовсе не существовало, но достоверно (кроме установленного антиязыкового статуса реконструированных предков) об этом нельзя поручиться.

Антиязыковой статус имен предков указывает на то, что именно состав данных языковых единиц доступен для документального подтверждения или реконструкции, правда, при наличии классических источниковедческих (например, архивные документы) и лингвистических доказательств (например, указания на степени родства). Однако именно антиязыковой статус таких имен собственных помогает не ограничиваться только стопроцентными документально подтвержденными фактами, а рассчитывать на максимально объективное (хотя и предположительное) восстановление вашей родословной, применяя метод антропони-мической экстраполяции.

Рассмотрим такой необычный пример, имеющийся в генеалогических исследованиях, как наличие прямого предка без имени, но с документально установленными фамилией (Смирнов), отчеством (Петрович) и фамилией и отчеством (Петрович Смирнов). Допустим, известно, что ваши предки жили в некотором населенном месте, жители которого зафиксированы в сказке первой ревизии (1719–1729), а другие ревизии вплоть до восьмой ревизии (1834) не сохранились. Если также не сохранились никакие другие первоисточники (метрические книги, исповедные росписи и т.п.), то вы столкнетесь с большими лакунами в несколько поколений. Тем не менее, вполне возможно оперировать неполными именами собственными предков, которые логически (поколенчески) восстановимы. Например, в первой ревизии имеется Иван Петрович Смирнов (возраст: 15 лет, холост), который может доводиться вам прямым предком спустя несколько поколений через указанного в восьмой ревизии Максима Афанасьевича Смирнова (возраст: 30 лет, женат). Отталкиваясь от Максима Афанасьевича Смирнова, который родился около 1804 года, вы можете установить приблизительное время рождения его отца – Афанасия, который мог родиться в начале 1780-х годов (до 1789 года, так как иначе бы в 1804 году ему было всего 15 лет от роду, а церковные браки могли заключаться только при достижении 16-летия).

---

---

Ваш потенциальный прямой предок – сын Ивана Петровича Смирнова, чье имя собственное будет состоять из отчества и фамилии («Иванович Смирнов»), мог родиться в 1720–1730-е годы. Следовательно, от Афанасия его может отделять всего одно поколение: человек с частичным именем собственным «Иванович Смирнов» родил сына в 1750–1760-е годы (имя собственное в одну фамилию «Смирнов»), который в свою очередь родил сына Афанасия Смирнова в 1780-е годы (до 1789 года). Благодаря такой аналогии можно реконструировать имена собственные для своих прямых предков, и, разумеется, они будут носить антиязыковой (в данном случае документально не удостоверенный) статус<sup>7</sup>. Следует заметить, что по такой аналогии можно поименовать многих ваших предков, привязав этот номинативный алгоритм ко времени образования фамилий в той или иной местности (например, к XVII веку для Пермского уезда, в котором массовое образование фамилий пришлось на середину столетия<sup>8</sup>).

Антиязыковую методологию можно использовать и для легендарных предков (пращуров), носящих ваши фамилии, но промежуточные потомки (колена) которых документально непротслеживаемы по различным причинам. В этом случае не обязательна географическая привязка к конкретному месту жительства ваших документально установленных предков, так как за столетия они могли мигрировать несколько раз, а фамилия практически

---

<sup>7</sup> Сравните с генеалогическим «законом трех поколений», согласно которому на одно столетие, как правило, приходится деятельность трех поколений; правда, у этого закона могут быть исключения.

<sup>8</sup> Ср. также: «Результатом самой ранней переписи в Прикамье были писцовые книги Перми Великой (то есть северной части Пермского края) Ивана Яхонтова 1579 года. В это время переписчики обходились преимущественно двухкомпонентными сложными антропонимами двух видов. К первому виду относились антропонимы, состоящие из календарного имени человека и его именованья по отцу (из календарного имени отца), например: в деревне Цыдве на реке Цыдве записаны крестьяне Мартынка Гаврилов (от имени отца Гаврило), Ивашко Савин, Данилко Никифоров, Михалка да Илейка Афанасьевы. Именованья Гаврилов, Савин, Данилов, Афанасьев в книге 1579 года являлись практически отчествами. Исследователи их называют также полуотчествами, так как в них еще не было обычного для отчества суффикса -вич (Гаврилович, Афанасьевич), первоначально принятого только для бояр или лиц, которым в XVI веке специальным царским указом давалось право именоваться “с вичем”» [10 – С. 9].

без изменений передавалась по наследству<sup>9</sup>. Конечно, этот пример может быть характерен для редких фамилий, однако благодаря генетическим исследованиям стало доступным определять приблизительное время жизни общего предка и соотносить его с документальным пращуром.

Проанализированный пример можно продолжить для такого случая, когда неизвестно имя вашего прямого предка-женщины, но по косвенным сведениям (через зафиксированное родство) можно восстановить родственную связь. Имеется в виду отсутствие имени жены у мужа, но известны ее отчество и фамилия (или только отчество, ведь жена указана по фамилии мужа; хотя при повторном супружестве могут быть отмечены девичьи фамилии второ- и третьябрачных), определенные через восприемника для ребенка этой пары, в качестве которого выступает свояк отца младенца. Свояк – это муж сестры жены. Зная точное имя (ФИО) жены восприемника, можно по аналогии установить отчество и девичью фамилию для искомой жены. Имя собственное жены будет неполным – только отчество и фамилия. Также возможны любые другие родственные варианты, помогающие реконструировать подлинные, хотя и частичные, имена собственные.

Отдельно следует отметить случаи с происхождением фамилий от прозвищ (прозваний), которые давались людям по их чертам характера, географическому происхождению, роду занятий. Таких критериев образования фамилий выделяют больше десятка, хотя нам интересен сам факт такого именованья (фамилеобразования) для создания антисловных по своему статусу имен собственных. Возьмем такую фамилию, как «Овчинников». Она образована от прозвища «Овчинник» (по роду занятия: изготовитель овчин). Понятно, что фамилия в форме «Овчинников» могла передаваться как самому носителю прозвища (в более поздних документальных фиксациях), так и потомку – сыну (и не только через сыновое поколение, а, например, только внуку или даже правнуку;

---

<sup>9</sup> Ср.: В.Б. Кобрин: «...В. В. Палагина обратила внимание на различия и в именнике, и в структуре наименований в зависимости от местности, что открывает интересные перспективы для генеалогических и общенсторических исследований» [2 – С. 198]. См. также: [11 – С. 83–92].

смотрите пример ниже). Видимо, алгоритм передачи фамилии во многом зависел от критерия происхождения самой фамилии. В этом смысле относительно прозрачно образование фамилий от имен людей, от которых можно почти поколенно проследить закрепление фамилии. Правда, как показывают первоисточники, происхождение прозвищ и закрепление их в фамилию происходило не обязательно по схеме: от имени собственного, включающего имя и фамилию, к имени собственному предка, который мог быть носителем прозвища, то есть: реконструированный из отчества потомка Иван Овчинников – сын человека, чье прозвище было «Овчинник». Реконструированный Иван Овчинников мог сам носить прозвище «Овчинник», но в результате реконструкции возникает соблазн в углублении родословной линии еще на одно поколение: на человека с прозвищем «Овчинник», чьим сыном был реконструированный Иван Овчинников. Нередки случаи, когда прозвище носил человек, у которого имелось полное имя собственное – имя, отчество и фамилия, а его потомки носили фамилию, образованную от прижизненного прозвища такого предка, то есть обладали двойной фамилией.

Особый тип генеалогизмов представляют «вообще безымянные» имена собственные, которые принадлежат женам вашим прямых предков, чьи имена собственные неполные – или имя, или отчество, или реконструированное прозвище без имени, или имя и отчество с документально отмеченным прозвищем, которое еще не превратилось в фамилию (безымянная жена такого предка не может быть атрибутирована по прозвищу мужа, но безымянная жена их сына может быть атрибутирована по фамилии сына, которая у его отца была еще прозвищем). Проанализируем следующий пример: Тимошко Дмитриев сын Ярафеев прозвище Камар (Новое Усолье, 1647) [12 – С. 88]. Впоследствии от прозвища «Камар» образуется фамилия «Комаров» («Камаров»), а пока посмотрим, какова поколенческая преемственность. Отца Тимошки звали Дмитрий. Деда Тимошки звали Ярафеем (Иерофеем, Ерофеем), хотя вполне возможно, что и не деда, а прадеда. Форма «Ярафеев» может быть как отчеством, так и дедичеством для Дмитрия (прадедичеством /?/ для Тимошки). Маловероятно, но допустимо, что

форма «Ярафеев» для Дмитрия могла быть и прадедичеством (а теперь посчитайте, сколько потенциально поименованных предков может предполагать данная языковая форма).

Помимо собственно антиязыковых примеров генеалогизмов можно отметить такие их разновидности, которые обозначают вариативные имена собственные: имена, отчества и фамилии (по отдельности или все вместе). В силу разночтения первоисточников могут быть восстановлены предки с разными именами собственными, среди которых трудно отдать предпочтение тому или другому. Описки и ошибки в документообороте – ошутимый фактор в образовании имен собственных.

Одной из особенностей имен собственных, следовательно, и генеалогизмов, является то, что данные языковые единицы встречаются в документах редко, а при утрате последних – вообще потеряны для языка. Но только не для антиязыка. Имена собственные, зафиксированные в документах единожды, представляют собой разновидность гапаксов (единожды документально употребленные имена собственные), а при уничтожении документальных носителей – разновидностью гапаксологизмов. Реконструированные формы имен собственных для родословного поиска в качестве генеалогизмов могут быть также отнесены к классу праформологизмов (этимологизмов) – реконструированных праформ слов (этимонов).

В качестве генеалогизмов могут выступать ошибочно установленные имена собственные предков (или других родственников), что объясняется нехваткой необходимых (прямых или косвенных) документов, а также неправильной интерпретацией родственных связей (см., например, [13; 14 – С. 19–22]). Некорректное родство может быть обусловлено описками и ошибками в первоисточниках, на основании которых выводятся те или иные родственные связи. И тогда такие имена собственные предков получают негативный статус генеалогизмов как антислов. Ни один генеалог не застрахован от неверно установленных фактов, тем более что сохранность первоисточников бывает очень плохой. Если, например, архивное дело не подлежит реставрации, а в нем могут содержаться важные родословные сведения, то таковые



имена собственные предков, не подлежащие физическому восстановлению, вынужденно представляют собой антислова. Такие генеалогизмы как косвенные антислова находятся в подвешенном состоянии – оставаясь в качестве и обычных имен собственных (соответствующие языковые единицы), и необычных имен собственных (соответствующие антиязыковые единицы). А если учесть, что такие невостребованные ни языком, ни антиязыком генеалогизмы гипотетически могут быть неправильно распределены среди родословных линий, то в таком случае следовало бы говорить о двойной негативности («псевдости») генеалогизмов как антислов (квазигенеалогизмы).

Любое генеалогическое изыскание напоминает детективное расследование, в рамках которого используются различного рода улики. Конечно, самыми вескими уликами являются имена собственные наших предков, в открытии которых мы нередко пользуемся интуитивными и вспомогательными средствами удостоверения. В результате использования таких рассудочных приемов устанавливаются имена собственные, чья достоверность может оказаться весьма сомнительной (например, при установлении девичьей фамилии по имени, отчеству и дате рождения жены, когда фронтальному изучению подвергается целый церковный приход (а то и волость, и уезд, и губерния) для валидно-исчерпывающего анализа). Впрочем, степень достоверности тех или иных родословных данных остается на усмотрении у каждого родоведа, ведь после появления такой новой науки, как ДНК-генеалогия, документальная гарантия достоверности данных не лишена определенной доли критики. Антисловными именами собственными могут оказаться и вполне «документальные» сведения, не вызывающие никаких сомнений, но после проведения ДНК-анализа по установлению той или иной степени родства подвергающиеся критике подлинность ранее найденных фактов.

Антиязыковая методология, находясь на службе у генеалогии, конкретизирует известный в отечественной философии долг патрофикации, сформулированный русским мыслителем Н.Ф. Федоровым в его сборнике «Философия общего дела». Идея «патрофикации» (воскрешения отцов) означала для

него буквальное воссоздание всех прежде живших поколений предков, то есть достижение всеобщего бессмертия. Воскрешение как «общее дело» есть нравственный долг живущих (сынов) перед умершими (отцами).

В свете всего сказанного подытожим следующее: антиязыковая методология безусловно расширяет возможности генеалогических исследований, предоставляя гипотетико-лингвистические гарантии для максимально полного восстановления имен собственных наших далеких предков.

### Библиография

1. *Нилогов А.С.* Философия антиязыка. СПб., 2013. 216 с.
2. *Кобрин В.Б.* Опричнина. Генеалогия. Антропонимика. М., 2008. 370 с.
3. 7123 (1614/1615) г. Дозорная книга посадов и тяглых деревень вятских городов и уездов письма и дозора воевод кн. Федора Андреевича Звенигородского, Василия Терентьевича Жемчужникова и дьяка Михаила Ордынцева (Ординцова), Черновик подлинника за скрепами кн. Ф.А. Звенигородского и дьяка М. Ордынцева (РГАДА, ф. 1209, оп. 1, д. 1029).
4. 7123 (1614/1615) г. Дозорная книга монастырских вотчин и оброчных лавок, поженъ, кузниц, рыбных ловель на посаде и в уездах вятских городов письма и дозора воевод кн. Федора Андреевича Звенигородского, Василия Терентьевича Жемчужникова и дьяка Михаила Ордынцева (Ординцова), Подлинник за скрепой кн. Ф. А. Звенигородского (РГАДА, ф. 1209, оп. 1, д. 1030).
5. Словарь пермских фамилий / Сост. Е.Н. Полякова. Пермь, 2005. 464 с.
6. *Кривошекова-Гантман А.С.* Фамилии от имен на -ог, -ег // Ономастика Поволжья. Вып. 4. Саранск, 1976. С. 91–94.
7. *Кривошекова-Гантман А.С.* Русские фамилии коми-пермяцкого происхождения // Языки и ономастика Прикамья. Пермь, 1973. С. 76–86.
8. *Бушмакин С.К.* Дохристианские личные имена удмуртов // Личные имена в прошлом, настоящем, будущем. М., 1970. С. 263–267.

---

---

9. *Нилогов А.С.* Откуда есть пошли Котеговы // Генеалогический вестник. Вып. 49. СПб., 2014. С. 28–36.

10. *Полякова Е.Н.* Формирование пермских отыменных фамилий в XVII–XVIII веках // Вестник Пермского университета. 2010. Вып. 3(9). С. 7–17.

11. *Палагина В.В.* К вопросу о локальности русских антропонимов конца XV–XVII вв. // Вопросы русского языка и говоров. Труды Томского гос. ун-та им. В.В. Куйбышева. 1968. Т. 197. С. 83–92.

12. Переписная книга воеводы Прокопья Козмича Елизарова 7155 (1647) г. по вотчинам Строгановых // Труды Пермской ученой архивной комиссии. Пермь, 1893. Вып. 2. С. 87–146.

13. *Шумков А.А.* Псевдогенеалогические проблемы идентификации однофамильцев (доклад) // Третьи Петербургские генеалогические чтения «Однофамильные роды». 11 ноября 1999 г., Санкт-Петербург.

14. *Елькин М.Ю.* Проблемы, возникающие при составлении родословий однофамильцев // Материалы Третьей Уральской родоведческой научно-практической конференции (14–15 ноября 2003 г., Екатеринбург). Екатеринбург, 2007. С. 19–22.

*А.И. Хаеи*

## Родственные связи евреев Ковенской губернии с петроградцами

В этом году исполнилось 100 лет со времени выселения евреев из западной половины Ковенской губернии, состоявшегося 3–5 мая 1915 г., а затем и из ряда других мест губернии. Описание этих событий с исторической и краеведческой точек зрения, содержащее обширную персоналию, уже опубликовано<sup>1</sup>. Рассмотрим теперь эти события с генеалогической точки зрения, в аспекте связей ковенских евреев с петроградскими родственниками в то время.

Как документальный источник используем корпус из 31 архивной единицы хранения под одинаковым названием «О разрешении евреям-беженцам жительства в Петрограде» (все дела 1915 г.), хранящийся в Российском государственном историческом архиве, в фонде Департамента общих дел Министерства внутренних дел (ф. 1284, оп. 224) – см. таблицу. Судя по листам архивной регистрации перечисленных дел, ни одно из них, кроме № 876, ранее не привлекло внимания исследователей.

Таблица. Общая характеристика дел

Крайние даты	№ дел	Листаж	Количество прошений	Среднее число документов на одно прошение
5.1–9.2	853	253	48	5,2
10.2–6.3	854	395	56	7,1
7.3–4.4	855	238	42	5,6
6.4–26.4	856	225	37	6,1
29.4–20.5	857	282	48	5,8

<sup>1</sup> Выселение евреев из Литвы весной 1915 года (на примере местечка Жеймели). В прифронтовой Литве 1915 года. Рассказы евреев-очевидцев // Хаеи А.И. Евреи Литвы: Исследования и материалы. СПб., 2013. С. 86–137.

21.5–15.6	858	237	36	6,6
17.6–10.7	859	268	40	6,7
11.7–25.7	860	185	31	6,0
25.7–1.8	861	196	35	5,6
29.7–8.8	862	196	46	4,3
11.8–18.8	863	220	54	4,1
18.8–22.8	864	196	45	4,4
22.8–27.8	865	224	68	3,3
27.8–2.9	866	160	55	3,0
2.9–10.9	867	180	55	3,3
10.9–16.9	868	224	77	3,0
16.9–18.9	869	125	45	2,8
18.9–29.9	870	263	104	2,5
29.9–6.10	871	168	73	2,3
3.10–8.10	872	169	74	2,3
9.10–13.10	873	163	71	2,3
13.10–2.11	874	179	69	2,6
14.10–20.10	846	210	102	2,0
24.10–2.11	847	159	87	1,8
31.10–9.11	848	218	133	1,6
2.11–20.11	875	166	65	1,7
9.11–20.11	850	235	152	1,5
12.11–1.12	849	231	138	1,7
20.11–19.12	876	259	100	2,6
20.11–27.12	851	188	112	1,7
27.11–9.12	852	172	103	1,7
Итого:		6.584	2.201	

Материалов 1916 г. в описи 224, отражающей работу «еврейского стола» Департамента общих дел, нет.

Хотя еврей-беженцы обычно не имели законного права жить в столице, некоторые из них прибывали в Петроград в надежде получить здесь приют и материальную поддержку у проживавших в городе родственников и знакомых. Разрешение жить в столице мог дать министр внутренних дел. Беженцы подавали об этом прошение в министерство. Оно рассматривалось в Департаменте общих дел. В процессе рассмотрения возникала переписка, которая и отложилась в описываемых делах.

Из примерно 2.200 прошений, около 280 касаются ковенцев. По этим прошениям были составлены конспекты (в них архивные документы излагаются близко к тексту, но не дословно). Общий объем конспектов (100 страниц) велик для размещения в журнале, поэтому ограничим изложение отдельными примерами, предварив их общим описанием дел.

Каждое из дел состоит из прошений на имя министра внутренних дел, документов, прилагаемых к прошению и материалов его рассмотрения, включая сообщение Департамента полиции о благонадежности просителя и упомянутых им родственников. В делах прошения расположены в порядке дат поступления их в Департамент. Нарушения хронологии редки. Материалы, относящиеся к каждому прошению, следуют непосредственно за ним, что удобно. Здесь же повторные прошения, чаще безрезультатные, встречающиеся изредка после первоначального отказа просителю.

В связи с захватом германскими войсками все новых территорий Северо-Западного края, вынуждавшим ковенцев, первоначально селившихся в соседних губерниях, перемещаться далее на юг и восток, количество прошений, поступивших во втором полугодии, резко возросло. Соответственно тщательность рассмотрения прошений, определяемая условно количеством следующих за каждым из них документов, во втором полугодии быстро падала из-за лавинообразного роста обращений. В первом полугодии за прошением следовало в среднем около шести документов, в августе – два, сентябре – один (без учета самого прошения и ответа). В октябре и ноябре решения, как правило, принимались непосредственно по самому прошению. У ограниченного штата

---

---

чиновников Департамента на тщательную работу уже не было сил. Соответственно, информативность дел первого полугодия заметно выше, чем второго.

Фактически в делах встречается некоторое количество документов, касающихся права жительства евреев, не являющихся беженцами: ремесленников, не способных по состоянию здоровья продолжать свою деятельность, воинов, получивших после ранения отпуск и оказавшихся в Петрограде, иногородних учащихся, желающих держать государственный экзамен в Петрограде.

Наиболее полно родство раскрыто в посемейных списках, приложенных к прошениям, но таких от ковенцев поступило мало — только от вилькомирского мещанина Шимхи Лейбовича Потруха. Его посемейный список составлен в 1874 г. (д. 860, л. 42а–43).

Из официальных документов: метрических и купеческих свидетельств, паспортных книжек, формулярных списков, выписок из домовых книг и заключений петроградского градоначальника, которому на заключение направлялось каждое прошение, удалось извлечь около 50 данных о датах рождения или возрасте и смерти (см. приложения 1 и 2).

Обширные неофициальные генеалогические данные содержатся в самих прошениях. Ведь беженцы, обосновывая необходимость остановиться именно в Петрограде, называли поименно своих столичных родственников, согласных их приютить.

Шавельская мещанка Фейга Манасевич в прошении (входящая дата 4.6.1915) писала, что она бедная одинокая старуха, 79 лет, всю жизнь свою прожила безвыездно в городе Шавли. При приближении неприятеля она вместе с другими жителями покинула город по распоряжению властей; теперь не имеет ни крова, ни пищи. Единственный приют она могла бы найти у своей дочери (от первого брака) Ханы Лейбовны Фистуль, живущей при муже-ремесленнике в Петрограде, по Боровой ул., 18-1, кв. 58. Без этого она обречена умереть на старости лет голодной смертью. Просит разрешить жительство в Петрограде на время войны. Петроградский градоначальник в заключении от 24.6.1915 г. сообщил, что просительница 78 лет от роду ныне находится в Витебске,

имеет в Петрограде дочь Хану Фистуль, состоящую замужем за ремесленником, содержащим ювелирную мастерскую, а также от первого брака дочь Рейзу Балкинд, живущую ныне в Либаве. Градоначальник не нашел достаточных оснований к положительному решению, но товарищ министра 30.6.1915 г. прошение удовлетворил (д. 858, л. 136–139).

Трашкунский мещанин Вульф Хаимович Хай в прошении (входящая дата 17.8.1915) писал, что по обстоятельствам военного времени он должен был оставить место своего постоянного жительства город Понежеж и вместе с женой Алтой Ароновой, тремя малолетними детьми и престарелой матерью жены, понежежской мещанкой Саррой Пейсаховной Кушнер, прибыл в Петроград, где живет его брат Абрам Хай (Нижегородская ул., 14, кв. 19). Вульф Хай просит разрешить ему с семьей жить в Петрограде. Разрешение на проживание до конца войны дано 22.8.1915 г. (д. 863, л. 126–127).

Однако, так позитивно прошения разрешались не всегда.

Вилькомирский мещанин Арон-Шлиома Шоломович Бегузе, по метрике Багуз, проживавший в Петрограде, на Васильевском острове, 13-я линия, 28, в прошении (входящая дата 3.10.1915 г.) писал, что он беженец из города Вилькомира, находящегося в районе военных действий, и лишен всяких средств. В Петрограде живет его двоюродный брат, аптекарский помощник Меер Манелевич Тайц, который согласен принять Арона Бегузе. Он просит разрешить ему жить в Петрограде у Меера Тайца. Отказано 16.10.1915 г. (д. 871, л. 134–136).

Если просителями были петроградцы, они называли иногородних родственников, за которых ходатайствовали.

Шавельский 2-й гильдии купец, петроградский ремесленник Абрам-Гирш Шоломович Закс, проживавший в Лесном участке, по Янковской ул., 17, в прошении (входящая дата 1.7.1915) писал, что его мать Роха-Рива Закс, вдова, старушка 70 лет, постоянная жительница города Россиены. Она бежала отсюда с приближением неприятеля; до последнего времени скиталась в черте оседлости, лишенная своего угла, и после долгих мытарств решила направиться в столицу, куда прибыла на прошлой неделе. Здесь



---

---

постоянно проживают ее дети: 1) он, ее старший сын, Абрам-Гирш Закс, владелец мастерской по производству мази и красок для обуви и кожи (Английский пр., 39); 2) второй сын Иосиф Закс, петроградский ремесленник; 3) дочь Гинда, в браке Вольперт, жена петроградского ремесленника и 4) дочь Либа, зубной врач, постоянно практикующая в Петрограде, временно в Саблино. Все дети помогают матери, и у них она может найти приют и необходимый на старости покой. Абрам-Гирш Закс просит разрешить матери жительство в Петрограде. Градоначальник в заключении от 31.7.1915 г. сообщил, что проситель женат, по занятию мастер лакового производства и имеет мастерскую для изготовления лака. Мать просителя происходит из кельменских мещан, проживала постоянно в городе Россиены. Градоначальник счел прошение заслуживающим внимания. Разрешено 5.8.1915 г. (д. 859, л. 149–152).

Врач Давид Иосифович Каган, проживавший в Петрограде, по Фонтанке, 152, в прошении (входящая дата 7.7.1915) писал, что его родители Иосиф Давидович Каган, 72 года, и Малка Беньяминовна, 68 лет, оставили Белосток Гродненской губернии после того, как немецкий аэроплан разбомбил их дом, переселились к дочери в Поневеж и были выселены оттуда вместе со всеми евреями города. Петроградский градоначальник сообщил, что проситель, 30 лет, холост, живет в Петрограде с сентября 1914 г., благонадежен, служит в Елизаветинской детской больнице, его родители – мещане города Пружаны Гродненской губернии, в настоящее время проживают при станции Ново-Свенцяны Виленской губернии. У них есть еще сын Лев, 36 лет, живущий в Белостоке, и две замужние дочери: Мера Граневич, живет в Поневеже, и Сара Шниткинд – в Петрограде. Градоначальник не усмотрел достаточных оснований для положительного решения, но товарищ министра прошение удовлетворил (д. 859, л. 188–191).

Положительно решались дела по прошениям петроградцев также далеко не всегда.

Дантистка Фейга-Рохля Ошеровна Барухина, проживавшая в Петрограде, по 4-й Рождественской ул., 20, кв. 7, в прошении

(входящая дата 31.7.1915 г.) писала, что ее сестра Хая-Мирля Ошерова Тодес, постоянная жительница Поневежа, в конце апреля, по обстоятельствам военного времени, выехала со своим четырехлетним сыном оттуда, оставив все свое имущество на произвол судьбы. Поселились они в ближайшем от Поневежа местечке. Муж ее в поисках работы отправился в Польшу, и уже больше двух недель от него нет никаких известий. Между тем местечко, где жила сестра, уже занято немцами. Пока у нее еще были какие-то средства, она скиталась из одного местечка в другое, а теперь осталась без средств. Не имеет ни родителей, ни других родных, кроме Фейги-Рохли Барухиной. Она, Барухина, проживает уже 6 лет в Петрограде, занимаясь своей специальностью, и просит разрешить сестре с ребенком жить у нее в Петрограде, пока не найдется муж. Градоначальник в заключении от 28.8.1915 г. сообщил, что Барухина, 33 года, девица, имеет в столице зубоврачебный кабинет, благонадежна, ее сестра Хая-Мирля Тодес с сыном Ошером-Оскаром, 4 года, в настоящее время проживает в Двинске, где ее муж, неизвестно. В сентябре 1915 г. по этому прошению последовал отказ (д. 860, л. 114–116).

Документы раненых или заболевших воинов содержат сведения о воинской части, времени и месте ранения или заболевания, месте лечения, о родственниках в Петрограде.

Рядовой из вольноопределяющихся Бейнус Абрамович Рац, проживавший в Петрограде, на Васильевском острове, по Большому пр., 60-б, в прошении (входящая дата 5.3.1915) писал, что, будучи призванным из запаса в действующую армию, он участвовал в делах с неприятелем с 25 июля по 17 сентября 1914 г., причем за бой 1 августа 1914 г. был представлен к награде знаком Военного ордена 4-й степени. 17 сентября 1914 г. он по болезни был эвакуирован сначала в Вильну, а затем в Петроград, где с 28 октября по 26 января 1915 г. находился на излечении в лазарете Принца Ольденбургского. Бейнус Рац родом из Ковны, там проживают его родители. Но ввиду нахождения Ковны в районе военных действий, он не может там лечиться и просит разрешить ему проживать в Петрограде до окончания отпуска. Разрешено 6.3.1915 г. на время отпуска (д. 854, л. 307–310).

Рядовой 17-го пехотного Архангелогородского полка Израиль Иосифович Юдей сообщил в прошении (входящая дата 13.4.1915), что, будучи ранен 17.10.1914 г. в бою с австрийцами на реке Сан, он был уволен по болезни из Проскуровского госпиталя. Его родители, которые до войны проживали в Польше, разорены германцами и неизвестно, где ныне находятся. Он приехал в Петроград как для продолжения лечения, так и потому, что тут проживают его родственники, которые могут дать ему заработок и помощь. Юдей просит разрешить ему проживать в Петрограде у двоюродного брата В. Борозина на Петроградской стороне, Большой пр., 21. Градоначальник сообщил, что проситель, 24 года, происходит из мещан Поневежа, прибыл в Петроград для лечения и поселился у Владимира Борозина, владельца типографии, у которого служит без жалованья, но на полном содержании. Прошение заслуживает внимания. Разрешение на проживание дано 6.5.1915 г. (д. 856, л. 108–110).

Подмастерье Абрам Иоселевич Ольшванг, проживавший по Мало-Царскосельскому пр., 21, кв. 39, в прошении (входящая дата 9.10.1915) писал, что он, бывший рядовой 18-го пехотного Вологодского полка, был ранен в настоящую войну и проживает в Петрограде на правах ремесленника. По обстоятельствам военного времени к нему приехали из города Шавли мать и сестра Рейза Иоселевна Ольшванг, мещанка местечка Лукники Шавельского узда. Мать находится в Обуховской больнице, и сестра, не имея нигде других родных (отца у них нет), вынуждена проживать при нем. Он просит разрешить сестре Рейзе Ольшванг, 19 лет, жить при нем в Петрограде. Сестре разрешено проживание на 6 месяцев 28.10.1915 г. (д. 873, л. 18–20).

Участникам войны и их родственникам в разрешении жительства в Петрограде отказывали редко.

Мещанин Нафтель Мовшевич Тейтельбаум, проживавший в Петрограде, Загородный пр., 10, кв. 22, в прошении (входящая дата 24.9.1915) писал, что он, как запасной нижний чин, был 18 июля 1914 г. призван в действующую армию, откуда его 27 апреля 1915 г. уволили по болезни. Потом он проживал в городе Шавли, откуда эвакуировался 18 апреля 1915 г. в Двинск Витебской губернии.

Оттуда он снова должен был эвакуироваться. Нафтель Тейтельбаум просит разрешить ему жительство в Петрограде, где у него имеется двоюродный брат, который окажет ему материальную поддержку. Отказано 12.10.1915 г. (д. 870, л. 143–144), возможно из-за недостоверной последовательности дат увольнения из армии и эвакуации из Шавлей.

Менее информативны документы лиц, желавших держать государственный экзамен в вузах Петрограда. В них только личные данные просителя и редкие упоминания родственников. Лицам, готовившимся к государственным экзаменам, практически не отказывали.

Экстерн Политехнического института Израиль Тевелевич Шапиро, проживавший в Лесном участке, пр. Сегалья, 14, в прошении (входящая дата 10.2.1915) писал, что он допущен к окончательным испытаниям, назначенным на 1916 г., с февраля по 20 мая. Для подготовки к экзаменам ему необходимо работать в лабораториях и чертежных института. Он просит разрешить ему жительство в Петрограде на время пребывания экстерном. Градоначальник в заключении от 2.3.1915 г. сообщил, что проситель благонадежен и пользуется правом временного пребывания в столице по доверенности отца, Ковенского 2-й гильдии купца, еврея Тевеля Шапиро для торговых дел последнего. Градоначальник не усматривал оснований к положительному решению, но товарищ министра 10.3.1915 г. прошение удовлетворил (д. 854, л. 17–24).

Департамент общих дел через градоначальника получал сведения о благонадежности каждого просителя и лиц, о которых ходатайствуют. Неблагонадежные лица среди просителей крайне редки. Им обычно отказывали в разрешении жить в Петрограде, но сведения о них в делах весьма содержательны.

Инженер-технолог Леон Ионович Натансон, проживавший в Петрограде, Лиговская ул., 88, в прошении (входящая дата 20.11.1915) писал, что война тяжело отразилась на всех членах его семейства. Одна сестра оставила собственные дома и склады товаров с обстановкой в Ковне, другая сестра принуждена была все бросить в Вильне, его мать Х. Г. Натансон, свенцянская домовладелица и лесопромышленница, оставила на произвол судьбы

дома и готовый товар. Вместе с матерью в Свенцянах проживал и брат Леона, Исаак Ионасович Натансон (в отличие от родного брата, жившего в русской среде и получивших русифицированное отчество, Исаак пользовался отчеством от литовской формы того же имени). Распоряжением министра внутренних дел матери было разрешено жить при сыне в Петрограде. Леон Натансон просил разрешить также его брату жить при нем в Петрограде до конца войны. Градоначальник в секретном заключении сообщил, что Исаак Ионасович Натансон, мещанин города Свенцяны Виленской губернии, бывший студент Мюнхенского политехникума, согласно циркуляру Департамента полиции от 10.4.1910 г. подлежал, по требованию прокурора Виленской судебной палаты, обыску и аресту, как обвиняемый по 1 п. 129 ст. Уголовного уложения. По донесению Петроградского охранного отделения, в его делах имелись сведения о еврее, мещанине города Свенцяны Исааке Ионасовиче Натансоне, 25 лет, который по возвращении из-за границы 26.4.1914 г. был задержан в Ковне. Приговором Виленской судебной палаты 12.5.1915 г. он был признан виновным по 1 п. ст. 129 Уголовного уложения и осужден к заключению в крепости на 5 месяцев и 10 дней. Ему в проживании в Петрограде было отказано (д. 852, л. 115–126).

Ценность описываемого корпуса документов, как показывают приведенные примеры, не только в обилии упоминаемой персоналии, но и в массе биографических подробностей. Поэтому документы будут более интересны генеалогам, ориентированным не столько на поиск генеалогических реквизитов (фамилий, имен, отчеств, дат рождения, смерти и т.п.) для составления родословных росписей, таблиц и деревьев, сколько тем, кто ставит целью составление семейных историй.

#### Приложение 1. Сведения о рождениях

Абрамсон Фрадель Шевелевна. Жила в Ковне. 56 лет в 1915 г. (д. 857, л. 228, 231).

Альбер Соломон. Племянник Либы Карелиц, из мещан города Новоалександровск. 14 лет в 1915 г. (д. 860, л. 132, 134).

- Беняминович Иосиф. Сын вдовы сядского мещанина Эстер Иоселевны Беняминович. 17 лет в 1915 г. (д. 858, л. 1, 4).
- Беняминович Оскар. Сын вдовы сядского мещанина Эстер Иоселевны Беняминович. 14 лет в 1915 г. (д. 858, л. 1, 4).
- Вейнтрауб Мовша Берелевич. Эйрагольский мещанин, отец Эляша Вейнтрауба, бежал из Ковны в Вильну, потом к сыну в Петроград. 83 года в 1915 г. (д. 862, л. 115, 118).
- Вершвовская Зисля-Шейна Фалковна. Мещанка Вильямпольского общества, жила в Ковне, прибыла в Петроград из Гродны. 35 лет в 1915 г. (д. 867, л. 81, 83).
- Гершенович Аарон Лейбович. Рядовой 16-го пехотного Ладожского полка, был ранен, находится в отпуске, живет в местечке Константинов. 38 лет в 1915 г., из местечка Александровское (оно же Новое Место) Россиенского уезда (д. 859, л. 26, 28).
- Гликман Ицык Эликумович. Служащий страхового общества в Петрограде. 29 лет в 1915 г. (д. 861, л. 56).
- Гликман Фрада. Сестра Ицыка Гликмана, из мещан города Новоалександровск. 16 лет в 1915 г. (д. 861, л. 56, 58).
- Гликман Хана. Сестра Ицыка Гликмана, из мещан города Новоалександровск. 17 лет в 1915 г. (д. 861, л. 56, 58).
- Граузблят Абрам Иохелевич. Кейданский мещанин, житель Шувалово, водопроводчик. 34 года в 1915 г. (д. 853, л. 254, 256–257).
- Гутман Хана Исааковна. Вдова лигумского мещанина (Лигумы Шавельского уезда), жительница Петрограда. 48 лет в 1915 г. (д. 854, л. 322, 354).
- Закс Нелли. Дочь Иды Даниловны Закс, жены шавельского мещанина, прибыла с матерью в Петроград. 2 года в 1915 г. (д. 863, л. 34, 37).
- Закс Хася-Рахиль Абелевна-Шимелевна. Шавельская мещанка, прибыла из Двинска Витебской губернии. 24 года в 1915 г. (д. 849, л. 225–226).
- Каплан Шлейма Зельманович. Мещанин города Россиены, житель Петрограда, мастер портного цеха. 33 года в 1915 г. (д. 854, л. 49 и следующие).
- Клибанский Хацкель-Изекииль Исаакович. Землемер в Ковне, выселен в Таврическую губернию. 66 лет в 1915 г. (д. 858, л. 93).

- Липсон Гита. Мать Ривки Закс, прибыла из города Шавли. 77 лет в 1915 г. (д. 857, л. 220, 222).
- Малина Шейна Ицковна. Мещанка города Новоалександровск, подмастерье-белешвейка. 43 года в 1915 г. (д. 857, л. 140, 142).
- Манасевич Фейга. Шавельская мещанка, выселена из Шавли. 78 лет в 1915 г. (д. 858, л. 136, 138).
- Мизрохи Сима. Дочь Залмана Гинзбурга, замужем за ковенским мещанином Меером Исааковичем Мизрохи, жившим в городе Новоалександровск. 32 года в 1915 г. (д. 855, л. 15, 20, 32).
- Невяжская Иоганна. Зубной врач в Петрограде. 25 лет в 1915 г. (д. 849, л. 3).
- Невяжский Адольф Лейбович. Мещанин города Поневеж, откуда и прибыл. 22 года в 1915 г. (д. 849, л. 3).
- Париско Броня. Дочь Зельмана Париско. 10 лет в 1915 г. (д. 863, л. 5, 7).
- Париско Геня. Дочь Зельмана Париско. 19 лет в 1915 г. (д. 863, л. 5, 7).
- Париско Гирш. Сын Зельмана Париско. 17 лет в 1915 г. (д. 863, л. 5, 7).
- Париско Зельман Лейба-Ицкович. Вилькомирский мещанин, портной, живет в Петрограде. 45 лет в 1915 г. (д. 863, л. 5, 7).
- Париско Лейба-Ицка Нисонович. Отец Зельмана Париско, жил в Вильне, прибыл в Петроград к сыну. 63 года в 1915 г. (д. 863, л. 5, 7).
- Париско Нахама Мейлаховна. Жена Зельмана Париско. 40 лет в 1915 г. (д. 863, л. 5, 7).
- Париско Цивия. Дочь Зельмана Париско. 20 лет в 1915 г. (д. 863, л. 5, 7).
- Париско Эстер. Дочь Зельмана Париско. 14 лет в 1915 г. (д. 863, л. 5, 7).
- Рахмиль Дора Израилевна. Мещанка города Россиены, прибыла из города Ново-Свенцяны. 19 лет в 1915 г. (д. 850, л. 90).
- Розенбаум Анна Захаровна. Зубной врач, живет в Петрограде. 24 года в 1915 г. (д. 846, л. 212).
- Розенцвейг Лев Абрамович. Сын петроградского дантиста. Родился 7.9.1904 г. в Варшаве (д. 853, л. 206).

- Сахар Нохум Куселевич. Мещанин Вобольникского общества Понежежского уезда, рядовой, в отпуске по болезни, проживал в местечко Новое Место. 24 года в 1915 г. (д. 857, л. 111, 113).
- Сегель Григорий Михайлович. Доктор медицины. Родился 8.9.1867 г. в Керчи (д. 857, л. 237–244).
- Тодес Ошер-Оскар. Племянник Фейги-Рохли Барухиной, жил в городе Понежеж. 4 года в 1915 г. (д. 860, л. 114, 116).
- Ханелес Дина. Дочь кейданского мещанина (местечко Кейданы Ковенского уезда), Ашера (Ошера) Мовшевича Ханелеса, переплетчика, живет в Петрограде. 13 лет в 1915 г. (д. 862, л. 36, 38).
- Ханелес Хана. Дочь кейданского мещанина, Ашера (Ошера) Мовшевича Ханелеса, переплетчика, живет в Петрограде. 21 год в 1915 г. (д. 862, л. 36, 38).
- Шадур Иосиф. Сын Хаима-Янкеля Шадура, живет в Петрограде. Родился 8.7.1901 г. в Петрограде (д. 876, л. 215, 254).
- Шадур Лейба. Сын Хаима-Янкеля Шадура, живет в Петрограде. Родился 24.4.1890 г. в Петрограде (д. 876, л. 215, 254).
- Шадур Марьяша. Дочь Хаима-Янкеля Шадура, живет в Петрограде. Родился 26.8.1886 г. в Петрограде (д. 876, л. 215, 254).
- Шадур Хаим-Янкель Беркович. Солокский мещанин (местечко Солоки Новоалександровского уезда), жил в Петрограде. 59 лет в 1907 г. (д. 876, л. 215, 217).

## Приложение 2. Сведения об умерших

- Башкин Бенцель Давидович. Старо-Жагорский мещанин Шавельского уезда. Умер 17.7.1915 г. в Петрограде, 68 лет (д. 862, л. 172).
- Граузблят Иохель. Кейданский мещанин, портной в Шувалово. Умер в 1912 г. (д. 853, л. 254–257).
- Гутман Лейба Вольф. Лигумский мещанин, переплетчик. Умер 3.1.1915 г. в Петрограде (д. 854, л. 322).
- Риц Фрида Абрамовна-Хаимовна. Мещанка местечка Солоки Новоалександровского уезда. Умерла в сентябре 1915 г. в Петрограде (д. 870, л. 213).
- Сегель Михаил. Доктор медицины, статский советник. Умер в 1898 г. в Париже (д. 857, л. 237–244).



---

---

Фридман Владимир. Коварский мещанин. Умер в мае 1914 г. (д. 862, л. 161).

Шадур Хаим-Янкель Беркович. Мещанин местечка Солоки Новоалександровского уезда, жил в Петрограде. Умер 9.9.1915 г. в Петрограде (д. 876, л. 215, 217).

Обширные официальные сведения о родившихся и умерших евреях-беженцах из других губерний, содержащиеся в описанном корпусе документов, приведены автором в Интернете на портале «Заметки по еврейской истории», редактируемом Евгением Берковичем<sup>2</sup>.

---

---

*В.В. Бибиков*

### **«Первая мировая война, 1914–1918 гг.»**

#### **Проект Союза возрождения родословных традиций**

В середине 2014 года отмечалась 100-летняя годовщина начала Первой мировой войны – не просто одного из самых широко-масштабных вооруженных конфликтов в истории человечества, а войны, которая коренным образом поменяла устройство мира.

В дореволюционной России ее успели назвать «Великой войной» и «Второй Отечественной». А я хорошо помню слова моей бабушки, которая называла ее «германской». В советской историографии война считалась «несправедливой и захватнической» и до недавнего времени она именовалась не иначе, как «империалистическая».

В результате войны прекратили свое существование четыре империи: Российская, Австро-Венгерская, Османская и Германская. Страны-участницы потеряли на фронтах более 10 миллионов человек убитыми, около 55 миллионов было ранено, погибло около 12 миллионов мирных жителей. Известно, что в период той войны в Российской Империи было мобилизовано около 15,5 миллионов человек. Из них погибло около 1,7 миллионов, ранено около 3,8 миллионов, попало в плен почти 3,5 миллиона человек.

---

<sup>2</sup> <http://berkovich-zametki.com/> (дата обращения 5.3.2015).

Зачастую, изучая историю нашей огромной страны, мы прекрасно помним даты и события, происходившие в ней на протяжении многих веков, совершенно не задумываясь о том, что все эти события были непосредственно связаны с судьбами наших предков. Историю страны, общества, составляют истории и судьбы множества отдельных людей. Поэтому изучение истории своей семьи, родословной, помогает осознать значимость каждого отдельного человека, позволяет почувствовать свою принадлежность к большому роду, выступает неким связующим звеном, препятствует разобщению и отчуждению людей в современном мире.

Руководствуясь подобными приоритетами, СВРТ – организация, занимающаяся пропагандой генеалогии – посчитал своим долгом в преддверии 100-летия начала Первой мировой войны восстановить имена простых солдат – героев Великой войны, наших предков. Так появился очередной проект Союза «Вспомнить поименно: Электронная база “Алфавитные списки потерь нижних чинов 1914– 1918 гг.”».

Идея систематизации потерь нижних чинов в Первую мировую войну появилась у нас еще в 2010 году. С этого момента начался поиск документов, в которых бы содержалась нужная информация.

Оказалось, что списки потерь, составленные в годы Первой мировой войны, хранятся в региональных архивах в фондах губернских правлений. Имеются они и в фондах крупнейших библиотек России. В 2012 году эти списки начали размещаться на электронных ресурсах Российской государственной библиотеки и он-лайн библиотеки «Царское Село». Размещенные на сайтах этих библиотек списки содержат сведения примерно об одном миллионе человек, а всего же было учтено около 1,8 миллиона персон.

В канун столетия появились энтузиасты, которые начали обработку списков, но большинство из них занималось выборкой только по какому-либо конкретному уезду, в лучшем случае – губернии, или же обработанные списки оговаривались разного рода условиями (в т.ч. и коммерческими), ограничивающими свободный доступ к ним.

---

---

Видя такое положение дел, Союз возрождения родословных традиций решил оптимизировать все имеющиеся в свободном доступе списки и сделать их доступными каждому. В основу работы была положена алфавитизация списков по территориям Российской Империи. Такой принцип обработки списков позволяет максимально быстро произвести поиск искомого лица. Впервые мы обратились к этим спискам в августе 2012 года, а с августа 2013 года начал планомерно осуществляться наш проект. Для реализации проекта мы начали формировать коллектив добровольных помощников, к нам стали активно присоединяться волонтеры, желающие помочь в его осуществлении. Возглавил проект член СВРТ Николай Иванович Чернухин, врач, живущий в Ставропольском крае, на плечи которого и легла основная работа по реализации проекта.

В 2012–2014 годах в проекте постоянно принимали участие около 60 волонтеров: это и члены нашего Союза, и просто люди, живущие в нашей стране и за рубежом, объединенные общей целью. Часть списков была предоставлена историком Б. В. Алексеевым

Благодаря активному участию таких волонтеров как: В.И. Богатырев, П.В. Гаврильченко, Т.Д. Ефименко, Д.М. Калёнов, Е.М. Кравцова, Н.А. Мясникова, Е. Е. Наумова, А.Н. Щенников, А.В. Горбоносков и многих других, к августу 2014 г. в сформированной базе были представлены сведения более чем об одном миллионе человек нижних чинов. Все волонтеры, показавшие практический результат, отмечены признательностью со стороны правления СВРТ, части из них вручены Знаки СВРТ III степени за бескорыстный и благородный труд. Особенно хотелось бы отметить работу А.А. Хроленка, благодаря которому проект вышел на новый качественный уровень. Самые активные участники проекта – Н.И. Чернухин и Д.М. Калёнов – были представлены к наградам Российского Императорского Дома.

К сожалению, до сих пор не все опубликованные списки имеются в свободном доступе, а лишь примерно половина, но работа продолжается, в том числе и по поиску недостающих сведений. Практически с самого начала проекта нашими наработками начали

пользоваться как отдельные потомки погибших героев, так «коллективные потребители». Например, на региональных сайтах стали появляться подборки погибших по соответствующим территориям, что, конечно, говорит о большой значимости проекта.

Проект давно перерос границы, намеченные для него три года назад, сегодня база пополняется не только из списков потерь нижних чинов. Теперь в базу мы стараемся включать любую информацию, относящуюся к периоду Первой мировой войны:

- сведения о потерях среди офицерского состава, а также их награждений и поощрений по данным военных выпусков журнала «Разведчик» за 1914–1917 годы,

- сведения о награждениях Георгиевскими крестами I–IV степеней,

- сведения о захоронениях военнопленных русской армии в странах Западной Европы и др.

Постоянно пополняется «электронная библиотека проекта», в которую включены: статьи по теме, книги, воспоминания очевидцев, документы из личных архивов, списки призывников и др. Учитывая, что проект стал более всеобъемлющим, в феврале 2015 г. было принято решение именовать его «Первая мировая война, 1914–1918 гг.».

Интерфейс созданной базы данных достаточно прост, что позволяет заниматься поиском даже неподготовленным людям. Поиск персоны можно проводить по географическому принципу и фамилии, «кликнув» на букву соответствующей губернии и начальной буквы фамилии. На экран монитора выводится таблица со столбцами: звание, ФИО, вероисповедание, семейное положение, уезд, волость (населенный пункт), причина выбытия, дата выбытия, номер опубликованного списка и страница в списке. Такой поиск позволяет использовать некоторые «генеалогические особенности» базы, т.е. выделять родовые гнезда, находить ближайших родственников и др. Можно также воспользоваться функцией «найти человека». Такая функция дает возможность проводить полнотекстовый поиск по любому параметру: фамилии, воинскому званию, вероисповеданию, по событиям, датам и др., позволяет также искать созвучные фамилии, т.е. учитывать вероятность ошибок

---

---

в написании. Для подавляющего большинства записей можно увидеть и источник информации, т.е. делается отсылка в место расположения источника и выводится на экран скан соответствующей страницы. Имеются инструменты статистической обработки заложенных сведений по любым присутствующим в списках позициям, что дает возможность обрабатывать данные в научно-исследовательских целях. Также есть опция для поиска с использованием клавиатуры с латинскими буквами.

Проследить за развитием проекта, его наработками, принять участие в дискуссиях, разговорах и обсуждениях можно на нашем форуме <http://forum.svrt.ru/index.php?showforum=127>

На сегодняшний день в базу занесено 1.200 тысяч персон, ежедневно ею пользуются от 4 до 10 тысяч человек. Такие цифры показывают востребованность проекта, но, к сожалению, наши возможности весьма ограничены, и мы нуждаемся в помощи волонтеров, т.к. имеется еще большой массив информации для ввода.

Несколько лет назад правительством был осуществлен грандиозный проект по потерям в Великой Отечественной войне – ОБД-Мемориал. Наш проект – логическое продолжение и попытка восполнить 100-летний период забвения имен павших в 1914–1918 гг. героев России.

С реальными итогами проекта можно ознакомиться на сайте СВРТ по ссылке: <http://www.svrt.ru/1914/1914.htm>

Присоединяйтесь к нашему проекту, помяните своих прадедов!

*Е.В. Астафьев*

## **Пример, достойный уважения (О работе Национального архива Республики Калмыкия)**

Национальный архив Республики Калмыкия является основным хранилищем фондов по истории калмыцкого народа, его отношений с Российской Империей, и одним из значимых архивов Нижнего Поволжья. В его активе насчитывается более тысячи фондов, из которых порядка 20 фондов касаются досоветского периода (самый ранний документ датирован 1713 годом) и являются особо ценными. Среди них: фонд 36 «Состоящий при Калмыцких делах при Астраханском губернаторе<sup>1</sup>» (423 ед. хр. за 1713–1771 годы), фонд 35 «Калмыцкая экспедиция при Астраханской губернской канцелярии» (198 ед. хр. за 1771–1786 годы), фонд 33 «Калмыцкая канцелярия» (286 ед. хр. за 1788–1797 годы), фонд 34 «Астраханское Калмыцкое правление» (125 ед. хр. за 1797–1801 годы), фонд 1 «Главный пристав по управлению Калмыцким народом» (286 ед. хр. за 1801–1897 годы), фонд 2 «Комиссия Калмыцких дел» (110 ед. хр. за 1825–1836 годы), фонд 42 «Ламайское духовное правление» (53 ед. хр. за 1831–1859 годы), фонд 3 «Совет Астраханского Калмыцкого управления» (374 ед. хр. за 1836–1849 годы), фонд 9 «Управление Калмыцким народом» (6179 ед. хр. за 1836–1917 годы), фонд 6 «Ордынское отделение Астраханской палаты государственных имуществ» (188 ед. хр. за 1848–1881 годы), и много других.

Сегодня архив активно реализует программу по созданию электронных фотокопий особо ценных и редких документов: на текущий момент уже на 90 % оцифрован фонд 36 «Состоящий при Калмыцких делах при Астраханском губернаторе», насчитывающий 423 довольно объемных тома с документами за период с 1713 по 1771 год, в числе которых масса уникальных древних актов,

---

<sup>1</sup> Должность при Астраханском губернаторе, существовавшая с 1715 по 1771 год, учрежденная для контроля за деятельностью Калмыцких ханов и наблюдения за обстановкой в ханстве.

распоряжений, отчетов, писем, прошений, указов. В частности, они содержат переписку калмыцких ханов с астраханскими губернаторами, саратовскими воеводами, Донскими атаманами, другими официальными лицами, описания хозяйств калмыцких владельцев, сведения о взаимоотношении калмыков с соседними народами, материалы о колонизации Калмыцкой степи, о распространении христианства среди калмыков, о переводе их на казачью службу, об участии в Персидском походе 1722–1723 годов и Русско-турецкой войне 1768–1774 годов, об уходе части калмыков из России в Джунгарию в 1771 году, и т.д. На многих документах сохранились собственноручные подписи саратовского воеводы Василия Пахомовича Беклемишева, известной организацией встречи в Саратове Императора Петра Великого, но о жизни и службе которого не сохранилось почти никаких сведений, донского казачьего атамана Макара Никитича Персидского, основателя и первого войскового атамана Волжского казачьего войска, сургучные печати Волжского казачьего войска, не сохранившиеся более ни в одном архиве и известные нам лишь по изображениям в исторической литературе XIX столетия и т.п.

На вопрос о стоимости предоставления посетителям архива фотокопий страниц оцифрованных документов или копирования их на электронный носитель директор архива Лариса Петровна Коженбаева ответила следующими словами: «Эти документы – наша национальная гордость и наше национальное достояние. Оно не продается. Каждый исследователь может оставить заявку для доступа в читальный зал архива, где ему совершенно бесплатно предоставят возможность работать с интересующими его фондами и помогут записать на диск фотокопии выбранных страниц, если они будут необходимы ему для научной работы».

Вот образец научного патриотизма, столь редкий в наше время, и пример, достойный уважения! От имени Российской генеалогической федерации Царицынским генеалогическим обществом Ларисе Петровне Коженбаевой вручена медаль «За вклад в развитие генеалогии и прочих специальных исторических дисциплин» II степени.

*М.Ю. Чиркова, В.В. Коротенко*

## **Генеалогический и биографический поиск в Государственном архиве Полтавской области: возможности и проблемы**

Датой основания Государственного архива Полтавской области считается 9 августа 1918 года. Именно тогда группа местной интеллигенции основала при музее губернского земства Центральный исторический архив Полтавщины. Впоследствии название архива неоднократно изменялось: с 4 августа 1922 года – Губернский исторический архив, с октября 1925 года – исторический архив при Полтавском окружном архивном управлении, с июня 1926 года – Полтавский краевой исторический архив, с 1 марта 1932 года – Полтавский государственный исторический архив, с сентября 1937 года – Полтавский областной исторический архив, с 29 марта 1941 года – Государственный архив Полтавской области, с 4 октября 1958 года – Полтавский областной государственный архив, с 7 августа 1980 года – Государственный архив Полтавской области (ГАПО).

Кроме того, еще в двух городах Полтавской губернии (впоследствии области) – Лубнах (с 1918 года) и Кременчуге (с 1920 года) – существовали крупные архивохранилища, имевшие в 1941 году статус филиалов областного архива и ликвидированные в сентябре 1945 года в связи с утратой основной части документов в годы Великой Отечественной войны.

В нашем кратком очерке остановимся на трагической судьбе документов Полтавщины дореволюционного и довоенного периодов, в частности, безвозвратно утраченного массива документов генеалогического характера, и на характеристике того немногочисленного, что сохранилось. Следует отметить, что в 1903–1919 годах осуществляла свою деятельность Полтавская ученая архивная комиссия, члены которой не только обследовали состояние, но и издали описание с краткой характеристикой всех ведомственных архивов государственных, общественных и религиозных учреждений



---

---

Полтавской губернии [6]. Благодаря этому описанию, а также ряду публикаций в «Трудах Полтавской ученой архивной комиссии» сейчас можно составить представление о том, какой огромный комплекс документов не сохранился из-за социальных потрясений и военных действий, проходивших на территории Украины в XX столетии.

В период Гражданской войны архивы уничтожались в ходе боевых действий представителями всех властей и группировок. Кроме того, сохранилось множество свидетельств использования дореволюционных фондов для канцелярских нужд или даже оклеивания окон и растопки печей.

В мирное время уничтожение архивов продолжилось. Функционирование советской бюрократической системы требовало большого количества бумаги, однако существовали трудности с сырьем для ее производства. Тогда Совнаркомом Украинской ССР было принято решение об использовании для нужд бумажной промышленности архивов, и, в первую очередь, документов дореволюционных учреждений. С этой целью была создана Особая Всеукраинская архивная комиссия (ОВАК), определявшая порядок списания документов архивов для производства бумаги. Во всех губернских городах организовывались комиссии по изъятию и утилизации ненужных архивных материалов, подведомственные ОВАК. В их функции входили: надзор за своевременным и точным выделением из всех архивов документов, подлежащих хранению (ценных в практическом и научном отношениях); отбор и передача в Главбумагу (главное управление государственными предприятиями бумажной промышленности) архивных материалов, не имеющих деловой и научной ценности.

Полтавская комиссия по исключению из использования ненужных архивных материалов (Губархив) начала работать 8 августа 1920 года. Уже на первом заседании комиссия решила передать в отдел утилизации архивы контрольной и казенной палат, почтово-телеграфного ведомства, банковских учреждений, кооперативов и кооперативных объединений. С одной стороны, Губархив должен был как можно больше материалов передать в отдел утилизации, с другой стороны – содействовать сохранению ценных

исторических документов. Из имеющихся на хранении 600 тысяч пудов архивного материала Губархив в сентябре 1920 года планировал утилизировать 400 тысяч пудов. Очевидно, прогноз ненужных архивных материалов оказался завышенным, так как уже в январе 1921 года Полтавский отдел утилизации предполагал утилизировать только 160 тысяч пудов. Следует отметить, что штат отдела утилизации составлял до 300 сотрудников, а Губархива – только 25.

В своей работе сотрудники архивной комиссии руководствовались временной инструкцией «О порядке изъятия деловых, научных и ненужных архивов», согласно которой архивы государственного казначейства, контрольной палаты, банковской системы, нотариата, полицейских управлений и некоторых других дореволюционных учреждений и предприятий как не представляющие значительного научного интереса подлежали переработке. Даже заведующий Центральным историческим архивом Полтавщины И. Рыбаков считал, что документы контрольной палаты, 36-го пехотного Орловского и 33-го пехотного Елецкого полков, Петровского Полтавского кадетского корпуса, Полтавского института благородных девиц, Полтавского реального училища, гимназий, духовной и учительской семинарий, других учреждений и организаций имеют весьма незначительную научную ценность.

Полтавская архивная комиссия прекратила свою деятельность 5 ноября 1921 года. Она передала отделу утилизации в 1920 году 16.659 пудов бумаги, а в 1921-м – 12.378 пудов.

Сейчас невозможно определить научную и практическую ценность этих документов. Однако некоторые результаты поддаются сравнению: так, с 8 августа по 1 декабря 1920 года было отправлено на переработку 12.253 пуда, а на хранение в Центральный исторический архив Полтавщины – 600 пудов [8]. В ноябре 1922 года Совнарком Украинской ССР принял постановление об охране архивов, значение которых советская власть наконец осознала. Таким образом, масштабная утилизация архивных фондов дореволюционного периода практически прекратилась, продолжилась их концентрация в государственных архивохранилищах, начались научно-техническая обработка и использование.

Непоправимый ущерб архивным учреждениям области был нанесен в годы Великой Отечественной войны, поскольку лишь незначительную часть их сокровищ (108,5 тысяч единиц хранения) удалось эвакуировать в город Балашов Саратовской области, затем в город Шадринск Курганской области. Основной массив эвакуированных архивов составили фонды ликвидированных в ходе административно-территориальных преобразований органов власти и государственного управления за 1919–1930 годы, а также документы жандармерии, полиции и губернаторов. Из-за отсутствия своевременных директив Архивного управления НКВД Украинской ССР и перечня документов, подлежащих эвакуации, на оккупированной территории осталась не только большая часть фондов «эпохи феодализма», но также документы райисполкомов, сельсоветов и других советских учреждений [7 – С. 53]. Экстремальные условия эвакуации стали причиной частичной утери архивных документов, нарушения структуры научно-справочного аппарата архива, а в дальнейшем – попадания фондов ГАПО после реэвакуации в другие архивы.

Фонды, оставшиеся на временно оккупированных территориях, частично подверглись разграблению и вывозу оккупантами. Основной массив документов, хранившихся в Полтаве в трех зданиях – архива, краеведческого музея (хранилось наибольшее количество документов), облисполкома (всего 1.572.795 единиц хранения и 40 тысяч книг научно-справочной библиотеки), а также находившихся на хранении в Кременчуге (467.636 единиц хранения) и Лубнах (672.430 единиц хранения), включен в списки военных потерь архивов, как сожженные оккупантами при отступлении [5 – С. 649, 833–834]. Всего во время немецкой оккупации Полтавской области погибло 2.712.861 единиц хранения архивных документов.

Например, из частично сохранившегося научно-справочного аппарата довоенного периода можно узнать, что до 1941 года в государственных архивах Полтавщины хранились документы около 50 религиозных учреждений, из которых на сегодняшний день утраченными считаются следующие фонды:

Ф. 259. Полтавский епархиальный совет. 1902–1921 гг.;

Ф. 736. Постоянное совещание при епископе на Полтавщине. 1896–1921 гг.;

Ф. 1654. Постоянное епархиальное попечительство о бедных духовного сословия. 1827–1907 гг.;

Ф. 1654. Алексопольское духовное правление. 1785–1797 гг.;

Ф. 2746. Зеньковское духовное правление. 1789–1844 гг.;

Ф. 1865. Кобелякское духовное правление. 1778–1783 гг.;

Ф. 2755. Козельщинское духовное правление. 1789–1845 гг.;

Ф. 2756. Киевское духовное правление. 1771 г.;

Ф. 2749. Полтавское духовное правление. 1760–1849 гг.;

Ф. 2745. Документы митрополита Киевского и Галицкого. 1720–1780 гг.;

Ф. 2748. Киевская духовная консистория. 1741–1802 гг.;

Ф. 2758. Переяславская духовная консистория. 1739–1802 гг.;

Ф. 2750. Черниговская духовная консистория. 1701–1800 гг.;

Ф. 2751. Новороссийская духовная консистория. 1798–1804 гг.;

Ф. 1621. Полтавская духовная семинария. 1887–1919 гг.

Наличие фондов учреждений других регионов объясняется тем, что территория Полтавщины входила в их состав. В ГАПО отложились документы о деятельности религиозных учреждений в пределах Полтавской губернии. Например, в опись Черниговской духовной консистории внесены дела, касающиеся религиозной жизни Гадячского, Глинского, Зеньковского, Прилукского уездов [9]. Можно только догадываться, сколько метрических книг, клировых и исповедных ведомостей утрачено безвозвратно.

Однако следует заметить, что ограниченность во времени, трудовых и материальных ресурсах, а также плохая организация эвакуации и реэвакуации архивных материалов стали причиной того, что какая-то часть архивных фондов и коллекций не была возвращена в архивы по месту хранения. Например, ряд архивных фондов и коллекций документов, которые по территориальной принадлежности, принципу происхождения фондов относились до 1941 года к ГАПО, сейчас находятся в Центральном государственном историческом архиве Украины в г. Киев (ЦГИАК Украины). Среди них можно назвать фонды Полтавской городской ратуши (Ф. 1566), Полтавского градского суда (Ф. 1726), Кременчугского городского магистрата (Ф. 955), личный фонд известного

---

---

полтавского краеведа, историка, члена Полтавской ученой архивной комиссии И.Ф. Павловского (Ф. 267) и др. [4 – С. 212, 217].

Как свидетельствуют учетные документы, часть архивных фондов ГАПО в августе 1943 года была отправлена в Краевое управление архивами, библиотеками и музеями при рейхскомиссаре Украины, откуда вместе с документами Киевского центрального государственного архива древних актов (КЦГАДА) вывезена оккупантами в город Каменец-Подольский. Там в областном архиве они пролежали до 1946 года, когда были возвращены в Киев, так как по учетным документам уже числились в составе КЦГАДА.

Пока не изучены пути миграции метрических книг из фонда Полтавской духовной консистории, определенная часть которых также находится в ЦГИАК Украины (Ф. 224) [5 – С. 17, 24–25].

После освобождения Полтавы в сентябре 1943 года выяснилось, что из более чем полуторамиллионного фонда областного архива, оставшегося в оккупированном городе, уцелела всего 381 единица хранения. Документы ГАПО, находившиеся в Шадринске, реэвакуированы в январе 1945 года [7 – С. 54].

На сегодняшний день в ГАПО сохранилось крайне мало документов дореволюционного периода и периода Гражданской войны не только из-за их утраты во время Второй мировой войны. Одной из причин скудости источниковой базы по истории Полтавщины до 1945 года является высокий уровень централизации советской архивной системы и ее украинского сегмента в том числе. Сохранились списки передачи в 1937–1938 годах тогда еще Полтавским областным историческим архивом Центральному архиву революции и Всеукраинскому военно-историческому архиву 159 и 170 архивных фондов соответственно [1]. Например, среди них значились фонды, хранящиеся сейчас в центральных украинских архивах: в ЦГИАК Украины – Полтавского губернского жандармского управления и помощников его начальника по уездам губернии (Ф. 320 и др.), Полтавской полковой канцелярии (Ф. 94); в Центральном государственном архиве высших органов власти и управления (ЦГАВО) Украины – Полтавского губернского общественного комитета (Ф. 996), Полтавской губернской земельной комиссии

Министерства земельных дел Украинской державы (Ф. 999), Полтавской губернской конторы Государственного хлебного бюро при Министерстве труда Украинской державы (Ф. 1011), волостных и уездных органов власти и др.

Наиболее ценный в генеалогическом отношении фонд Пирятинского духовного правления (Ф. 801) поступил в ГАПО уже после войны. Кроме этого, некоторое количество генеалогической информации отложилось в фондах Полтавской духовной консистории (Ф. 706) и коллекции документов православных церквей Полтавской губернии (Ф. 1011, оп. 1).

В частично сохранившемся фонде Пирятинского духовного правления имеется довольно большое (по сравнению с другими фондами госархива области) количество документов генеалогического характера – всего около 318 метрических книг и около 1400 дел исповедных росписей церковью Пирятинского и части Лохвицкого уездов Полтавской губернии за 1758–1857 годы. Это преимущественно документы церковью отдельных населенных пунктов Полтавской губернии, входящих в настоящее время в состав Гребенковского, Пирятинского, Чернухинского районов Полтавской области, а также в состав Яготинского района Киевской области, некоторых районов Черкасской и Черниговской областей.

Фонд 706 – это, скорее, не фонд духовной консистории, а чудом уцелевшие разрозненные документы религиозных учреждений, среди которых есть метрические книги и исповедные ведомости некоторых православных церквей Золотоношского, Константиноградского, Кременчугского и Переяславского уездов за 1799–1917 годы. Хотя эти документы относятся в основном к населенным пунктам, входящим в настоящее время в состав Киевской, Харьковской и Черкасской областей, однако именно такая информация является особенно ценной для потомков полтавчан, переселившихся в другую местность.

До 2002 года в фонде № 1011 (Православные церкви Полтавской губернии) хранилось сравнительно небольшое количество метрических книг и исповедных ведомостей церковью некоторых населенных пунктов губернии за XVIII–XX века. Однако, в связи с окончанием срока хранения документов, городские и район-

ные отделы регистрации актов гражданского состояния (ЗАГС) в 2002 году начали передачу в ГАПО метрических книг православных церквей Полтавской губернии. На сегодняшний день все отделы ЗАГС Полтавской области передали на государственное хранение в фонд «Православные церкви Полтавской губернии» все имеющиеся метрические книги по населенным пунктам, входящим сейчас в состав Гадячского, Глобинского, Гребенковского, Зеньковского, Кобеляцкого, Козельщинского, Котелевского, Кременчугского, Лохвицкого, Лубенского, Оржицкого, Пирятинского, Семеновского, Хорольского, Чернухинского районов, а также города Полтавы. Сегодня в фонде 1011 насчитывается 2.553 метрические книги православных церквей Полтавской, частично Херсонской и Харьковской губерний за 1722–1922 годы. Они являются ценнейшей частью архивного собрания Полтавщины генеалогического характера.

К сожалению, не сохранились материалы Всероссийской переписи населения 1897 года по Полтавской губернии, также практически полностью утрачены материалы ревизий. В фонде Полтавской казенной палаты (Ф. 370) имеются неполные ревизские сказки девяти сел Переяславского уезда за 1850 год.

Сведения генеалогического характера можно найти в личных фондах, в первую очередь, в фонде известной полтавской меценатки, исследовательницы древностей Екатерины Николаевны Скаржинской (Ф. 222). Она собрала богатейшую коллекцию документов, касающихся генеалогии двух десятков полтавских дворянских родов, а также разрозненных ревизских сказок и подворных описей ряда населенных пунктов Полтавской губернии. Наиболее интересной среди них является довольно объемная «Ревизская сказка местечка Опошни» 1835 года.

Следующую группу архивов генеалогического характера составляют фонды губернского и уездных рекрутских присутствий (Ф. 976–988), в которых хранится около тысячи дел за 1818–1873 годы. Следует отметить, что работать с документами присутствий довольно проблематично ввиду отсутствия во многих случаях алфавитных указателей. В фондах волостных правлений (Ф. 776, 829–834, 1008 и 1059) имеются списки жителей

некоторых сел. Списки землевладельцев, карточки учета земель по состоянию на 1911 год, как дворян, так и крестьян, можно найти в фондах Гадячской, Лохвицкой и Пирятинской земских уездных управ (Ф. 649, 612 и 828), а небольшое количество разрозненных материалов – в фонде Полтавской межевой палаты (Ф. 370).

Комплекс личных дел чиновников Полтавской губернии хранится в фондах Полтавского губернского правления (Ф. 80), канцелярии Полтавского гражданского губернатора (Ф. 83), Полтавской губернской тюремной инспекции (Ф. 319), Полтавского и Лубенского окружных судов (Ф. 540 и 776) и др.

В фонде Полтавского дворянского депутатского собрания (Ф. 379) не сохранилось ни одного дела о признании в дворянстве и внесении в дворянскую родословную книгу. В нем имеются опубликованные в 1898–1904 годах «Список дворян, внесенных в дворянскую родословную книгу Полтавской губернии» и приложения к нему (переизданы в переработанном виде в 2013 году московским издательством «Старая Басманная»), а также изданные в 1913 и 1916 годах списки потомственных дворян губернии.

Довольно интересными, хотя и не слишком информативными являются фонды Распорядительного бюро по делу об отыскании наследства гетмана Полуботка (Ф. 535) и Общества лиц, записанных в родословные книги Полтавской губернии (Ф. 1001).

Научно-справочная библиотека архива хранит «Памятные книжки» и «Адрес-календари» Полтавской губернии за отдельные годы, «Полтавские епархиальные ведомости» за 1863–1917 годы, печатные клировые книги Полтавской епархии (1890, 1902 и 1912 гг.), «Труды Полтавской ученой архивной комиссии» (Выпуски 1–15, за 1905–1917 гг.), «Труды Полтавского церковного историко-археологического комитета» (выпуски 1–3, за 1908–1912 гг.), «Материалы к истории Петровского Полтавского кадетского корпуса» (Выпуски 4–13, 1907–1916 гг.) и др.

Краткие сведения о фондах Государственного архива Полтавской области генеалогического характера были опубликованы в «Известиях Русского генеалогического общества» в 2000 году [3].

Следствием отсутствия свободных площадей в архивохранилищах, а также многолетней традиции ведомственной системы



---

---

хранения документов стало то, что накануне Второй мировой войны в Полтавском архиве хранилось мало документов генеалогического характера советского (довоенного) периода. Например, совсем отсутствовали книги записей актов гражданского состояния, материалы переписей населения. В последние годы в связи с окончанием 75-летнего срока хранения в ГАПО приняты практически все хранившиеся ранее в отделах ЗАГС книги записей актов гражданского состояния по населенным пунктам, входящим сейчас в состав большей части районов Полтавской области по 1938 год включительно. Комплектность различна – от одного–двух до нескольких десятков дел. Составляется географический указатель к фонду.

В фондах органов власти имеются списки избирателей и лишенных избирательных прав в 1920-х годов (по Полтавскому и Лубенскому округам, городу Кременчугу), списки раскулаченных по некоторым районам Полтавского округа (1930 г.), а также дела о службе сотрудников окружных судов, окружных и губернского исполкомов. Однако эти виды документов сохранились не полностью.

На протяжении последнего десятилетия ГАПО в рамках выполнения программы «Архивные собрания Украины» подготовлены и опубликованы два тома из серии «Аннотированные реестры описей». На веб-сайте архива ([poltava.archives.gov.ua](http://poltava.archives.gov.ua)) в разделе с названием аналогичной программы можно ознакомиться с электронными версиями этих специальных справочников в формате PDF: том 1 – фонды досоветского периода; том 2, части 1 и 2 – фонды советского периода. Изданный в соответствии с вышеуказанной программой том 4 справочника «Сводный каталог метрических книг, хранящихся в государственных архивах Украины» представлен на веб-сайте Украинского научно-исследовательского института архивного дела и документоведения ([undiasd.archives.gov.ua](http://undiasd.archives.gov.ua)) в разделе «Публикации на портале». Кроме того, сотрудниками ГАПО опубликованы в местных изданиях перечни и обзоры генеалогических материалов (метрических книг и исповедных ведомостей) [2].

## Литература и источники

Государственный архив Полтавской области (ГАПО). Ф. р-1505. Оп. 1. Д. 51.

Зведений каталог метричних книг, що зберігаються в державних архівах України: міжархів. довідник: Т. 4: Метричні книги у фондах державних архівів Донецької, Івано-Франківської, Луганської, Одеської та Полтавської областей / Укрдержархів, Укр. наук.-досл. ін-т архів. справи та документознавства; упоряд: В. Бондарчук, Г. Волкотруб, С. Зворський. К., 2012. С. 522–733; Коротенко В.В. Генеалогічні матеріали у фонді Полтавської духовної консисторії (Державний архів Полтавської області). Географічний покажчик (ф. 706, оп. 2, 3, 4, 5) // Полтавські єпархіальні відомості. 2002. № 8. С. 87–98; Коротенко В.В. Генеалогічні матеріали у фонді Пирятинського духовного правління. Державний архів Полтавської області. Географічний покажчик (ф. 801, оп. 1, 2) // Полтавські єпархіальні відомості. 2003. № 9. С. 136–156; Донских В.С., Корицький О.М., Коротенко В.В. Каталог метричних книг православних церков, що зберігаються у Державному архіві Полтавської області // Полтавські єпархіальні відомості. 2005–2006. № 11–12. С. 196–228; Донских В.С., Корицький О.М., Коротенко В.В. Каталог метричних книг православних церков, що зберігаються у Державному архіві Полтавської області (продовження) // Полтавські єпархіальні відомості. 2010–2011. № 13–14. С. 156–198.

Коротенко В.В. Генеалогические материалы в Государственном архиве Полтавской области (Украина) // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 11. СПб., 2000. С. 62–71.

Мокляк В. Джерела до історії Полтавського полку (середина XVII – кінець XVIII ст.ст. // Архівний збірник до 80-річчя Державного архіву Полтавської області. Полтава: «Полтава», 1998. С. 186–217.

Національний реєстр втрачених та переміщених архівних фондів. Кн. 1: Архівні фонди України, втрачені в період Другої світової війни [Електронний ресурс] / Держкомархів України, УНДІАСД; редкол. тому: Г.В. Боряк, І.Б. Матяш, К.Є. Ново-

---

---

хатський, Г.В. Папакін; упоряд.: К.І. Климова (кер. проекту), Н.П. Московченко, Н.П. Павловська. К., 2007. 1032 с.

Павловский И.Ф. Описание архивов Полтавской губернии. Полтава, 1915. 62 с.

Рямова О. Відділ зберігання, обліку та довідкового апарату Державного архіву Полтавської області / Архіви і документальна спадщина Полтавщини: минуле, сучасне, перспективи (1903–2003). Архівний збірник на посвяту 100-річчя Полтавської вченої архівної комісії. Полтава: АСМІ, 2003. С. 50–61.

Чиркова М.Ю. Утилізація архівів як засіб боротьби з паперовою кризою в 20-х роках (на прикладі Полтавщини) // Архівний збірник до 80-річчя Державного архіву Полтавської області. Полтава: «Полтава», 1998. С. 40–52.

Яненко З.П. Проблема втрат першоджерел з історії християнства на Полтавщині // 2000-ліття християнства – славна віха в історії людства: Матеріали наукових читань, 4 січня 2000 р. Полтава: АСМІ, 2000. С. 59–62.

## Семейная история. Родословие. Геральдика. Биографика

*А.Н. Акинъшин, Т.Н. Литвинова*

### Дворянский род Лисаневичей

Дворянский род Лисаневичей имеет давние традиции служения Отечеству. Многие представители рода, внесенного во 2-ю и 3-ю части дворянской родословной книги Воронежской губернии, стали известными общественными и политическими деятелями и оставили заметный след в истории нашей страны.

Родовые поместья Лисаневичей располагались в Богучарском и Острогожском уездах. Представители этой фамилии неоднократно избирались уездными предводителями дворянства. Иван Степанович Лисаневич стал первым уездным предводителем, которого богучарское дворянство избрало в 1779-м и до 1785 г. он был в этой почетной, но весьма ответственной должности. Его внуки капитан Сергей Васильевич Лисаневич и полковник Иван Васильевич Лисаневич (старший), правнуки поручик Василий Иванович Лисаневич (младший) и действительный статский советник Иван Алексеевич Лисаневич, праправнук титулярный советник Иван Васильевич Лисаневич (младший) также пользовались доверием своего сословия, и долгое время возглавляли уездное дворянство. Кроме этого действительный статский советник Василий Иванович Лисаневич (старший) руководил губернской земской милицией, созданной для отражения возможного нападения французской армии, а И.А. Лисаневич стал знаменит как земский деятель общероссийского масштаба, много лет возглавлявший губернскую земскую управу.

Семье Лисаневичей была посвящена популярная статья краеведа И.Л. Кугутова, написанная без научно-справочного аппарата<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> *Кугутов И.Л.* Записки краеведа // *Терновский А.Д.* Строки калачеевцев, изданные в Москве. М., 2008. С. 355–373.

Многие поколения Лисаневичей крестились, венчались и отпевались во Всесвятской церкви слободы Березовка либо в Вознесенской церкви слободы Калач Богучарского уезда. Первым представителем воронежской ветви Лисаневичей, чья биография нам известна, является Иван Степанович – сотник слободского Острогожского полка. О своем отце Степане он сообщает, что тот происходил из «шляхетства польского», служил полковым судьей в слободском Изюмском полку, владел землей с подданными черкасами и крепостными крестьянами.

И.С. Лисаневич в службу вступил 5 октября 1745 г. канцелярским писарем Изюмского полка, в 1748 г. получил чин подпорного, 8 сентября 1751 г. произведен сотником. Участвовал в Семилетней войне, отличился в боевых сражениях, особенно в битве при Гросс-Егерсдорфе. После возвращения в 1761 г. в родные места «без получения жалованья, на собственном коште», исполнял различные поручения правительства, за что получил при отставке 18 июля 1765 г. чин секунд-майора. С 1765 г. занимал должность воеводского товарища Острогожской провинциальной канцелярии, до 1770 г. занимался расселением немецких колонистов в Острогожском уезде, «более года состоя без всякого жалования». В 1770 г. он просил об отставке на год для лечения «умножившихся у него в голове и в боку жестоких болезней»<sup>2</sup>. Полного выздоровления не наступило, но И.С. Лисаневич «службу свою продолжал не только добропорядочно, и с должной рачительностью, без упущения, жалоб на него ни от кого не происходило, в штрафах не бывал». В 1772 г. он сопровождал генерал-поручика Е.А. Щербинина, посланного в Крым «для совершения с вольною Татарскою областью формалитета», позже Воронежский и Харьковский генерал-губернатор дал отличный отзыв бывшему подчиненному. И.С. Лисаневич стал заметной фигурой в своем уезде и в декабре 1779 г. был избран первым предводителем богучарского дворянства<sup>3</sup>. Умер после 1785 г. Женат он был на Варваре Васильевне Парафиевской, дочери сотника из слободы Калач,

<sup>2</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 4.

<sup>3</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 1–3 об.

в 764 г. у них родился сын Василий<sup>4</sup>, затем дочь Елена, вышедшая замуж за подполковника Петра Янова.

Василий Иванович Лисаневич (1764–1832/33) начал службу в январе 1786 г. аудитором гвардейского Преображенского, а позже Конногвардейского полка, через год стал корнетом, в 1788 г. – подпоручиком, в 1789 г. – адъютантом, в 1791 г. – секунд-ротмистром, в 1794 г. – ротмистром, в 1798 г. получил чин полковника. 12 сентября 1798 г. он перешел в гражданскую службу, получил чин действительного статского советника, и до мая 1800 г. был Петербургским обер-полицмейстером. Затем на короткий срок (с 9 по 21 июня 1800 г.) был Вологодским гражданским губернатором<sup>5</sup>. Остается даже неизвестным – успел ли он приехать в Вологду или получил отставку, еще собираясь в путь?

Выйдя в отставку, Василий Иванович поселился в слободе Березовка, свой дом был у него и в слободе Калач. В Березовке с окрестными хуторами Лисаневичи владели 1136 душами крепостных. В конце 1806 г. в соответствии с Манифестом Императора Александра I от 30 ноября 1806 г. в Воронежской губернии было сформировано земское ополчение для отражения возможного нападения французской армии. 23 декабря 1806 г. на общем собрании воронежских дворян губернским начальником земской милиции был избран В.И. Лисаневич, «как муж с похвалою служивший и всем дворянам известный»<sup>6</sup>. 7 ноября 1807 г. за «особенные труды и усердие» при создании губернской земской милиции был награжден орденом Св. Владимира 3-й степени. Ещё в 1912 г. в семейном архиве Лисаневичей хранились уникальные документы той поры и парадный портрет В.И. Лисаневича в мундире ополченца<sup>7</sup>, погибшие, вероятно, в пламени революции и Гражданской войны.

В июне 1812 г. В.И. Лисаневич подал прошение о внесении своей семьи в дворянскую родословную книгу по заслугам деда

<sup>4</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 57.

<sup>5</sup> Губернии Российской Империи: История и руководители. 1708–1917. М., 2003. С. 77.

<sup>6</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 1. Д. 42. Л. 65.

<sup>7</sup> *Зверев С.Е.* Воронежская милиция // Воронежское дворянство в Отечественную войну. М., 1912. С. 43.

Степана. Определением Воронежского дворянского депутатского собрания род был записан в 3-ю часть дворянской родословной книги. В 1846 г. Герольдия Правительствующего Сената сочла недостаточными доказательства о дворянстве рода Лисаневичей и затребовала документы о полковом судье Степане Лисаневиче, коих потомки представить не смогли. 28 февраля 1849 г. Герольдия утвердила решение Воронежского дворянского депутатского собрания о внесении рода во 2-ю часть дворянской родословной книги по собственным военным заслугам Василия Ивановича<sup>8</sup>.

Женой Василия Ивановича в 1791 г. стала Варвара Сергеевна Тухачевская (ок. 1771 – после 1846), родились дети: Сергей, Иван, Алексей, Анна (ок. 1792 – между 1841 и 1845), Елизавета (18.4.1795 – после 1863), владелица имения при деревне Елизаветовке, Варвара (1798 – после 1861), Мария (18.3.1805–30.1.1888), в замужестве Воейкова<sup>9</sup>, Екатерина († до 1845) и Магдалина († до 1845).

Сестры Анна и Варвара Васильевны Лисаневич вышли замуж за родных братьев, новохоперских дворян Дмитрия и Федора Федоровичей Спешневых. Подобные браки были запрещены Православной Церковью, но случаев нарушения этого запрета было немало. Дмитрий Федорович (ок. 1789 – ок. 1840), морской артиллерии унтер-лейтенант, был владельцем имения при селе Знаменское. В браке с Анной родились дети Ираклий (30.12.1812), Иван (25.3.1814), Александра и Варвара<sup>10</sup>. Губернский секретарь Федор Федорович Спешнев (8.6.1791 – после 1843) в 1837–1843 гг. был Новохоперским уездным предводителем дворянства. В его супружестве с Варварой Васильевной родились Иван (28.6.1832 – после 1898) и Варвара (1834 – после 1870), в замужестве Тржасковская<sup>11</sup>. К Ивану Федоровичу мы еще вернемся.

Сергей Васильевич Лисаневич (1797 – после 1860) в службу вступил 20 февраля 1814 г. подпрапорщиком в лейб-гвардии Семеновский полк, в феврале 1817 г. был переведен в лейб-гвардии Конно-егерский

<sup>8</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 6, 9 об., 31.

<sup>9</sup> Погребена в селе Березовка Богучарского уезда под Всесвятской церковью. См.: Река времен. Кн. 4: Русский провинциальный некрополь. М., 1996. С. 63.

<sup>10</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 139. Д. 182. Л. 19–23.

<sup>11</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 139. Д. 182. Л. 76.

полк, где 28 января 1828 г. получил чин капитана. Во время Русско-турецкой войны 1828–1829 гг. участвовал в нескольких сражениях с турками, в осаде Варны, за что был награжден серебряной медалью на Георгиевской ленте. При подавлении Польского восстания в 1831 г. отличился в боевых действиях при взятии Варшавы, награжден орденами Св. Анны 3-й степени с бантом, Св. Владимира 4-й степени с бантом, золотой саблей «За храбрость», польским знаком отличия «За военное достоинство» 4-й степени, серебряной медалью за взятие Варшавы, отмечен многочисленными монаршими благоволениями. В формулярном списке С.В. Лисаневича отмечено: «В штрафах не бывал, выговорам не подвергался, беспорядков между подчиненными не допускал». 24 января 1832 г. вышел в отставку «за болезнью» в чине капитана. 20 октября 1834 г. был избран Богучарским уездным предводителем дворянства, эту должность исполнял до 1837 г. Семьи у него не было<sup>12</sup>.

Иван Васильевич (8.9.1801– после 1877) в службу вступил 24 мая 1816 г. юнкером в лейб-гвардии Гусарский полк, 18 сентября 1822 г. был переведен прапорщиком в лейб-гвардии Драгунский полк. К 1830 г. он был капитан. Как и старший брат, участвовал в сражении у крепости Варна, за что получил монаршее благоволение и серебряную медаль. В 1831 г. И.В. Лисаневич принимал участие в боевых делах против польских повстанцев, за отличие получил ордена Св. Анны 3-й степени с бантом, Св. Владимира 4-й степени с бантом. За штурм Варшавы был награжден золотой саблей с надписью «За храбрость» и серебряной медалью за взятие Варшавы. 31 декабря 1834 г. И.В. Лисаневич «за отлично-усердную службу» получил орден Св. Станислава 3-й степени, за смотры, маневры и учения семьдесят раз с 1820 по 1837 гг. получал монаршие благоволения. 18 января 1838 г. он вышел в отставку полковником «по домашним обстоятельствам» и поселился в слободе Березовка. С 1853 по 1865 г. И.В. Лисаневич избирался Богучарским уездным предводителем дворянства. Ему в Березовке принадлежало 455 ревизских душ и 6 тысяч десятин земли. В 1858–1859 гг. он принимал активное участие в работе губернского дворянского комитета по подготовке крестьянской реформы.

<sup>12</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 54.



После отставки И.В. Лисаневич женился на вдове подполковника лейб-гвардии Конно-егерского полка Петра Борисовича Леонтьева (1795–1831), Елизавете Петровне (урожденной Девяткиной). В Пскове у нее имелся двухэтажный каменный дом, а под Боровичами – 25 крестьянских душ и 500 десятин земли. От 1-го брака у нее были дети Николай (ок. 1828 – до 1853), Екатерина (ок. 1830 – до 1853) и Елизавета (17.12.1831 – после 1887); от 2-го брака – Варвара (10.7.1841 – после 1866), Магдалина (7.11.1842 – после 1880), Елена (7.3.1845), в замуж. Чубарова, и Василий (19.3.1846)<sup>13</sup>. В семье был еще один сын с именем Василий (род. 8.8.1840), который, вероятно, умер в младенчестве<sup>14</sup>. Сама Елизавета Петровна умерла в 1874 г.<sup>15</sup>

Магдалина Ивановна 11 октября 1867 г. в Березовской церкви обвенчалась с советником губернского правления Николаем Ивановичем Малышевым (16.3.1835 – после 1880). У них родились дочери Магдалина (20.7.1873) и Лидия (24.3.1875)<sup>16</sup>. Варвара вышла замуж за ротмистра Александра Георгиевича Левченко (12.6.1843 – после 1906). Выпускник Воронежского кадетского корпуса, он довольно рано оставил военную службу. С 1877 – председатель Богучарской уездной земской управы, в 1882–1891 гг. – предводитель богучарского дворянства. В 1893–1904 гг. в чине действительного статского советника был Казанским вице-губернатором, в 1904–1906 гг. – Вятским губернатором. Детей у супругов не было<sup>17</sup>. Падчерица И. В. Лисаневича, Елизавета Петровна Леонтьева, вышла замуж за выпускника Лазаревского института восточных языков, уже упоминавшегося Ивана Федоровича Спешнева. Ее отчиму он приходился племянником. У Спешневых были дети Федор (12.9.1857), Николай (12.12.1858), Ольга (17.1.1861), Клавдия (1.11.1866) и Мария (17.11.1874 – после 1917), в замужестве Тржасковская<sup>18</sup>.

<sup>13</sup> ГАВО. Ф. И-29. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 3976. Л. 5.

<sup>14</sup> ГАВО. Ф. И-29. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 27–30.

<sup>15</sup> ГАВО. Ф. И-29. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 106.

<sup>16</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 134. Д. 25. Л. 23, 44; Ф. И-2. Оп. 1. Д. 9156. Л. 73.

<sup>17</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 24. Л. 53–54.

<sup>18</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 139. Д. 182. Л. 107, 259; Оп. 140. Д. 64. Л. 83, 117.

Василий Иванович Лисаневич (младший) (19.3.1846–1882) получил домашнее воспитание, затем выдержал экзамен на офицерский чин при Елисаветградском кавалерийском юнкерском училище. В службу вступил 2 мая 1866 г. унтер-офицером в 9-й гусарский Киевский полк, 30 августа 1866 г. был произведен в корнеты. 27 августа 1870 г. вышел в отставку «по домашним обстоятельствам» в чине поручика. 16 октября 1874 г. был утвержден кандидатом к мировому посреднику по Богучарскому уезду. В 1874–1879 гг. избирался почетным мировым судьей. С 1877 по 1882 г. был Богучарским уездным предводителем дворянства. В 1880 г. награжден орденом Св. Станислава 2-й степени. 12 июня 1874 г. женился на своей двоюродной племяннице (внучке Марии Васильевны Воейковой) Елизавете Николаевне Богдановской (1.9.1854–26.2.1913). Венчание состоялось во Всесвятской церкви в слободе Березовка, там же позднее крестили их сына Ивана. После смерти первого мужа Елизавета Николаевна вышла замуж за начальника дворцовой полиции, генерал-лейтенанта Евгения Никифоровича Ширинкина (16.9.1843 – после 1917)<sup>19</sup>. Похоронили ее в той же Березовке.

Полный тезка деда, Иван Васильевич Лисаневич (младший) (18.3.1877–9.2.1919) в 1889 г. поступил в Императорский Александровский лицей и в 1894-м окончил полный курс. В 1899–1901 гг. за казенный счет учился в Парижской консерватории<sup>20</sup>. 1904 г. в чине титулярного советника был в должности сверхштатного чиновника особых поручений при Санкт-Петербургском гражданском губернаторе. С 7 октября 1904 по 10 июля 1914 г. состоял в должности Богучарского уездного предводителя дворянства. В 1912 г. был причислен к М.В.Д. с оставлением в должности предводителя. В его совместном владении с матерью в Березовке было более 7 тысяч десятин земли. Причисление к М.В.Д. было неслучайным: в 1914 г. из уездных предводителей Лисаневич шагнул в вице-губернаторы в Новгород с производством в статские советники. Эту должность он занимал вплоть до революции.

<sup>19</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 134–137, 147; Оп. 124. Д. 96. Л. 42; Оп. 146. Д. 45.

<sup>20</sup> ГАВО. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 1952.

В 1904 г. Лисаневич обвенчался с баронессой Лидией Павловной Черкасовой (2.7.1881 – после 1917), дочерью камергера барона Павла Гавриловича (1854 – после 1914) и Лидии Николаевны, урожденной Калачевой. Венчание проходило в церкви Пажеского корпуса, поручителями по невесте выступали граф Александр Платонович Зубов, камер-юнкер Михаил Иванович Горемыкин и князь Сергей Васильевич Оболенский<sup>21</sup>. От этого брака были дети Василий (12.4.1905), Лидия (30.9.1907) и Наталья (28.1.1910)<sup>22</sup>. В Гражданскую войну Иван Васильевич воевал на стороне Белой армии и умер в Ростове-на-Дону<sup>23</sup>.

Алексей Васильевич (12.4.1810 – между 1871 и 1875) в службу вступил 2 ноября 1827 г. унтер-офицером в Елисаветградский гусарский полк. В 1828 г. в Болгарии сражался с турками, получил чин корнета и серебряную медаль за Турецкую войну. В 1831 г. принял участие в боевых действиях против польских повстанцев, отличился при взятии Варшавы, за что был награжден орденом Св. Анны 4-й степени с надписью «За храбрость», польским знаком отличия «За военное достоинство» 4-й степени, к тому же неоднократно отмечался монаршими благоволениями. А.В. Лисаневич в отставку вышел ротмистром 3 мая 1837 г. и поселился в родовом имении. В слободе Березовке и на хуторе Коренном он владел землей и 312 душами крепостных. Женился он на двоюродной сестре, Варваре Дмитриевне Спешневой (ок. 1815/20 – после 1898). Матерью Варвары была Анна Ивановна Лисаневич; история умалчивает о каком-либо скандале в связи с очередным нарушением православного канона, возможно, все обошлось. От этого брака родились дети Иван (8.5.1840), Василий (22.3.1841) и Дмитрий (1.11.1843)<sup>24</sup>. Дмитрий Алексеевич был женат на Ольге Раевской<sup>25</sup>.

Иван Алексеевич (8.5.1840–13.8.1915) стал самым известным представителем богучарской ветви рода Лисаневичей. В 1861 г.

<sup>21</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 149, 175–180.

<sup>22</sup> ГАВО. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 3978. Л. 4.

<sup>23</sup> Лицейская энциклопедия. Т. 2: Императорский Александровский лицей (1844–1917). СПб., 2013. С. 365.

<sup>24</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 39–42.

<sup>25</sup> *Кугутов И.Л.* Записки краеведа // *Терновский А.Д.* Строки калачеевцев, изданные в Москве. М., 2008. С. 372.

он окончил физико-математический факультет Императорского Московского университета со степенью старшего кандидата. С 23 ноября 1863 г. служил сначала кандидатом, а затем мировым посредником по Богучарскому уезду. 27 сентября 1865 г. был избран председателем Богучарской уездной земской управы и находился в этой должности до 1872 г., с 8 ноября 1867 по 1898 г. исполняя также обязанности почетного мирового судьи, с 26 марта 1869 г. – председателя Богучарского уездного училищного совета. 13 февраля 1872 г. чрезвычайным губернским земским собранием И.А. Лисаневич был избран председателем Воронежской губернской земской управы. В эту должность он избирался семь трехлетий подряд. За 21 год земской деятельности И.А. Лисаневич немало сил отдал становлению уездного и губернского земства. Также он многократно избирался членом попечительного совета Воронежской Мариинской женской гимназии (с 1875), почетным попечителем Воронежского реального училища (1876–1895). В 1886 г. И.А. Лисаневич получил чин действительного статского советника. 18 мая 1888 г. стал попечителем Конь-Колодезной сельскохозяйственной школы в Задонском уезде, в 1890 г. – директором от губернского земства в правлении общества Козлово-Воронежско-Ростовской железной дороги. В 1890 г. по его предложению было решено устроить в селе Орловке под Воронежем лечебницу для душевнобольных. 1 марта 1893 г. И.А. Лисаневич, согласно прошению, был уволен от должности председателя Воронежской губернской земской управы, а уже 20 июня 1893 г. на Богучарском чрезвычайном уездном земском собрании его вновь избрали председателем уездной земской управы, но, как оказалось, на короткий срок. Причины досрочного прекращения Лисаневичем своих полномочий, по мнению известного генеалога Л.М. Савелова, служившего в это время предводителем дворянства одного из уездов Воронежской губернии, состояли в том, что он не сумел должным образом вести кампанию по борьбе с голодом в период неурожая 1890–1891 гг. «И после долгих лет своего служения земству он увидел, что авторитет его сильно пострадал, и перешел на государственную службу»<sup>26</sup>.

<sup>26</sup> Савелов Л.М. Из воспоминаний. 1892–1903. Воронеж, 1996. С. 81.

В 1894 г. И.А. Лисаневич получил должность вице-губернатора Уральской области. Одновременно он был избран почетным мировым судьей Уральского окружного суда. В ноябре 1899 г. был командирован для оказания помощи населению, пострадавшему от наводнения. 3 сентября 1900 г. был уволен в отставку с правом ношения мундира.

Пробыв три года в отставке, в январе 1904 г. И.А. Лисаневич занял выборную должность Богучарского уездного предводителя дворянства, но в июне оставил пост: масштаб деятельности не устраивал сановника. Хотя на нескольких выборах избирался кандидатом к губернскому предводителю А.И. Алехину. 12 апреля 1906 г. Лисаневич был избран от воронежского земского собрания членом Государственного Совета и оставался на этом посту до своей смерти<sup>27</sup>.

4 февраля 1862 г. Иван Алексеевич взял в жены свою троюродную сестру, дочь генерал-лейтенанта Александра Петровича (ок. 1795 – 24.6.1855) и Елизаветы Карловны Яновых, Александру (ок. 1841–1.7.1877), в этом браке родилась дочь Анастасия (25.3.1863). После 17 лет вдовства 4 ноября 1894 г. И.А. Лисаневич вступил во второй брак с Еленой Андреевной Пассек, урожденной Фирсовой (19.7.1853 – после 1917), у которой от первого брака с вице-консулом в Рагузе Василием Богдановичем Пассеком (22.5.1853–16.12.1888) были два сына – Василий (21.6.1877 – после 1912) и Андрей (6.11.1880 – после 1958). У Лисаневича было родовое имение в 3110 десятин в Богучарском уезде, у жены – 650 десятин в Острогужском уезде<sup>28</sup>.

Дмитрий Алексеевич Лисаневич (1.11.1843 – после 1877) учился в 4-й Московской гимназии, затем выдержал экзамен при Елисаветградском кавалерийском юнкерском училище. В службу вступил 5 июля 1863 г. писцом 1-го разряда в канцелярию Богучарского уездного предводителя дворянства, в 1865 г. получил чин коллежского регистратора и в этом же году уволился со статской службы. 1 мая 1866 г. был зачислен в военную

<sup>27</sup> См.: Государственный совет Российской Империи. 1906–1917: Энциклопедия. М., 2008. С. 154.

<sup>28</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 162–171.

службу – унтер-офицером в 9-й Киевский гусарский полк, где в 1867 г. стал корнетом. 26 августа 1868 г. вышел в отставку, поселился в слободе Калач, служил посредником по мировым учреждениям. В 1872–1877 гг. Д.А. Лисаневич был председателем Богучарской уездной земской управы. 10 апреля 1868 г. женился на дочери коллежского асессора Ольге Иосифовне Кромневской, у них родились дети Борис (8.11.1871) и Нина (13.10.1875)<sup>29</sup>. Борис Дмитриевич служил судебным следователем при Якутском окружном суде.

Менее известной является другая ветвь Лисаневичей, которую условно можно назвать «острогжской». Она берет свое начало от брата сотника Ивана Степановича, отставного секунд-майора Тихона Степановича (ок. 1738 – после 1807). В 1781–1788 и 1793–1796 гг. он состоял судьей в Беловодском и Калитвянском судах Воронежской губернии. Владел имением в слободе Саприно Острогжского уезда. Он женился на Марии Васильевне, урожденной Бедряге (ок. 1750 – после 1806), и по жене оказался впоследствии в родстве с семействами Астафьевых, Прутченко, Татарчуковых, Тевяшовых, Шидловских, Штенделей. В деле о дворянском достоинстве Лисаневичей подробных сведений об острогжской ветви нет. Возможно, было отдельное, несохранившееся делопроизводство: они еще в 1788 г., были внесены во 2-ю часть дворянской родословной книги, а богучарские – в третью часть, и лишь потом перенесены во вторую. Поэтому связной картины мы здесь воссоздать не можем, но приведем известное об отдельных персонах.

У Тихона Степановича и Марии Васильевны было 18 детей: ротмистр Александр (ок. 1766 – ?), капитан Григорий (ок. 1767 – ?), Георгий (ок. 1770 – ?), Татьяна (ок. 1771 – после 1793), замужем за Евстратом Андреевичем Куликовским, штабс-капитан Сергей (ок. 1772 – после 1807), Софья (ок. 1773 – ?), подпоручик Василий (ок. 1774 – между 1854 и 1861), Анна (ок. 1778), генерал-майор Дмитрий (1778–20.7.1825), Елизавета (ок. 1779), подпоручик Степан (ок. 1780 – 5.2.1858)<sup>30</sup>, подпоручик Николай (ок. 1782 –

<sup>29</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Л. 139–145.

<sup>30</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Ф. И-167. Оп. 1. Д. 11945.

после 1858), Евдокия (ок. 1783 – 23.6.1856), оставшаяся в девицах, Тихон (ок. 1785 – ?), Иван (1788–?), Прасковья и Варвара, замужем за Николаем Степановичем Вельяминовым<sup>31</sup>.

Чиновник 10-го класса Василий Тихонович Лисаневич в 1822–1825 и 1828–1831 гг. был предводителем дворянства Острогожского уезда. Он поддерживал дружеские отношения с К.Ф. Рылевым, служившим в 1817–1819 гг. в конно-артиллерийской роте, расквартированной в Острогожском уезде. Женившись на местной дворянке Н.М. Тевяшовой, Рылеев вплоть до 1825 г. регулярно бывал на ее родине. Из Петербурга он пересылал через В.Т. Лисаневича книги и журналы<sup>32</sup>.

Во второй половине 1820-х – первой половине 1830-х гг. В.Т. Лисаневич вел длительную тяжбу со своими двоюродными братьями полковниками Николаем Григорьевичем (1776–1856) и Михаилом Григорьевичем (1779–1833) Бедрягами. И Лисаневич, и Бедряги были внуками Марии Даниловны Бедряги (ок. 1726–19.8.1802), первый – по дочери Марии Васильевне, вторые – по сыну Григорию. Бедряги безуспешно оспаривали завещание своей тетки, коллежской асессорши Варвары Васильевны Штендель, сделанное в пользу В.Т. Лисаневича<sup>33</sup>. Он был женат на Анастасии Александровне († 7.1.1861), детей не имел, и имение на хуторе Варваровка было завещано отставному капитану Александру Егоровичу Ренью<sup>34</sup>.

Дмитрий Тихонович Лисаневич, выбравший для себя военную стезю, с 1793 г. прошел все ступени в карьерной лестнице, начиная с рядового, и дослужился до генерал-лейтенанта. Его называли одним из самых выдающихся военачальников первого периода Кавказской войны. Командующий войсками на Кавказской линии, он был убит фанатиком-горцем в Герзель-ауле<sup>35</sup>. Его вдова Екатерина в начале 1840-х гг. вышла замуж за действительного

<sup>31</sup> ГАВО. Ф. И-29. Оп. 133. Д. 38. Оп. 1. Д. 4. Л. 437; Д. 8. Л. 100.

<sup>32</sup> *Удодов Б.Т.* К.Ф. Рылеев в воронежском крае. Воронеж, 1971. С. 34.

<sup>33</sup> ГАВО. Ф. И-167. Оп. 1. Д. 11195, 11255.

<sup>34</sup> ГАВО. Ф. И-167. Оп. 1. Д. 12038.

<sup>35</sup> Русский биографический словарь. Т. Лабзина–Ляшенко. СПб., 1914. С. 457–458.

статского советника Легкобытова. Над детьми Семеном, Михаилом, Дмитрием и Елизаветой была учреждена опека. Опекуном был дядя, Сергей Тихонович Лисаневич<sup>36</sup>. Два сына Дмитрия Тихоновича тоже стали генералами. Старший, Семен Дмитриевич (1822–1877), выпускник Пажеского корпуса 1839 г., начинал службу прапорщиком в Эриванском карабинерном полку, приобрел известность в связи со знакомством с Лермонтовым. Летом 1841 г. он был одним из постоянных посетителей дома Верзилиных в Пятигорске. Лисаневича склоняли к дуэли с Лермонтовым, на что он отвечал: «Что вы! Чтобы у меня поднялась рука на такого человека!»<sup>37</sup>. В конце жизни над душевнобольным Семеном была установлена опека. Младший сын родился несколькими днями ранее гибели отца. Дмитрий Дмитриевич Лисаневич (15.7.1825–29.11.1897) в 1874 г. был произведен в чин генерал-майора<sup>38</sup>. В 1856 г. Семен и Дмитрий унаследовали от умершей тетки Евдокии 37 ревизских душ и 230 десятин земли в слободе Саприной<sup>39</sup>. После смерти Дмитрия имение его наследовала жена, Пелагея Федоровна. Дочери Нина и Елизавета воспитывались в Императорском Воспитательном обществе благородных девиц (Смольном институте).

Из представителей следующего поколения острогожской ветви Лисаневичей нам хорошо известен только сын генерала, Петр Семенович (12.1.1856 – после 1917). С 1875 г. он был вольнослушателем, с 1876 г. учеником Академии художеств по классу архитектуры. В 1880 г. он определился на службу в Богучарскую дворянскую опеку<sup>40</sup>. Но пребывание его в Богучаре было недолгим, он продолжил образование. В 1883 г. получил серебряную медаль, в 1884 г. был признан классным художником 3-й степени, в дальнейшем служил в столице: действительный член

<sup>36</sup> ГАВО. Ф. И-167. Оп. 1. Д. 11565. Л. 4–5.

<sup>37</sup> Лермонтовская энциклопедия. М., 1981. С. 262–263.

<sup>38</sup> Петербургский некрополь. Т. 2. СПб., 1912. С. 670; Волков С.В. Генералитет Российской Империи: Энциклопедический словарь генералов и адмиралов от Петра I до Николая II. Т. 2. М., 2009. С. 54.

<sup>39</sup> ГАВО. Ф. 167. Оп. 1. Д. 11910.

<sup>40</sup> ГАВО. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 3979.



---

---

Петербургского археологического института, статский советник<sup>41</sup>. Его брат Дмитрий Семенович учился в Санкт-Петербургском коммерческом училище.

Существовала и еще одна ветвь Лисаневичей, проживавшая в Александрийском уезде Херсонской губернии. При этом неясно, состояла ли она в родстве с воронежскими Лисаневичами. К херсонской ветви принадлежали генерал-лейтенант Григорий Иванович (6.1.1756–13.2.1832), его сын, генерал-майор Онуфрий Григорьевич (12.6.1787–30.6.1831), правнук Григория Ивановича, морской офицер с трагической судьбой Георгий Николаевич (6.11.1894–6.9.1938, Ленинград).

В зарубежных некрополях и биографических справочниках никто из воронежских Лисаневичей не обнаружен. Дворянский род закружил вихрь революции.

---

<sup>41</sup> *Кондаков С.Н.* Список русских художников к Юбилейному справочнику Императорской Академии художеств. М., 2002. С. 368.

---

---

*Е.В. Пчелов*

## Загадка герба Ганнибалов и ее отгадка

В январе 1742 г. прадед А.С. Пушкина, генерал-майор Абрам Петрович Ганнибал, подал в Правительствующий Сенат прошение на имя Императрицы Елизаветы Петровны о пожаловании ему диплома на дворянское достоинство и герба: «а в нынешнем 1742 году по Всемилостивейшему *Вашего Императорского Величества Указу*, за верные мои и беспорочные службы, пожалован в Генерал-Маиоры от Армии и в Ревель Обер-Комендантом и деревнями *Всемилостивейше* награжден; а на дворянство Диплома и Герба не имею и прежде не имел, понеже в Африке такого обыкновения нет. И дабы *Высочайшим Вашего Императорского Величества Указом* повелено было, дворянство мое *Вашего Императорского Величества* Грамотою Всемилостивейше подтвердить и в память потомкам моим в знак *Высочайшей Вашего Императорского <Величества>* милости, Гербом меня пожаловать»<sup>1</sup>.

Как известно, прошение Ганнибала никаких последствий не имело, а в журнале Герольдмейстерской конторы от 15 марта 1781 г. имеется следующая запись: «По челобитной Генерал-маиора и Ревельского Обер-Коменданта Ганибала, о подтверждении его дворянства и о пожаловании ему Диплома и Герба определено: как резолюциею Правительствующего Сената 1768 года Генваря 11-го велено: по сим делам Правительствующему Сенату не докладывать до того времени, когда в Комиссии о сочинении проекта нового Уложения Генеральное о том положение учинено будет, да и самый проситель Ганибал с 1742 года хождения по делу не имеет, почему и жив ли он неизвестно, для чего сие дело и отдать в Архив»<sup>2</sup>. Примечательно, что сам проситель был тогда еще жив – он умер в мае 1781 г. в чине генерал-аншефа.

---

<sup>1</sup> Прощение А.П. Ганнибала Императрице Елизавете Петровне: [Копия, находящаяся в бумагах Пушкина] // Рукою Пушкина: Несобранные и неопубликованные тексты. М.–Л., 1935. С. 864–865.

<sup>2</sup> Там же. С. 865.

Причина того, что дело застопорилось, не вполне ясна – то ли виной волокита в Герольдмейстерской конторе (что в общем-то в те годы кажется странным, ибо она, напротив, получила тогда определенный импульс для активизации работы), то ли безынициативность самого Ганнибала... Как бы то ни было, герб Ганнибалов так и остался официально неутвержденным. Существовал же он, по крайней мере, с июня 1742 г. и известен на печатях (оттисках и матрицах) как самого Абрама Петровича, так и его родичей (встречается он также на надгробии Ивана Абрамовича Ганнибала в Лазаревской церкви Александро-Невской лавры и на цветном рисунке, возможно, Петра Абрамовича<sup>3</sup>, датированном около 1800 г. и находящемся в делах Департамента Герольдии).

Самый ранний оттиск гербовой печати Ганнибалов сохранился на конверте письма Абрама Петровича магистрату города Ревеля от 22 июня 1742 г.<sup>4</sup> Оттиск второй печати Абрама Петровича сохранился на конверте его письма от 8 января 1761 г. также ревельскому магистрату. Оба документа обнаружил в Таллинском городском архиве исследователь биографии Ганнибала Г.А. Леец и опубликовал в своей книге «Абрам Петрович Ганнибал: Биографическое исследование», вышедшей в Таллине двумя изданиями в 1980 и 1984 гг. Вторая печать отличается от первой наличием в гербе орденских знаков и, прежде всего, знака ордена Св. Александра Невского, которым Ганнибал был награжден в 1760 г. По справедливому предположению Н.К. Телетовой, именно это событие и послужило причиной для создания нового варианта личной гербовой печати Абрама Петровича.

Были ли герб Ганнибалов создан до обращения Абрама Петровича в Сенат или же сразу после, неясно. Но бесспорно, что, по крайней мере, с 1742 г. Ганнибалы пользовались неутвержденным гербом.

Известны также несколько матриц печатей Ганнибалов. Сохранилась матрица, которая принадлежала Ивану Абрамовичу Ганнибалу, умершему в 1801 г. (как уже говорилось выше, герб

---

<sup>3</sup> Телетова Н.К. Герб Ганнибалов // Временник Пушкинской комиссии. Вып. 23. Л., 1989. С. 143.

<sup>4</sup> Там же. С. 141.

Ганнибалов изображен и на его надгробии). Она датируется временем между 1783 и 1801 гг. на основании сведений о награждении Ивана Абрамовича орденами<sup>5</sup>. После смерти Ивана Абрамовича печать хранилась у потомков его брата Петра вплоть до конца 1960-х гг. В настоящее время она находится в собрании Мемориального музея-заповедника А.С. Пушкина в усадьбе Петровское. В гербе Ивана Абрамовича помещены знаки четырех орденов, которыми он был награжден.

Еще одна матрица в первой половине XX в. принадлежала известному историку-геральдисту В.К. Лукомскому. Он приобрел ее на ярмарке в Новгороде. Герб Ганнибалов был вырезан на овальном молочном агате. Изображение на печати В.К. Лукомский опубликовал в 1911 г. в журнале «Русский библиофил», и это была первая научная публикация герба Ганнибалов вообще<sup>6</sup>. Главное отличие герба этой печати от подобных в девизе – здесь он выглядит как FUMO (о самом девизе и его семантике речь впереди). В.К. Лукомский полагал, что эта печать относится к XVIII в., однако Н.К. Телетова (в т. ч. и на основании неверно переданного девиза) датировала ее XIX в.<sup>7</sup> Печать погибла вместе с архивом и коллекциями Лукомского в блокадном Ленинграде.

Наконец, великий антрополог Д.Н. Анучин, занимавшийся изучением генеалогии Пушкина с антропологической точки зрения, упоминает печать Ганнибалов, которая находилась у правнучки Абрама Петровича, внучки его сына Исаака Абрамовича, Анны Семеновны Ганнибал. Девиз на этой печати был вырезан как FVMA<sup>8</sup>. Это, возможно, также говорит в пользу ее позднего происхождения (как и печати, принадлежавшей Лукомскому).

Изображения на всех вышеперечисленных печатях имели отличия, в основном связанные с личными заслугами владельцев герба. Однако главное изображение оставалось неизменным – щит

<sup>5</sup> См.: *Лукомский В.К.* Печать с гербом Ганнибала, арапа Петра Великого // *Русский библиофил.* 1911. № 8, декабрь. С. 97–99.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> *Телетова Н.К.* Указ. соч. С. 146.

<sup>8</sup> *Леец Г.А.* Абрам Петрович Ганнибал: Биографическое исследование. Таллин, 1984. С. 117.

с эмблемами, фигура нашлемника (шлем на щите – обычный, рыцарский шлем анфас) и девиз. Рассмотрим их подробнее.

В щите герба изображен идущий в правую геральдическую сторону слон, накрытый попоной. На его спине покоится княжеская шапка. Нашлемник (дворянской короны на шлеме нет) представляет собой одноглавого орла с распростертыми крыльями, смотрящего также в правую сторону. Девиз герба состоит из одного слова FVMMO, т.е. FUMMO.

Таким образом, неизменными геральдическими элементами герба Ганнибалов, а значит, имеющими родовое, а не личное значение, можно считать слона, княжескую шапку, одноглавого орла в нашлемнике и девиз FUMMO.

Первым исследователем, обратившимся к изучению герба Ганнибалов, был уже упоминавшийся В.К. Лукомский, который высказал следующие предположения: «Не указывают ли изображения: слона на африканскую родину Ганнибала, короны, несомой им, на близость арапа Петра Великого к особе царя, всей арматуры, украшающей гербовый щит, на военную службу его и орла – на польского орла крестной матери его – королевы?»<sup>9</sup>. Девиз Лукомский никак не интерпретировал. Сразу замечу, что предположение об орле было впоследствии отвергнуто, поскольку никаких достоверных данных о том, что крестной матерью Ганнибала была королева Польская, нет.

Наиболее обстоятельно герб Ганнибалов был исследован Н.К. Телетовой, посвятившей его анализу отдельную работу. Она пришла к следующим выводам.

Девиз герба априори был ею (как и некоторыми ее предшественниками) определен как латинский. Однако латинского слова «fummo» не существует. Н.К. Телетова не предложила никакого объяснения загадочному девизу, присоединившись к ранее высказанному мнению Г.А. Лееца о том, что это может быть аббревиатура какой-то латинской фразы (такая традиция действительно была распространена в петровское время). Сам Леец предложил такое толкование – *Fortuna vitam meam mutavit oppido* («счастье

<sup>9</sup> См.: Лукомский В.К. Указ. соч. С. 97–99.

жизнь мою изменило необычно»)<sup>10</sup>. Как кажется, Телетова согласилась с этим.

Относительно орла исследовательница справедливо отвергла предположение Лукомского: «Во всех пяти вариантах (*герба*) изображен парящий орел. Голова его повернута в сторону движения слона на щите, т.е. вправо. В.К. Лукомский связывает этого орла с гербовым польским орлом якобы через крещение Абрама польской королевой. Как ныне известно, польская королева не только не крестила арапчонка, но и не была в Вильне (как и ее супруг Август II). Украшением биографии покойного тестя Ганнибала занимался А.К. Роткирх, и на его совести лежит этот яркий, но придуманный факт»<sup>11</sup>. Взамен этого Телетова ограничилась следующими рассуждениями: «Царь птиц орел в гербе – несомненно, напоминание о близости Абрама к крестному отцу Петру I, близости к царствующему дому. Вообще геральдический орел символизирует благородство и воинственность. Его изображение – одна из самых частых деталей русских гербов-печатей на протяжении нескольких веков»<sup>12</sup>.

Итак, царственная птица означает близость к царю. Правда, царским гербом был орел двуглавый, изображение которого и помещалось в гербы дворян, пожалованных, например, титулами. Одноглавый орел, как царь птиц, и сопоставимая с этим близость Ганнибала к царскому дому – весьма зыбкая аналогия, чтобы считаться «несомненной». Рассуждения же о семантике орла как символа благородства и воинственности носят общий характер и равным счетом ничего не объясняют. Существует множество символов этих качеств и немало царственных животных, а вот почему в данном случае был выбран именно орел – ответа Телетова не дала.

Наконец, наиболее значимый элемент герба – его главная фигура – слон. Телетова отмечает: «В.К. Лукомский весьма правдоподобно полагает, что слон напоминает африканскую родину, а арматура – военную службу Ганнибала, избравшего в зрелые годы

<sup>10</sup> Леец Г.А. Указ. соч. С. 117.

<sup>11</sup> Телетова Н.К. Указ. соч. С. 147.

<sup>12</sup> Там же.

и великое имя карфагенского полководца, африканца, в качестве своей фамилии. Казалось, что смелая фантазия Абрама Петровича ввела этого слона в русский геральдический оборот дерзко и обоснованно – с учетом его родины Эфиопии. Совершенно неожиданное открытие поколебало, однако, эту логику и опровергло мнение В.К. Лукомского»<sup>13</sup>. Что же это за открытие?

Н.К. Телетова обратила внимание на герб известного петровского сподвижника Франца Яковлевича Лефорта, в котором был также изображен слон. Как известно, Лефорт умер в 1699 г. Найдя эту изобразительную аналогию, Телетова сделала простейший, но совершенно невероятный вывод: «Однако обнаружение того же изображения в гербе Лефорта заставляет предположить, что подоходивший Ганнибалу чужой герб, выморочный к 40-м гг. XVIII в., был им попросту приспособлен для собственного употребления»<sup>14</sup>. И так, Ганнибал, откуда-то знавший о гербе Лефорта, просто-напросто присвоил его себе (поскольку род Лефортов в России, якобы, пресекался), переосмыслил на свой лад (слон – символ африканского происхождения), а зубчатую башню, которую нес слон Лефорта на спине, преобразовал в княжескую шапку, указывающую на происхождение Ганнибала из рода местных африканских правителей. Аналогия «башня – корона» была привлечена исследовательницей для подтверждения своей гипотезы.

Мнение Телетовой о гербе Лефорта как прообразе герба Ганнибала стало весьма популярным. Между тем, не говоря уже о несопадении изображений обоих геральдических слонов в деталях, основывается оно на простом сопоставлении двух гербов по главной гербовой фигуре. По сути, Телетова допускает возможность прямой узурпации герба одного лица другим лицом (родом), что само по себе даже в такой слабообразитной в смысле классической геральдики культуре, какой она была в России в первой половине XVIII в., представляется маловероятным. Вообще узурпация герба (даже «выморочного») – дело экстраординарное. Чужой герб мог наследоваться, на него могли претендовать на основании происхождения,

<sup>13</sup> Телетова Н.К. Указ. соч. С. 148.

<sup>14</sup> Там же.

генеалогических связей, политических притязаний и т.п., но просто так, без всяких на то оснований, по каким-то собственным, отвлеченным соображениям присвоить себе чужой герб было невозможно. Думать так – значит совершенно не представлять себе, чем была геральдика как культурное, социальное и политическое явление, какова была культура самого этого семиотического пространства, какое значение в тогдашнем обществе она имела.

Кроме того, Н.К. Телетова совершает грубую ошибку, полагая, что род Лефортов в России перестал существовать со смертью Франца Яковлевича. На самом деле, его родственники находились на русской службе на протяжении XVIII в. и титуловались баронами. Поэтому герб Лефортов ни в коем случае нельзя считать выморочным.

Но вернемся к геральдическим предположениям исследовательницы. Итак, слон Ганнибалов – символ африканской прародины, княжеская шапка – указание на высокое социальное происхождение, сам слон взят из герба Лефорта, одноглавый орел – знак близости Ганнибала к царю, а девиз – возможная аббревиатура какой-то латинской фразы. По сути, все важнейшие элементы герба слабо связаны между собой, и каждый из них означают, что-то свое. Ситуация возможная, но не доказуемая.

Относительно слова FUMMO не так давно была высказана новая версия. Главный редактор журнала «Наш следопыт» И.В. Данилов в 1999 г. совершил экспедицию на предполагаемую родину Ганнибала – в африканский султанат Логон (находящийся на территории нынешних Республик Чад и Камерун), которую описал в своей книге «Прадед Пушкина Ганнибал: Материалы африканской экспедиции» (СПб., 2001). И вот какую интерпретацию девиза предлагает автор: «Консультации с сотрудниками университета в Нджамене (*столица Республики Чад*) сразу же привели к положительному результату. В переводе с языка племени котоко, населяющего Логон, FUMMO означает РОДИНА. Такое слово вполне может украшать печать или герб, быть девизом герба. Трудно предположить, что это случайное совпадение: на печати Ганнибала слово, означающее на языке котоко “родина”». И далее



И.В. Данилов добавляет: «Обращает на себя внимание изображение слона. Слон в Логоне – священное животное, символ племени котоко, герой легенд. Вряд ли может быть такое количество случайных совпадений»<sup>15</sup>.

Таким образом, оказывается, что Ганнибал не только помнил свой родной язык котоко (об этническом происхождении его, впрочем, нет единого мнения), но и придумал на нем девиз для своего герба, взяв столь благородное слово «родина», да еще и изобразил в гербе символ своего племени – слона. Рассматривать всерьез эту версию невозможно.

Но что же тогда означают эмблемы и девиз герба арапа Петра Великого? Мне представляется, что путь для анализа этого герба один: рассматривать все его основные составные элементы не изолированно, а в *совокупности*. И слон, и корона, и девиз, и орел представляли собой некое единое целое и в качестве такого означали нечто общее, а самое простое, что мог означать герб – происхождение его владельца.

Кем же считал себя Абрам Петрович Ганнибал? Ответ на этот вопрос лучше всего дает т.н. «Немецкая биография Ганнибала», написанная А.К. Роткирхом в 1786–1787 гг., а объясняет это В.В. Набоков в специальной работе, посвященной Ганнибалу. В «Немецкой биографии» о происхождении Ганнибала говорится, что он «был родом африканский арап из Абиссинии, сын одного из тамошних могущественных и богатых влиятельных князей, горделиво возводящего свое происхождение по прямой линии к роду знаменитого Ганнибала, грозы Рима»<sup>16</sup>. А В.В. Набоков отмечает: «Утверждение в начале «Немецкой биографии», что, дескать, отец Абрама, горделивый абиссинский князь, возводил свою родословную на два тысячелетия назад к Ганнибалу – знаменитому карфагенскому полководцу, – конечно же, чушь. Невозможно вообразить, чтобы даже самыми ничтожными сведениями

<sup>15</sup> Данилов И.В. Прадед Пушкина Ганнибал: Материалы африканской экспедиции. СПб., 2001. С. 50.

<sup>16</sup> Цит. по: Фейнберг И.Л. Абрам Петрович Ганнибал – прадед Пушкина: Разыскания и материалы. М., 1986. С. 108.

о нем располагал абиссинец XVII в. Фамилия Ганнибал по отношению к Абраму встречается в официальных документах, начиная с 1723 г., после возвращения из Франции. При более ранних упоминаниях его зовут *Абрам арап* или *Абрам Петров Арап*, где посередине стоит отчество, готовое превратиться в фамилию. Странно, что русских исследователей ставит в тупик выбор имени, хотя его причины лежат на поверхности. <...> Разумеется, на самом деле эпоним нашего героя был таким же стертым и заезженным в псевдоклассической Европе XVIII в., как Цезарь или Цицерон в учебниках, эссе, исторических трудах, газетных статьях и академических речах. В России царя Петра никакая просвещенность не считалась полной, пока имена греческих и римских героев не вспыхивали в фейерверке античных речений, Пушкин совершенно верно галлицизировал взятую фамилию, которую Ганнибал, скорее всего, вывез в 1723 г. из Франции. <...> Он, очевидно, набрел на нее по ходу военных штудий. О «великом гении Аннибале» он читал у Боссюэ в «Рассуждениях о Всемирной истории» («Discours sur l'histoire universelle») <sup>17</sup>.

Таким образом, фамилия Ганнибал появилась у арапа Петра Великого, когда он находился во Франции. Будучи африканцем по происхождению, он не мог не знать имени древнего героя, с которым в Европе ассоциировалась Африка – Ганнибал. Именно его и возвел в свои предки будущий прадед Пушкина. Разумеется, карфагенский полководец III в. до н.э., герой Второй Пунической войны, во время которой он совершил свой знаменитый Итальянский поход, никакого отношения к реальным абиссинским (или даже логонским) предкам Абрама Петрова не имел, но важно, что так считал сам Абрам, принявший гордую африканскую фамилию, отсылающую к древним героическим временам. Это мифическое происхождение он, конечно, и должен был, прежде всего, отразить в своем гербе.

Поход Ганнибала и его победы ассоциировались, в первую очередь, с африканскими слонами, которых полководец вел через Альпы. Именно слон был символом подвигов карфагенского Ганнибала, и эта устойчивая ассоциация и отразилась в гербе арапа Петра

<sup>17</sup> [www.xliby.ru/literaturovedenie/kommentarii\\_k\\_romanu\\_evgenii\\_onegin/p4.php#metkadoc17](http://www.xliby.ru/literaturovedenie/kommentarii_k_romanu_evgenii_onegin/p4.php#metkadoc17)

Великого. Слон герба Ганнибалов – это не слон герба Лефорта, а слон Ганнибала древности.

Княжеская шапка, напоминающая корону императорского типа, указывала на царственное происхождение Абрама Петрова – но не столько от правителей африканского княжества, сколько от прославленного в древности рода карфагенских полководцев.

Одноглавый орел, служивший, как известно, символом Древнего Рима, также отсылал к античной истории, к Риму, над которым Ганнибал одерживал победы.

И, наконец, загадочное слово *Fummo*. Оно существует, но не в латинском языке, а в итальянском. *Fummo* – это форма первого лица множественного числа от глагола *essere* – «быть, существовать, жить» – в *passato remoto*, простом давнопрошедшем времени. *Noi fummo* – мы были (когда-то давно). Иными словами, *fummo* означает просто «были». Девиз на итальянском языке опять-таки отсылал к Италии, древнему Риму и Италийскому походу Ганнибала. Но что значил этот девиз? И почему Абрам Ганнибал не воспользовался латынью?

В начале 1720-х гг. был создан герб еще одного петровского сподвижника – Якова Вилимовича Брюса. Он имел девиз, состоящий также из одного слова – *FUIMUS*, т.е. слова «были» на латинском языке. Таким образом, этот девиз в русской геральдике уже был «занят» родом Брюсов. Значение этого девиза вполне очевидно – Брюсы «были» когда-то. Кем? Королями Шотландии и Ирландии (Я. В. Брюс действительно происходил из этого рода). Подобно Брюсам Ганнибалы тоже когда-то «были» – были великими полководцами древней Африки, Карфагена, к роду которых и возводил себя Абрам Петров – арап Петра Великого.

И последний момент. Откуда же взялся слон в гербе Лефорта? Н.К. Телетова полагала, что это гласный герб, поскольку фамилия Лефорт могла быть переосмыслена как происходящая от французского слова «fort», т.е. «сильный», а слон как раз и мог символизировать силу. Однако и это предположение вряд ли можно счесть справедливым. Гласный характер в гербе Лефорта имела, скорее, башня на спине слона («форт»). Само же присутствие слона в этом гербе пока не находит удовлетворительного объяснения.

*Е.К. Синицына*

## Последний директор Одесского кадетского корпуса до эвакуации

«16 апреля 1899 г. повелением Императора Николая II был основан Одесский кадетский корпус, 24-й по счету сухопутный кадетский корпус. С этой даты принято отсчитывать его историю, которая делится на два неравных периода: первый, немногим более двадцати лет, с сентября 1899 по январь 1920 г. – на родине, и второй, с января 1920 по осень 1924 г., – на чужбине» [1].

Владимир Александрович Бернацкий был директором Одесского кадетского корпуса с лета 1917 года по январь 1920 года, т.е. последним директором этого корпуса до его эвакуации из России.

Владимир Александрович родился 25 мая 1879 года в Москве, происходил из потомственных дворян, признанных в древнем дворянстве Герольдией Правительствующего Сената в 1842 году [10]. В первой части метрической книги церкви Николаевской на Курьих ножках города Москвы за 1879 год имеется актовая запись № 7 от 3 июня 1879 года о рождении 25 мая 1879 года Владимира. Родители: отец – капитан Александр Лукич Бернацкий, мать – София Михайловна [2 – Л. 198 об.–199]. Родился он в доме своего деда, действительного статского советника Луки Александровича Бернацкого [3], где в это время жили родители [4]. Его деревянный дом находился в Арбатской части в Борисоглебском переулке (владение № 74 по окладным книгам 1867 года) [5; 10]. Лука Александрович не дождался радостного события, он умер 1 марта 1879 года [6]. После смерти Луки Александровича дом стал принадлежать «Дому приюта раненых» [7]. Здание было перестроено в 1892 г. архитектором И.И. Поздеевым [8]. Здание Николаевской церкви на Курьих ножках (или церкви Николая Чудотворца на Курьих ножках) было разрушено в 1934 году [9].

Отец Владимира Александровича, Александр Лукич Бернацкий, родился 30 августа 1838 года в Варшаве [3] (однако позже в послужном списке сам Александр Лукич указывал неверную

дату рождения – 26 августа 1838 года [11]). Место рождения позже породило неверное представление о том, что Бернацкие были дворянами Варшавской губернии. А.Л. Бернацкий воспитывался во 2-м Санкт-Петербургском кадетском корпусе. В службу вступил прапорщиком в 8-й Стрелковый батальон 6 июня 1857 года. Для сближения с родственниками Александр Лукич в 1874 году был переведен в Московское окружное интендантское управление чиновником на усиление с зачислением по армейской пехоте [12]. В это время он проживал в доме своего отца в Борисоглебском переулке [4]. По распоряжению Главного штаба 5 ноября 1876 года был назначен комендантом санитарного № 5 поезда Ея И. Выс. и К. Выс. Герцогини Эдинбургской. Александр Лукич был кавалером орденов Св. Владимира 4 ст. с бантом, Св. Анны 2 ст. и 3 ст. с мечами и бантом, Св. Станислава 2 ст. с мечами и 3 ст. без мечей и банта, имел серебряную медаль за Хивинский поход 1873 года, темно-бронзовую медаль в память войны 1877–1878 гг., серебряную медаль в память Царствования Императора Александра III и знак Красного Креста. Высочайшим приказом 21 апреля 1897 года Александр Лукич Бернацкий был уволен за болезнью от службы с производством в полковники, с награждением мундиром и с пенсией. В прошении об отставке он указал: «Жительство по отставке буду иметь Симбирской губернии, в г. Алатырь. Пенсион желаю получить из Алатырского уездного казначейства. Алатырский уездный воинский начальник подполковник Бернацкий» [12].

Мать Владимира Александровича, София Михайловна, рожденная Подгорная, дочь певчего придворной церкви Ея Величества Королевы Вюртембергской Ольги Николаевны Михаила Васильевича Подгорного и его законной жены Евдокии Алексеевны, родилась в Штутгарте 31 июля 1851 года и 24 августа была крещена [13].

17 апреля 1877 года состоялось бракосочетание коменданта станции Вязьма Московско-Брестской железной дороги капитана Александра Лукича Бернацкого и дочери титулярного советника Михаила Васильевича Подгорного, Софии Михайловны. Об этом событии имеется актовая запись № 2 от 17 апреля 1877 года во второй части метрической книги церкви Николаевской на Курьих

ножках города Москвы за 1877 год. Жених и невеста были православного вероисповедания. Одним из поручителей записан отец жениха – действительный статский советник Лука Александрович Бернацкий [2 – Л. 161 об.–162].

Брат Владимира Александровича, Константин Александрович Бернацкий, родился 3 июня 1886 года в Казани. Воспитывался в Петровском Полтавском кадетском корпусе и Константиновском артиллерийском училище. Участвовал в Первой мировой войне. За отличие в делах против неприятеля в 1915 году был награжден орденами: 7 февраля – Св. Анны 3 ст. с мечами и бантом, 8 февраля – Св. Анны 4 ст. с надписью «За храбрость» и Св. Станислава 3 ст. с мечами и бантом, 11 мая – Св. Анны 2 ст. с мечами, 15 мая – Св. Станислава 2 ст. с мечами, а 25 июня – Св. Владимира 4 ст. с мечами и бантом. 8 февраля 1916 г. за отличие в делах против неприятеля произведен в капитаны [14]. В годы Гражданской войны Константин Александрович участвовал в Белом движении. Был женат первым браком на дочери потомственного дворянина Гродненской губернии Каэтана-Фердинанда Гиляревича Охримо-вича, Елене Каетановне [35]. После отхода Белой армии из Одессы работал в Одесском окружном суде. Летом 1920 года был арестован. По постановлению коллегии Одесской губернской Чрезвычайной комиссии от 12 июля 1920 года был расстрелян. В 1988 году посмертно был реабилитирован [15].

Владимир Александрович Бернацкий обучался в Нижегородском графа Аракчеева кадетском корпусе, окончил курс Константиновского артиллерийского училища, а позже курс Александровской военно-юридической академии по 1-му разряду. Был женат на дочери генерал-майора Ивана Васильевича Букина, Надежде Ивановне, имел сына Александра (родился 13 июня 1904 года) [16].

Надежда Ивановна Бернацкая (рожденная Букина) родилась 8 апреля 1886 года [17]. Не изменяя традициям своей семьи (три ее брата были военными [18; 19; 20]), вышла замуж за офицера.

Семья Бернацких много лет прожила в Санкт-Петербурге [23]. Надежда Ивановна состояла действительным членом Петроградского вегетарианского общества в 1914–1916 годах [21; 22].

В.А. Бернацкий 9 августа 1899 года был произведен в подпоручики с переводом в 35-ю артиллерийскую бригаду. 19 августа 1901 года произведен в поручики. 15 октября 1901 года назначен учителем бригадной учебной комиссии, 1 мая 1902 года – делопроизводителем 7-й батареи. 19 сентября 1902 года был переведен в 3-й дивизион той же бригады с назначением адъютантом этого дивизиона. 1 июня 1903 года зачислен штатным слушателем Александровской военно-юридической академии. 21 августа 1903 года произведен в штабс-капитаны. 9 ноября 1905 года командирован в распоряжение коменданта Кронштадтской крепости для производства дознания по бывшим в крепости беспорядкам. 23 мая 1906 года по окончании курса наук в Академии отчислен в распоряжение Главного военно-судного управления. 27 мая 1906 года произведен в капитаны. 6 июня 1906 года прикомандирован офицером-воспитателем в Сибирский кадетский корпус. С 17 августа по 3 октября 1907 года был в прикомандировании к прокурорскому надзору Казанского военно-окружного суда. 4 мая 1908 года назначен исправляющим дела сверхштатного офицера-воспитателя 1-го кадетского корпуса. 29 мая 1908 года временно откомандирован в Главное управление военно-учебных заведений [16]. Дальнейшая служба также проходила в Санкт-Петербурге. С 26 февраля 1912 года – подполковник, с 6 мая 1915 года – полковник за отличие по службе. Отмечен двумя наградами: 6 декабря 1909 года – орден Св. Станислава 3-й ст. и 30 июля 1915 года – орден Св. Анны 2-й ст. [24].

В те годы Владимир Александрович Бернацкий составил и опубликовал:

– Императорский Александровский лицей в Ведомстве военно-учебных заведений (Историческая справка ко дню столетнего юбилея Лицея) // Педагогический сборник. 1911. 22 с.

– Самоубийства среди воспитанников военно-учебных заведений // Педагогический сборник. 1911. 73 с.

– Пятидесятилетие Главного управления военно-учебных заведений. 1863–1913. СПб., 1913. 93 с.

– Несчастные случаи и происшествия с воспитанниками военно-учебных заведений за 1884–1908 гг. // Приложение к журналу «Педагогический сборник». 1914, ноябрь. 13 с.

Если бы он знал, как его судьба будет тесно связана с одним из его сочинений! В феврале 1916 года Владимир Александрович получил новое назначение. Он становится инспектором классов Одесского кадетского корпуса, а позже, летом 1917 года, и директором того же корпуса [24].

Невообразимый хаос лета 1917 года сказался на нормальном течении жизни Одесского кадетского корпуса. 31 августа 1917 года корпус был переименован в гимназию военного ведомства, а затем эвакуирован из Одессы в Ростов-на-Дону, в середине сентября – в Новочеркасск. В середине октября корпус был расформирован, а кадетам предложено самостоятельно вернуться в семьи. В середине ноября часть кадетов, вернувшаяся в Одессу, была собрана в здании епархиального женского училища. Заведение не имело официального названия, но руководил им прежний директор, полковник Владимир Александрович Бернацкий. Весной 1918 года корпус был возрожден как гетманский (администрация Украинской Державы). Корпусу были возвращены исконные здания на 4-й станции Большого Фонтана. Ранней весной 1919 года войска Антанты начали готовиться к эвакуации из Одессы, и было решено эвакуировать корпус в Туапсе. После эвакуации, 1 апреля 1919 года, корпус был восстановлен в составе Вооруженных сил Юга России, приняв в свое расположение также Киевский и Полоцкий кадетские корпуса. В октябре 1919 года корпус вновь вернулся в Одессу [25].

Кадеты корпуса вспоминали: «Третья, и последняя, эвакуация – в январе 1920 года – была уже «заграничной», когда меньшая часть корпуса выехала через Одесский порт, а большая выступила походным порядком к румынской границе... Старшие кадеты, из выступивших походным порядком, с боями пробились через Румынию в Югославию. Младшие же роты, сначала принятые румынами на их территории, но затем варварски изгнанные, принуждены были вернуться обратно, в уже занятую большевиками Одессу» [26].



Одним из тех, кто покинул Одессу морем 25 января 1920 года, был родной брат Елены Каетановны Бернацкой, Евгений Каетанович Охримович. Он был кадетом Одесского кадетского корпуса. Окончил корпус в 1922 году уже в Королевстве сербов, хорватов и словенцев (с 1929 года – Югославия) [27]. А среди тех, кто пробивался с боями в Румынию, был сын директора Одесского кадетского корпуса, Александр Владимирович Бернацкий [28].

Но вернемся к началу эвакуации и воспоминаниям кадет корпуса: «Полковник Бернацкий, будучи по своему образованию и по прежней службе военным юристом, он никак не походил на строевого офицера, и ему не были свойственны отличительные черты такового: твердость, решительность и умение быстро найти нужное решение. Он скорее производил впечатление штатского человека, и о нем можно сказать, что он воспринял революцию как закономерный акт, который обязателен для общего признания... С начала января уже начали ползти тревожные слухи о приближении фронта к Одессе; 22 января генерал Шиллинг отдал приказ об эвакуации. Трудно сейчас судить, было ли что-нибудь предусмотрено для вывоза корпуса или нет. Одни говорят, что полковник Бернацкий (Бернацкий – *Е.С.*) не проявил настойчивости и упустил все возможности и сроки, другие думают, что в порту не было никаких судов для корпуса, и что его судьбой никто не занимался» [26].

Что же случилось с теми, кого румыны «варварски» выгнали со своей территории? Это описывает в своих воспоминаниях кадет Евгений Яконовский: «Полковник Бернацкий возвращается к темноте. Он заметно сдал. Похудевшее, бледное лицо его, как всегда гладко выбрито. Мы начинаем любить нашего суховатого и сдержанного директора... И вдруг взволнованный голос полковника Бернацкого. Он говорит громко по-французски: «Весь цивилизованный мир завтра узнает. – Несмыываемый позор Румынской Королевской армии! Ни с чем несравнимое зверство!»... Утром полковник Бернацкий с нами прощается. В первый раз у него на глазах слезы. Он прощается с нами навсегда, но мы этого не знаем. Мы все еще думаем, что идем отбивать Одессу, и что корпус движется вслед за боевыми частями. Полковник Бернацкий знает...

что мы идем навстречу смерти, и знает, что завтра его самого арестует Чека, так как он ведет младшие роты по одесской дороге навстречу большевикам, чтобы попытаться умолить их пощадить детей. Румыны предлагали ему остаться в Аккермане. Но полковник Бернацкий – старый русский офицер. На его совести шестьсот мальчиков, голодных и усталых, которых его, полковника Бернацкого, роковая ошибка бросила на снежные дороги. Он постарается купить их спасение своей собственной сдачей. Так и произошло первого февраля, когда полковник Бернацкий наткнулся на красные разъезды. Все офицеры и редкие, пошедшие с корпусом старшие кадеты были арестованы» [29].

Вместе с другими кадетами навстречу смерти шел его единственный сын, Владимир Александрович Бернацкий. Бой одесских кадетов с кавалерийской бригадой Котовского произошел у немецкой колонии Кандель. Но дорога на Тирасполь была отрезана. Оставшиеся в живых кадеты двинулись к румынской границе, решив перейти ее ночью. Вот как это произошло: «И вот здесь пришло действительное спасение оставшимся 40 кадетам: румынская королева, узнав из телеграммы полковника Бернацкого, которую он успел отправить из Аккермана... о бедственном положении кадет на румынской границе, распорядилась о пропуске корпуса через Румынию в Королевство С.Х.С. Распоряжение королевы пришло в Аккерман после ухода корпуса из Овидиополя. Но королева, одновременно с телеграфным распоряжением о пропуске кадетов через Румынию, направила доверенное лицо для оказания содействия корпусу. И вот это доверенное лицо, в поисках кадет, добралось до румынского села Раскейцы, против которого, в плавнях другого берега Днестра, находились остатки корпуса, наконец, пропущенные в Румынию у села Раскейцы, откуда на подводах кадет перевезли в Аккерман... Оставив в Бухаресте раненых и больных, кадеты... 22 апреля прибыли в Панчево, где были встречены кадетами Одесского и Полоцкого корпусов. Тяжкий путь был закончен, и пробившиеся с боями кадеты соединились со своими, выехавшими через Одесский порт...» [26].

Арест Владимира Александровича и остатков кадетского корпуса произошел следующим образом: «1 февраля, ранним

холодным утром, остатки 2-й, 3-й и 4-й рот, при оставшихся в незначительном числе офицерах воспитателях, под руководством директора корпуса полковника Бернацкого, с белым флагом тронулись из Овидиополя по дороге на Большую Аккаржу... По указанию полковника Бернацкого, с болью в сердце и со слезами на глазах произвели спарывание медных пуговиц и погон, каковые были сожжены, после чего продолжали путь к Большой Аккарже. На половине пути... мы заметили конный разъезд “котовцев”... Наша колонна была остановлена и осмотрена «победителями». Никаких эксцессов, кроме матерной брани и “добровольного” обмена одеждой, не было. Обмен коснулся... в первую очередь полковника Бернацкого, которому обменяли его офицерское пальто на шивую, рваную солдатскую шинель» [26].

Владимир Александрович находился в плену до 1 марта 1920 года, а 1 июня 1920 года он был назначен заведующим учебной частью Одесских советских пехотных командных курсов [30 – Л. 212]. 24 июля 1920 года – «Тов. Бернацкий Владимир Александрович назначается заведующим учебной частью 39-х пехотных Одесских курсов» [30 – Л. 509]. Это назначение не избавило его от особого учета и надзора со стороны Одесского ЧК [36].

В именном списке [31], составленном со слов и по имевшимся сведениям 13-й пехотной Одесской командной школы на 1 января 1923 года, Владимир Александрович указал, что детей у него нет, но Александр умер только 15 июня 1923 года [28]. Из-за своего теперешнего положения ему пришлось отказаться и от сына. Александр Владимирович был в эмиграции, окончил Русский кадетский корпус, учился в Белградском университете на философском факультете [32].

Из воспоминаний кадета Евгения Яконовского: «Полковника Бернацкого спас от смерти известный приказ Троцкого о пленных офицерах специальных войск. Ему предложили читать лекции красным курсантам. Отказ означал, конечно, смерть. Странно было требовать от этого человека, до конца исполнившего свой долг, никому, казалось, ненужное Донкихотство. Оно, однако, было нам нужно. В Сербии мы жестоко осудили нашего благородного

директора. Молодость жестока и прямолинейна. Его сын, наш товарищ, милый Саша Бернацкий, застрелился в Белграде» [29].

Из аттестации Бернацкого Владимира Александровича в 13-й пехотной Одесской командной школе: «...Выделяется из среды сотрудников Школы тактичностью и вежливым обращением к окружающим подчиненным ему сотрудникам и курсантам... Как старший офицер и как окончивший курс военно-юридической академии отличается большею дисциплинированностью... Из всего вышеизложенного, смело можно сказать, что он является одним из выдающихся педагогов г. Одессы...» [33].

В советское время Владимир Александрович опубликовал еще одно свое сочинение: «Одесская пехотная командная школа, 13-я. 13-я пехотная Одесская командная школа. 1919 г. – 1924 г. Исторический очерк под редакцией и с предисловием В.А. Бернацкого. Посвящается 2-му выпуску» (Одесса, 1924).

В 1924 году В.А. Бернацкий был демобилизован из Красной армии. Потом работал в структурах Осоавиахима. Преподавал военные дисциплины в Одесском институте технологии зерна и муки имени И.В. Сталина. В конце 1930 года был арестован по делу военной организации «Весна». Обвинялся в руководстве контрреволюционной военно-офицерской организацией, вредительстве, подготовке вооруженного восстания, в связях с украинскими националистами [24]. Его жена, Надежда Ивановна, также была арестована, но потом выпущена. Ее судьба и дата смерти пока остаются неизвестными. Умерла Надежда Ивановна Бернацкая до 1959 года, а скорее, намного раньше. Иначе своей реабилитацией она занималась бы сама, а не моя бабушка, Елена Каетановна Бернацкая, жена Константина Александровича Бернацкого. Надежда Ивановна осталась одна в Одессе, без родных (два ее брата, кажется, эмигрировали в Болгарию, третий брат был серьезно болен еще в 1914 году) и, судя по всему, без средств к существованию.

Обвинительное заключение по делу Одесской военно-офицерской контрреволюционной организации («З обвинувального висновку по справі Одеської військово-офіцерської контрреволюційної організації» от 30.4.1931) гласило: «...При отступлении белых войск с Украины в Одессе застреляло значительное количество

белого и царского офицерства, по различным причинам не успевшего эвакуироваться с белыми войсками. Часть этого офицерства при организации в Одессе артиллерийских и пехотных курсов была привлечена в качестве военных специалистов... По пехотным курсам – бывший полковник и директор Одесского кадетского корпуса Бернацкий Владимир Александрович... Все они, пользуясь своим положением, сконцентрировали на курсах своих единомышленников из царского и белого офицерства, которое к 1921 году захватило все командные, строевые преподавательские должности курсов». Из протокола допроса Владимира Александровича Бернацкого от 31 января 1931 года: «Мое вредительство в Одесской пехотной школе выражалось в: а) умышленном составлении нереальных учебных планов; б) умышленном срыве дела преподавания путем затяжки в утверждении учебных планов; в) умышленном несообщении курсантам в порядке учебы сведений, какие были необходимы». Последний пункт особенно показателен – Владимир Александрович преподавал в пехотной школе русский язык.

Из протокола допроса члена украинской организации профессора Петруня от 1 марта 1931 года: «К весне 1930 года руководитель одесского филиала связался с одесской военной организацией через профессора Загоровского; именно посредствующим звеном был полковник Бернацкий, лицо популярное в академических кругах своей эрудицией и широким образованием» [34].

Из обвинительного заключения по делу Одесской военно-офицерской контрреволюционной организации следует: «Бернацкий Владимир Александрович, 1879 года рождения, уроженец Москвы, русский, подданный УССР, из дворян, преподаватель военных дисциплин в институте зерна и муки, женат, детей нет, с высшим юридическим образованием, бывший полковник царской армии и бывший директор Одесского кадетского корпуса, б/п:

1. В 1921 году вступил в одесскую военно-офицерскую к-р организацию, завербовав в нее лично 14 человек, состоя все время в руководстве к-р организацией.

2. Являясь начальником учебной части Одесской пехшколы, начиная с 1921 по конец 1924 года, проводил вредительство в учебе.

3. Будучи демобилизован из армии, принял участие в деятельности Осоавиахима, стремясь к перерождению аппарата последнего для нужд организации, вербуя новых членов организации, проводя вредительство в самой работе Осоавиахима.

4. По поручению организации в период 1928–1929 гг. создал ячейку организации в Совторгофлоте и вовлек в нее ряд капитанов и служащих торгового флота.

5. Будучи назначен руководителем гражданской организации, вошел в контакт с украинской к-р организацией во главе с профессором Загоровским для совместной борьбы с Советской властью при вооруженном восстании.

6. Принимал участие в разработке плана восстания.

7. Являясь секретным сотрудником Одесского окротдела ГПУ с 1927 года, скрывал наличие военно-офицерской организации и свое участие в ней, дезинформируя органы ГПУ, т.е. в преступлении, предусмотренным ст. 54-11 УК УССР.

Виновным себя признал».

В отношении Владимира Александровича Бернацкого была применена высшая мера социальной защиты – расстрел.

Владимир Александрович был расстрелян в Одессе в 1931 году. В свидетельстве о смерти IV-ЯР № 251191, выданном городским бюро ЗАГС города Одессы 5 сентября 1962 года, написано, что он умер 22 апреля 1933 года. Причина смерти – воспаление легких [15].

В 1963 году дело Владимира Александровича было пересмотрено (повторно), и он был реабилитирован посмертно.

Выражаю глубокую признательность за помощь в подготовке этой статьи и подборе материалов Сергею Геннадьевичу Решетову.

#### Литература и источники:

1. Решетов С.Г. Одесский кадетский корпус: страницы истории // Дерибасовская-Ришельевская: Одесский альманах. Кн. 44. Одесса, 2011 (цитата по интернет-версии).

2. ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. Ф. 203 (Московская духовная консистория). Оп. 776. Д. 682: МК церкви св. Николая Чудотворца на Курьих ножках, 1871–1880 гг.

3. Санкт-Петербургская дворянская родословная книга. Литера Б. М., 2011. С. 59–60.

4. ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. Ф. 2125 (Церкви Пречистенского сорока города Москвы). Оп. 1. Д. 937. Исповедная ведомость Николаевской церкви на Курьих ножках, 1876–1880 г. Л. 76.

5. Указатель к плану города Москвы, напечатанному Московскою городскою распорядительною думою в 1868 году. Справочник, составленный сотрудниками. ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. С. 118.

6. Московский некрополь. М., 1907. Т. I. С. 100.

7. Указатель улиц и домов столичного города Москвы (Список улиц с указанием номеров домов /полицейские номера/, номеров домовладений по плану 1849–1854 гг., имен и званий домовладельцев). Ч. I. М., 1882. С. 82–83.

8. Романюк С. Из истории Московских переулков. М., 1998. С. 435.

9. «Сорок сороков»: Краткая иллюстрированная история всех московских храмов. Москва в границах Садового кольца. Китай-город. Белый город. Земляной город. Замоскворечье. 3-е изд., испр. и доп. М., 2004. С. 503–504.

10. РГИА. Ф. 229 (Министерство путей сообщения). Оп. 18. Д. 609: Бернацкий Николай Николаевич (двоюродный брат Владимира Александровича).

11. РГВИА. Ф. 400. Оп. 24. Д. 656. Л. 85–90: Послужной список Бернацкого Александра Лукича, составлен на 7 августа 1881 года.

12. РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 9656: О производстве с увольнением от службы подполковника Бернацкого, 6 июля 1896 – 8 октября 1897 г.

13. ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. Ф. 2125 (Церкви Пречистенского сорока города Москвы). Оп. 3. Д. 165: Книга записей копий брачных документов, 1871–1906 гг. Л. 14.

14. РГВИА. Ф. 409, п/с 51-714 (1909 г.): Послужной список Бернацкого Константина Александровича.

15. Личный архив автора.

16. РГВИА. Ф. 725 (Главное управление военно-учебных заведений). Оп. 52. Д. 978. Л. 88–88 об.: Краткая записка о службе Владимира Александровича Бернацкого.

17. РГВИА. Ф. 409. Оп. 2. Д. 3744, п/с 264-134: Об увольнении от службы командира 3-й Гренадерской артиллерийской бригады генерал-майора Букина.

18. РГВИА. Ф. 409, п/с 82-452/45: Послужной список подпоручика Новогоргиевской крепостной артиллерии Букина Леонида Ивановича, 1900 г.

19. РГВИА. Ф. 409, п/с 44-502: Послужной список штабс-капитана 25-й Артиллерийской бригады Букина Виктора Ивановича, 15 сентября 1912 г.
20. РГВИА. Ф. 409, п/с 259-350: Послужной список Букина Владимира Ивановича, 1910 г.
21. Петроградское вегетарианское общество. Отчет о деятельности общества за 1914 год и список членов на 1 января 1915 г. – <http://www.vita.org.ru/veg/history/report-1914.htm>
22. Петроградское вегетарианское общество. Отчет о деятельности общества за 1915 год и список членов на 1 января 1916 г. – <http://www.vita.org.ru/veg/history/report-1915-spb-2.htm>
23. Весь Петербург/Петроград. Адресная и справочная книга... на 1904, 1906, 1907, 1909, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916 гг. Раздел: Алфавитный указатель жителей Санкт-Петербурга/Петрограда.
24. Русская армия в Великой войне. Картотека проекта. (<http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=4278>).
25. Википедия – Одесский Великого князя Константина Константиновича кадетский корпус ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Одесский\\_кадетский\\_корпус](https://ru.wikipedia.org/wiki/Одесский_кадетский_корпус)).
26. Кадеты и юнкера в Белой борьбе и на чужбине / Сост., науч. ред., пред. и комментарии С.В. Волкова. М., 2003. Раздел: «Одесский кадетский корпус в период «Лихолетия» 1917–1920 годов». Впервые опубликовано: Одесский Великого князя Константина Константиновича кадетский корпус, 1899–1824. Нью-Йорк, 1974.
27. ГАРФ. Ф. Р-6792 (Управление делами русской эмиграции в Сербии, 1920–1944). Картотека, арх. «О», карточки № 972.
28. Волков С. В. Бернацкий Александр Владимирович ([www.bfrz.ru/data/beloie\\_dvizgenie\\_volkov/personalii\\_volkov\\_2.pdf](http://www.bfrz.ru/data/beloie_dvizgenie_volkov/personalii_volkov_2.pdf)).
29. Яконовский Е. Кандель (<http://cadet.org.ua/literature/>).
30. РГВА. Ф. 62 (Управление военно-учебных заведений РККА). Оп. 1. Д. 347: Приказы РВСР по ВУЗам Украины.
31. РГВА, Ф. 25158 (13-я пехотная Одесская командная школа, 1921–1924 гг.). Оп. 2. Д. 5: Именной список лиц командно-административного состава на 1 января 1923 г.
32. ГАРФ. Ф. Р-5837 (Объединение русских эмигрантских студенческих организаций, Прага). Оп. 1. Д. 372. Л. 42 об.
33. РГВА. Ф. 25158 (13-я пехотная Одесская командная школа, 1921–1924 гг.). Оп. 2. Д. 7: Аттестация на командный и административный состав.
34. Реабілітовані історією (Одеська область). Одеса, 2010. С. 373–389.



35. РГИА. Ф. 1343. Оп. 26. Д. 4791: О дворянстве Охримовичей по Гродненской губернии, 1847–1910 гг.

36. Книга учета лиц, состоящих на особом учете бывших белых офицеров в органах ГПУ Украины. Т. I. Харьков, 2011. С. 138–139. № 1368.

*О.Н. Наумов*

## О численности членов Историко-родословного общества до 1917 года

Простой вопрос о том, сколько человек состояло в Историко-родословном обществе в Москве до 1917 г.<sup>1</sup>, запутан в отечественной историографии. Назывались различные, иногда не обоснованные никакими источниками, цифры. М.Е. Бычкова, например, в одном абзаце указала сразу два варианта – 324 и 350 человек<sup>2</sup>. Особенно печально, что ошибки проникли в справочную литературу, а это делает вероятным их повторение. В энциклопедии «Отечественная история» та же М.Е. Бычкова утверждала, что в обществе в 1905 г. было 11 членов, а в 1915 – всего 35, что не соответствует действительности<sup>3</sup>.

Между тем, сохранились многочисленные источники, которые вполне достаточны для разрешения вопроса. Известно несколько списков членов общества за разные годы, как рукописных, так и печатных.

Из рукописных интересен список лиц, избранных 15 декабря 1914 г. почетными членами. Их избрание происходило в рамках мероприятий, связанных с 10-летием общества. На заседании его совета 26 ноября 1914 г.<sup>4</sup> было решено представить общему собранию кандидатуры для избрания в почетные члены. Предлагалось

<sup>1</sup> Подробнее о нем см.: *Наумов О.Н.* Историко-родословное общество в Москве. Конец XIX – начало XX в. // Вопросы истории. 2011. № 10. С. 89–99.

<sup>2</sup> *Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Генеалогия в России: история и перспективы. М., 2004. С. 141.

<sup>3</sup> Отечественная история: энциклопедия. М., 1996. Т. 2. С. 390.

<sup>4</sup> Центральный государственный архив г. Москвы, Центр хранения документов до 1917 г. (далее ЦГАМ, ЦХД до 1917 г.). Ф. 432. Оп. 1. Д. 20: Протоколы заседаний ИРО, 1914 г. Л. 3.

6 человек: известный нумизмат великий князь Георгий Михайлович, академик В.С. Иконников, профессор Д.И. Иловайский, член-корреспондент Императорской академии наук Д.Ф. Кобеко, член-корреспондент (впоследствии академик) той же академии Н.П. Лихачев и герцог Г.Н. Лейхтенбергский, выбор которого в качестве кандидата обуславливался тем, что с 1912 г. он возглавлял Императорское общество ревнителей истории. В тот же день на заседании общества решения совета были повторены<sup>5</sup>.

Само избрание состоялось 15 декабря, но протокол заседания не сохранился. К тому времени состав кандидатур изменился. Избрание лиц, принадлежащих к императорской фамилии, требовало дополнительных процедур, поэтому, когда происходили выборы, великий князь Георгий Михайлович и герцог Г.Н. Лейхтенбергский в число баллотируемых не попали. Зато в список кандидатур добавился председатель общества Л.М. Савёлов. Список по итогам голосования 15 декабря имеет вид таблицы, где указано 5 имен с обозначением поданных за каждого голосов (все избраны единогласно)<sup>6</sup>. Эти сведения успели войти в общий печатный список членов организации, где указанные лица отмечены именно как почетные члены<sup>7</sup>.

Герцог Георгий Николаевич Лейхтенбергский впоследствии отказался от предложения стать почетным членом Историко-родословного общества, сославшись на то, что родословными не занимается и не имеет возможности «быть чем-либо полезным», а состоять в организации и бездействовать – «не в моих правилах»<sup>8</sup>. Стремясь смягчить отказ, он отметил также, что «через год-другой», когда станет более свободным, может согласиться войти в общество, но не как почетный, а как действительный член.

Первый из известных списков Историко-родословного общества выполнен на пишущей машинке и появился вскоре после

<sup>5</sup> ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. Ф. 432. Оп. 1. Д. 20. Л. 4.

<sup>6</sup> Там же. Д. 5: Списки членов ИРО, 1905–1914 гг. Л. 5.

<sup>7</sup> Историко-родословное общество. М., 1914. С. 16–26.

<sup>8</sup> ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. Ф. 432. Оп. 1. Д. 21: Письма, 1915 г. Л. 10–10 об. (Письмо от 7 января 1915 г.).

начала его деятельности. Он датируется 15 февраля 1905 г.<sup>9</sup> По всей видимости, документ предназначался для учета уплаты взносов, около некоторых фамилий указан размер внесенных в кассу сумм.

Историко-родословное общество сравнительно регулярно, примерно раз в пять лет, публиковало списки членов в своей «Летописи».

Первый из них напечатан через год после создания и отражал персональный состав на 1 марта 1906 г.<sup>10</sup> В нем перечислен 141 человек, указаны категории членства (член-учредитель, действительный член, член-сотрудник, почетный член), дата избрания в общество, а также – уплачен ли взнос за 1905 г.

Следующий печатный список был составлен по состоянию на 1 января 1911 г.<sup>11</sup> В нем 169 человек и тот же набор сведений, кроме информации об уплате взносов.

В юбилейном сборнике Историко-родословного общества, изданном в 1914 г., опубликован список членов за все время его существования (324 человека). Он наиболее полный, и всегда становился основным источником для определения численности членов организации. Однако доверять ему безоговорочно нельзя. Существуют источники, которые позволяют не только проверить, но и дополнить информацию этого перечня. Прежде всего, к ним относятся протоколы заседаний Историко-родословного общества, в которых отмечалось, какие лица приняты на том или ином заседании. Сопоставление их со списком 1914 г. позволило установить, что в нем пропущено 5 человек<sup>12</sup>. Следовательно, за первое десятилетие существования в общество вступило не 324, а 329 человек<sup>13</sup>.

Пропущенными оказались заведующий Общим архивом Министерства Императорского Двора тайный советник Анатолий

<sup>9</sup> ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. Ф. 432. Оп. 1. Д. 5: Списки членов ИРО, 1905–1914 гг. Л. 1–2.

<sup>10</sup> Летопись Историко-родословного общества в Москве (далее ЛИРО). 1906. Вып. 1. Отд. 2. С. 8–13.

<sup>11</sup> Там же. 1911. Вып. 1/2. С. 1–7.

<sup>12</sup> ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. Ф. 432. Оп. 1. Д. 12: Протоколы заседаний ИРО, 1908 г. Л. 2; Д. 20: Протоколы заседаний ИРО, 1914 г. Л. 3, 4.

<sup>13</sup> Эта цифра приводилась ранее и нами. Пока не были обнаружены новые источники, позволившие ее уточнить.

Викторович Половцов, президент Испанской геральдической академии де Балендиан, член-корреспондент Императорской академии наук Иван Андреевич Линниченко, великий князь Георгий Михайлович, Николай Алексеевич Цветков. Можно предположить причины пропусков. А.В. Половцов умер в начале 1905 г., пробыв в составе общества всего 13 дней, и его избрание, видимо, просто забылось, хотя в «Летописи» был даже напечатан некролог<sup>14</sup>. И.А. Линниченко и Н.А. Цветкова, наоборот, приняли в общество незадолго до 10-летнего юбилея<sup>15</sup> и публикации списка (26 ноября 1914 г.). На вступление в организацию великого князя Георгия Михайловича требовалось разрешение от императора Николая II, которое последовало только 4 апреля 1915 г.<sup>16</sup> К этому моменту общий список уже был опубликован. Членство испанского геральдиста де Балендиана не вызывает сомнений. Кроме протокола оно подтверждается его письмом от 30 марта 1908 г., в котором прямо выражалось согласие войти в Историко-родословное общество<sup>17</sup>. Однако де Балендиан не упоминался ни в каких учетных документах, и о нем могли просто забыть.

Кроме списков членов общества публиковались или сохранились в рукописи списки совета и должностных лиц, но они для выяснения персонального состава значения не имеют, так как повторяют уже известных лиц.

Наряду со списками членов и протоколами заседаний для уточнения численности важны еще два источника, также связанных с учетом личного состава.

---

<sup>14</sup> *Савёлов Л.М.* Анатолий Викторович Половцов // ЛИРО. 1905. Вып. 4. Отд. IV. С. 6.

<sup>15</sup> ЦГАМ, ЦХД до 1917 г. Ф. 432. Оп. 1. Д. 20: Протоколы заседаний ИРО, 1914 г. Л. 4.

<sup>16</sup> Там же. Д. 23: Разное. Л. 9–12; Собрание узаконений и распоряжений правительства. Отд. 1. 1915, 5 мая. № 131. Ст. 1007. Ранее Высочайшего соизволения, 10 января 1915 г. управляющий двором великого князя Георгия Михайловича передал благодарность великого князя за избрание его в почетные члены и его согласие им быть. Таким образом, дата избрания почетным членом (26 ноября 1914 г.) и есть дата, с которой следует считать членство великого князя в ИРО.

<sup>17</sup> Отдел письменных источников Государственного исторического музея (далее ОПИ ГИМ). Ф. 216. Оп. 1. Д. 145: Переписка ИРО. Л. 1.

Один из них – это картотека членов Историко-родословного общества, сохранившаяся в личном фонде его секретаря, известного генеалога и архивиста Н.П. Чулкова<sup>18</sup>. Она состоит из 326 специально отпечатанных карточек размером 17 на 11 см. На лицевой стороне каждой из них записывались фамилия, имя и отчество члена, дата вступления и адрес, на оборотной – сведения об уплате взносов, пожертвованиях и получении номеров «Летописи Историко-родословного общества». На лицевой стороне отмечались категория членства и должность в обществе, делалась пометка о смерти. Картотека подтверждает сведения протоколов о приеме новых членов. В частности, в ней сохранилась карточка И.А. Линниченко<sup>19</sup>, которая свидетельствует также о том, что картотека велась до 1914 г.

Однако неясность с общим числом членов Историко-родословного общества остается. После перерыва в 1915–1917 гг., вызванного Первой мировой войной и отъездом Л.М. Савёлова из Москвы, работа организации возобновилась в сентябре 1917 г. Известно, что тогда же были приняты новые члены, но долгое время достоверно устанавливалось имя одного из них – генеалога и исследователя русской усадьбы Ильи Михайловича Картавцова. Об этом он сам упоминал в письме Н.П. Чулкову от 28 февраля 1918 г., прямо называя себя членом Историко-родословного общества<sup>20</sup>.

В настоящий момент появилась возможность установить и другие имена тех, кто вступил в общество после 1914 г. В фонде Л.М. Савёлова сохранилась книга членов Историко-родословного общества<sup>21</sup>, более полная по сравнению и с опубликованным общим списком, и с картотекой Н.П. Чулкова. Таким образом, в организации существовал двойной учет членов – его вели параллельно секретарь Н.П. Чулков и председатель Л.М. Савёлов.

---

<sup>18</sup> Отдел рукописных фондов Государственного литературного музея. Ф. 230. Оп. 1. Д. 496: Картотека членов ИРО.

<sup>19</sup> Там же. Л. 141.

<sup>20</sup> Там же. Д. 191: Письма И.М. Картавцова Н.П. Чулкову. Л. 1.

<sup>21</sup> ОПИ ГИМ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 150: Книга членов ИРО.

Книга представляет собой тетрадь в черном переплете, в центре которого на бумажном ярлыке помещена эмблема Историко-родословного общества. Далее по алфавиту (который не всегда выдержан) распределены фамилии, причем после имен на определенную букву оставлено свободное место для дополнений. О каждом члене Общества указываются фамилия, имя и отчество; если он не принадлежал к категории действительных (самой многочисленной), то еще разряд членства, дата избрания, адрес, под именем перечислены годы, за которые уплачены взносы, а на следующей строке – выданные номера «Летописи Историко-родословного общества», которые предоставлялись бесплатно при уплате взносов.

Из книги выясняется, что 26 сентября 1917 г. в общество приняты как минимум 3 человека – Илья Михайлович Картавцов, а также дочери председателя Надежда и Елена<sup>22</sup> Леонидовны Савёловы<sup>23</sup>. Это заседание оказалось единственным после возобновления работы, поскольку уже 10 ноября 1917 г. Л.М. Савёлов с семьей навсегда покинул Москву и уехал на Юг России.

У четырех человек, записанных в книге, отметка о дате избрания отсутствует, но их нет ни в общем печатном списке 1914 г., ни в сохранившихся протоколах. Они были приняты либо на том же заседании 26 сентября 1917 г., либо явочным порядком после 1914 г. Такая ситуация касается генерал-майора, военного историка Владимира Александровича Афанасьева, Александра Феликсовича Бабкина (около имени есть помета «Петроград»), языковеда-античника Степана Ивановича Гинтовта и московского мирового судьи действительного статского советника Николая Александровича Осетрова, около его имени имеется помета о том, что он получил «Летопись Историко-родословного общества» за 1915 г. и, следовательно, вряд ли вступил позднее этого года<sup>24</sup>.

Таким образом, численность членов Историко-родословного общества в 1905–1917 гг. определяется в 336 человек.

---

<sup>22</sup> Е.Л. Савёлова, в замужестве Мильцына, умерла в 1986 г., оказавшись, таким образом, последним из оставшихся в живых членов Историко-родословного общества.

<sup>23</sup> ОПИ ГИМ. Ф. 216. Оп. 1. Д. 150: Книга членов ИРО. Л. 13, 23.

<sup>24</sup> Там же. Л. 2 об., 4 об., 6 об., 18 об.

Известно, что организация продолжала работать полулегально и после отъезда Л.М. Савёлова из Москвы, в 1920–1922 гг. О ее деятельности сообщал Л.М. Савёлову генеалог В.С. Арсеньев в письме, написанном в начале 1934 г.<sup>25</sup> Оно стало основой для заметки, опубликованной в историко-генеалогическом журнале «Новик»<sup>26</sup>. Ни в письме, ни в заметке не упоминается о том, что тогда кто-то вступал в организацию. Учитывая ситуацию в постреволюционной Москве, полулегальный характер деятельности, это представляется маловероятным. Исходя из данного тезиса, можно считать, что указанная выше численность близка к истинной.

Списки личного состава являются важным источником для изучения истории любой общественной организации. Они позволяют изучать ее социальный, профессиональный, возрастной и гендерный состав, динамику численности, соотношения по категориям членства, по выбывшим и вступившим, дают возможность вести поиск биографических данных. Поскольку списки есть внутренний документ, предназначенный для персонального и финансового учета, они, на первый взгляд, представляются вполне достоверными. Однако, как показывает изучение материалов о составе Историко-родословного общества, данная категория источников также требует всестороннего критического анализа, может содержать ненамеренные ошибки и пропуски, связанные с обстоятельствами их создания.

---

<sup>25</sup> Государственный архив Российской Федерации. Ф. 6091. Оп. 1. Д. 12: Письма В.С. Арсеньева Л.М. Савёлову. Л. 58 об.

<sup>26</sup> *Арсеньев В.С.* Историко-родословное общество в Москве после революции // Новик. 1934. № 2. С. 21–23.

*Г.Н. Кузминская*

## **Толстые, похороненные в Свято-Троицкой Сергиевой пустыни**

В Свято-Троицкой Сергиевой Приморской пустыни, основанной в 1734 г. под Санкт-Петербургом и закрытой в 1919 г., в годы советской власти было разрушено большинство храмов и памятников. С начала ее возрождения в 1993 г. и до настоящего времени ведутся интенсивные работы по восстановлению храмов и некрополя (Владимир, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Обитель Северной столицы Свято-Троицкая Сергиева пустынь: Исторический очерк. СПб., 2002). В частности, на монастырском кладбище, предположительно на месте погребения графини Александры Андреевны Толстой, поставлен памятный крест с табличкой: «Толстые, похороненные по территории монастырского кладбища...». Далее на табличке следуют имена всех дворян и графов Толстых, по сведениям «Петербургского некрополя» похороненных на территории пустыни [1 – С. 267–272].

Нам представилось интересным выяснить родственные отношения похороненных в пустыни Толстых, их положение в обществе, чины и звания в гражданской и военной службе, а также уточнить места захоронений, основываясь на записях о погребениях в Сергиевой пустыни. Имена похороненных в Сергиевой пустыни членов рода Толстых по тексту приведены полужирным шрифтом.

По родословной, поданной в 1686 г. в Разряд, род Толстых происходит от выходца «из немец, из Цесарские земли» (из литовской области Пруссии) по имени Индрис. В 1353 г. с двумя сыновьями он выехал в Чернигов, где принял крещение с именем Леонтий. Правнук Индриса (Леонтия) Андрей Харитонович переехал из Чернигова в Москву к Великому князю Василию Васильевичу, от которого получил прозвище Толстый. От него и пошли Толстые [2 – С. 487–488]. Потомок Индриса в XIV поколении, воевода и окольный Андрей Васильевич Толстой († 1690), был женат на Марии Михайловне Милославской. Их сын Петр Андреевич



Толстой (1645–1729) был одним из сподвижников Петра I, дипломатом, сенатором, действительным тайным советником; 7 мая 1724 пожалован графским Российской Империи титулом. После смерти Петра I по вопросу о престолонаследии резко разошелся с князем А.Д. Меншиковым, был арестован и вместе с сыном Иваном сослан в Соловецкий монастырь. Там, на Соловках, граф Петр Андреевич Толстой и сын его Иван умерли, но к этому времени род графов Толстых имел продолжение [2 – С. 494, 496].

Правнук графа Петра Андреевича Толстого, граф Дмитрий Александрович Толстой (1754–1832), могилевский гражданский губернатор в 1811–1818 гг., тайный советник, был женат на княжне **Екатерине Александровне**, дочери генерал-прокурора Правительствующего Сената князя Александра Алексеевича Вяземского и его супруги Елены Никитичны, рожденной княжны Трубецкой [2 – С. 502, № 169]. Графиня Екатерина Александровна Толстая умерла 24 июня 1825 г. и была похоронена в Сергиевой пустыни. Записи о ее захоронении найти не удалось, но в старом плане захоронений Сергиевой пустыни [4], в разделе «В двух приделах и паперти нижнего этажа церкви преподобного Сергия Радонежского» под № 59 значится захоронение графини Екатерины Александровны Толстой, рожденной княжны Вяземской: «погребена под церковь Святого Сергия Радонежского». Однако, «Петербургский некрополь» указывает другое место ее погребения – под церковь Воскресения [1 – С. 268].

Сын графа Дмитрия Александровича и его супруги Екатерины Александровны – граф **Павел Дмитриевич** Толстой (12.4.1797–29.10.1875), гофмейстер двора Его Императорского Высочества принца Петра Георгиевича Ольденбургского, тайный советник [1 – С. 271], был женат на баронессе Софии-Генрике-Катарине-Бартоломеи / **Софии Егоровне** Аретин (6.6.1811–7.6.1893), римско-католического вероисповедания. После ее смерти потребовалось разрешение Римско-католической духовной консистории на погребение ее в Сергиевой пустыне, в могиле ранее скончавшегося мужа. Они похоронены с северо-восточной стороны церкви Покрова Пресвятой Богородицы, близ усыпальницы принцев

Ольденбургских, в одной могиле на фамильном месте графов Толстых [1 – С. 269; 3 – Р. 58; 5 – Л. 52 об.].

Копия медицинского свидетельства о смерти

София Егоровна Толстая, 82 лет, графиня, вдова тайного советника. Место жительства: № 55, Сергиевская ул. Болезнь, от которой умерла: воспаление легких. Дата смерти: 7 июня 1893 г. [5 – Л. 53].

Свидетельство

Тело умершей 7 июня Софии Егоровны Толстой, 82 лет, может быть принято для предания земле в Сергиевой пустыни, на кладбище, в С.-Петербурге.

Июня 9, 1893 г. Римско-католический священник /подпись/ [5 – Л. 52].

Сын графов П.Д. и С.Е. Толстых – один из героев Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., весьма почитаемый в старой Болгарии, генерал-майор граф **Михаил Павлович Толстой** (27.5.1845–18.7.1913). Его имя известно многим петербуржцам в качестве заказчика и владельца огромного доходного дома («Толстовского») между Фонтанкой и бывшей Сергиевской улицей, одного из самых обустроенных в свое время.

Умер граф Михаил Павлович в Лозанне (Швейцария) в возрасте 68 лет. Свидетельство о смерти было выдано мэрией города Лозанна и заверено российским Императорским консулом в Лозане Скрябиным 22 июля 1913 г. [6 – Л. 193–193 об.].

Выпись из метрической книги

Часть III

Об умерших за 1913 год

Выдана причтом Женевской Крестовоздвиженской церкви, что при Императорской Российской миссии в Швейцарии

Генерал-майор запаса граф Михаил Павлович Толстой, 68 лет, умер от склероза почек в Швейцарии 18 июля 1913 г. Отпевание было 21 июля. Подлинность выписки свидетельствует подпись причта с приложением церковной печати.

Настоятель Женевской Крестовоздвиженской церкви протоиерей Сергей [6 – Л. 194].

Графа М.П. Толстого похоронили близ родителей, на фамильном месте графов Толстых, с восточной стороны Кочубеевской

(Покрова Пресвятой Богородицы) церкви [6 – Л. 193 об.]. Там же одиннадцатью годами ранее была похоронена его младшая сестра, фрейлина Высочайшего двора графиня **София Павловна Толстая** (14.5.1851–22.3.1902), умершая в городке Террите (кантон Во, Швейцария) [1 – С. 269; 2 – С. 517; 3 – Р. 75].

Церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы называлась в народе Кочубеевской, поскольку строилась в 1844–1847 гг. на средства князя М.В. Кочубея над прахом его жены княгини Марии Ивановны. Церковь представляла собой уменьшенную копию знаменитого Флорентийского собора и стояла в юго-восточном углу Сергиевой пустыни, справа от Святых ворот. В 1960-е гг. она была взорвана [7 – С. 61–62].

К описанной выше ветви относился еще один представитель рода, похороненный в Сергиевой пустыни, граф **Юрий (Георгий) Юрьевич Толстой** († 22.8.1892), судебный заседатель, коллежский советник [1 – С. 272; 3 – Р. 76, 87]. Он был сыном графа Юрия Константиновича Толстого, четверюродного брата графа Михаила Павловича [2 – С. 517, № 309].

К другой ветви потомства графа Петра Андреевича Толстого принадлежал его правнук, почетный член Санкт-Петербургского филармонического общества, владелец крепостного театра в Царском Селе, действительный статский советник и камергер граф **Варфоломей Васильевич Толстой** (1754–22.4.1838), который был женат на графине Анне Петровне Протасовой (1794–1869) и имел от нее двух детей [2 – С. 500]. Сын, граф **Дмитрий Варфоломеевич Толстой** (19.10.1794–14.8.1832), числясь подполковником Борисоглебского уланского полка, состоял прикомандированным к Образцовому кавалерийскому полку. Эпитафия на его могиле гласила: «В течение службы, будучи еще адъютантом при генерале Чичерине, получил Высочайшее благоволение за содержание кордона, в команде его состоящего в 1831 году между С.-Петербургом и Царским Селом, во время свирепствующей холеры, удостоился Высочайшей награды. Усердною и ревностною службою обратил на себя внимание Его Высочества Великого князя и заслужил признательность начальства, кротким же и вежливым обращением приобрел любовь товарищей. Был сын примерный и нежный друг

своего родителя, оставшегося по кончине его в вечном прискорбии» [1 – С. 270]. Дочь графа Варфоломея Васильевича, графиня **Анна Варфоломеевна Толстая** (12.12.1813–6.12.1831), умерла восьмью месяцами ранее своего брата. Ее имя на могильной плите сопровождалось эпитафией: «К вечному прискорбию родителей». На кладбище Сергиевой пустыни граф Варфоломей Васильевич, переживший своих детей, был похоронен вместе с ними в одной могиле [1 – С. 267, 270].

Праправнук графа Петра Андреевича, коллежский советник граф Константин Петрович Толстой (1780–1870), вторым браком был женат на **Анне Алексеевне Перовской** (20.6.1796–1.6.1857), внебрачной дочери министра народного просвещения, члена Государственного Совета, действительного тайного советника графа Алексея Кирилловича Разумовского [1 – С. 267; 2 – С. 505, № 191]. Позже в ее могиле была похоронена ее родная сестра Мария Алексеевна Крыжановская (1791–1872) [1 – С. 267].

#### Свидетельство

Дано сие свидетельство для предоставления в первоклассную Троице-Сергиеву пустынь, состоящую близ С.-Петербурга, в том, что первого числа июня сего года скончалась от апоплектического удара, 58 лет от рождения, графиня Анна Алексеевна Толстая, урожденная Перовская, которая по надлежащему записана в метрическую книгу об умерших при С.-Петербургской Симеоновской, что в Моховой улице, церкви под № 15. Почему к погребению ея в означенной Сергиевой пустыни препятствий не имеется. В удостоверение чего и свидетельствую с приложением церковной печати.

1857 г. Июня 3 числа.

Протоиерей А. Лавровский

Означенная в сем свидетельстве графиня Толстая отпета в сей пустыни настоятелем О. Архимандритом Игнатием, предана земле внутри ограды с южной стороны Соборного храма, рядом с монументом над могилой г. Гежелинского. Июня 3 числа 1857 г.

Ризничий иеромонах Нектарий [8].

Родной дядя графа Константина Петровича, граф **Андрей Андреевич Толстой** (1771–8.2.1844), в молодости славился как

лихой гусар, выйдя в отставку с чином полковника, избирался в предводители дворянства Белевского уезда Тульской губернии, с 1826 г. занимал должность советника Царскосельского дворцового правления. Его жена, графиня **Прасковья Васильевна**, рожденная Барыкова (9.9.1796–7.2.1879), благотворительница и почетный член Санкт-Петербургского совета детских приютов [9]. В воспитании детей в семье графов Толстых принимала участие жившая в их доме двоюродная сестра графини Прасковьи Васильевны, **Прасковья Степановна** Барыкова (2.10.1805–25.5.1844). Она была похоронена вместе с супругами графами Толстыми с южной стороны церкви преподобного Сергия Радонежского, против монастырской ризницы [1 – С. 269–270; 10; 18].

После смерти графа Андрея Андреевича его старшая дочь графиня **Елизавета Андреевна** Толстая (28.1.1812–27.2.1867) получила назначение воспитательницей принцессы Евгении, дочери Великой княгини Марии Николаевны и герцога Максимилиана Лейхтенбергского, а вторая дочь графиня **Александра Андреевна** Толстая (17.7.1817–31.3.1904) – принцессы Марии. С этого времени обе сестры жили в Мариинском дворце. В 1866 г. графиню Александру назначили фрейлиной Императрицы Марии Александровны и воспитательницей Великой княжны Марии Александровны, дочери Императора Александра II и Императрицы Марии Александровны. В связи с этими назначениями графиня Александра переехала в Зимний дворец, где прожила до конца своих дней. Миссия воспитательницы закончилась в 1874 г., с выходом Великой княжны Марии Александровны замуж. За многолетнюю службу графиня Александра была пожалована орденом Св. Екатерины, а в 1881 произведена в камер-фрейлины [11 – С. 7–19].

Графиня Александра Андреевна приходилась двоюродной теткой графу Льву Николаевичу Толстому и была с ним дружна. Их дружеские отношения начались в 1857 г. и продолжались до ее смерти несмотря на разногласия в вопросах религии. Их переписка длилась около полувека. Графиня Александра помогала Льву Николаевичу собирать исторический материал для его произведений. Писала она и сама: повести, романы, мемуары, в т. ч. «Мои воспоминания о Л.Н. Толстом». Значительную часть

в ее жизни занимала благотворительность, особенно в деятельности Дома милосердия, почетным членом совета которого она состояла [11 – С. 20–21].

#### Свидетельство

Дано сие свидетельство от Большого Придворного собора Зимнего дворца причту Сергиевой пустыни православного кладбища для погребения по церковному чиноположению тела умершей графини Александры Андреевны Толстой, камер-фрейлины Их Величеств Государыни Императрицы, скончавшейся от острого воспаления бронхов сего марта месяца 31 числа, на 87-м году от рождения. Апреля 2 дня 1904 г. Протоиерей /подпись/ [12 – Л. 45].

Означенная в сем камер-фрейлина Их Величеств графиня Александра Андреевна Толстая 2 апреля О. Архимандритом Михаилом, соборне, предана земле с южной стороны храма преподобного Сергия Радонежского, у дороги [12 – Л. 45 об.].

#### Копия медицинского свидетельства о смерти

Александра Андреевна, графиня Толстая, 87 лет, 8 мес., 14 дней. Камер-фрейлина Их Императорских Величеств Государыни Императрицы. Место жительства: Зимний дворец. Причина смерти: острое воспаление бронхов. Дата смерти: 31 марта 1904 г. Подпись доктора, выдавшего свидетельство: Якубовский [12 – Л. 46].

Графиня Александра Андреевна Толстая была погребена рядом с сестрой Елизаветой [1 – С. 367–368]. На беломраморном кресте, по воле покойной, установили икону Спасителя с надписью: «Я есмь путь, истина и жизнь».

Брат графинь Елизаветы и Александры, граф **Илья Андреевич** Толстой (7.8.1813–21.7.1879), получил образование в Школе гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров и с 1840 г. служил адъютантом командира отдельного Оренбургского корпуса генерал-адъютанта А.В. Перовского, а в 1859–1863 гг. был наказным атаманом Оренбургского казачьего войска, в 1864 г. произведен в генерал-лейтенанты. С 1874 г. присутствующий сенатор в Правительствующем Сенате. Умер в Кларансе (коммуна Монтрё, кантон Во, Швейцария) [13] и был похоронен в Сергиевой пустыни [1 – С. 271].

Близ старших сестер и брата была похоронена их младшая сестра графиня **София Андреевна Толстая** (1824–31.3.1895) [1 – С. 269].

Первый деревянный храм преподобного Сергия Радонежского был освещен в 1735 г. В последующие времена он неоднократно перестраивался. В 1859 г., уже в камне, было завершено строительство нового храма в византийском стиле по проекту архитектора А.М. Горностаева. У этого храма и было родовое место младшей линии потомков графа Петра Андреевича Толстого. В 1920-е гг. храм был закрыт, а позже сильно пострадал от перестроек и приспособлений для хозяйственных нужд, но сохранился и ныне восстановлен. В нем возобновлены богослужения [7 – С. 55–57].

Кроме потомков Андрея Васильевича Толстого в Сергиевой пустыни похоронены потомки его пятиуродного брата, тульского городского дворянина Степана Васильевича Толстого († 1634), представителя нетитулованной линии рода Толстых. У юго-восточной стены монастырской ризницы была погребена вторая жена генерал-майора Павла Матвеевича Толстого, будущего Голенищева-Кутузова-Толстого (1800–1883), числящегося по родословной в XXI поколении от Индриса, **Мария Константиновна**, рожденная ф. Бенкендорф (1818–31.10.1844) [1 – С. 268; 2 – С. 521, № 352], и ее первенец младенец **Наталья Павловна Толстая** (14.10.1836–25.6.1839) [1 – С. 269]. С юго-восточной стороны от монастырской ризницы, построенной в 1859 г. и утраченной в советское время, на фамильном месте Толстых находилась могила родного племянника П.М. Голенищева-Кутузова-Толстого, наказного атамана Уральского казачьего войска генерал-лейтенанта **Михаила Николаевича Толстого** (10.8.1829–15.5.1887) [1 – С. 271; 2 – С. 523, № 382; 14], а с восточной стороны деревянного корпуса родного брата последнего – обер-гофмаршала Высочайшего двора **Алексея Николаевича Толстого** (28.7.1830–18.4.1901) [1 – С. 270; 15]. Близ могилы М.Н. Толстого у юго-восточной стены монастырской ризницы, в могиле М.К. Толстой через две недели была погребена жена его брата, Алексея Николаевича, **Александра Константиновна**, рожденная Губина (29.8.1844–28.5.1887) [1 – С. 267; 2 – С. 523, № 383; 16].

Незадолго до начала Первой мировой войны в Париже умер младший сын Павла Матвеевича и Марии Константиновны, **Павел Павлович** Голенищев-Кутузов-Толстой (8.12.1839–9/22.4.1914), почетный опекун Демидовских учебно-воспитательных заведений, тайный советник в звании обер-егермейстера Высочайшего двора. Его тело было привезено для захоронения в Сергиеву пустынь и погребено 10 июня [3 – *Р.* 129–130; 17].

«Петербургский некрополь» сообщает еще об одной толстовской могиле. Это погребение супружеской пары из младшей нетитулованной линии рода (XIX поколение от Индриса): сенатор и тайный советник, кавалер ордена Белого Орла **Иван Николаевич** Толстой (22.12.1792–30.5.1854) и его жена, умершая в городе Осташкове Тверской губернии, **Елена Алексеевна**, рожденная княжна Щербатова (6.5.1808–5.4.1888) [1 – *С.* 268, 270; 2 – *С.* 511, № 245].

В своем материале, за одним исключением, мы коснулись только известных по «Петербургскому некрополю» захоронений дворян и графов Толстых, однако не приходится сомневаться, что были и другие захоронения. Только массовое привлечение книг о захоронении в пустыни (ЦГИА СПб. Ф. 1883) и метрических книг (ЦГИА СПб. Ф. 19), а также периодики и всей мемуарной и специальной литературы о Толстых может способствовать полноте восстановления толстовского некрополя в Свято-Троицкой Сергиевой пустыни.

#### Использованные материалы

1. [Саитов В.И.]. Великий князь Николай Михайлович. Петербургский некрополь. Т. IV (Р–Θ). СПб., 1913.
2. Руммель В.В., Голубцов В.В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. Т. II. СПб., 1887.
3. *Tolstoy-Miloslavsky D.* The Tolstoys: Genealogy and Origin. Alicante, 2001.
4. Планы захоронений Свято-Троицкой Сергиевой Приморской пустыни – Папка, хранящаяся в библиотека Свято-Троицкой Сергиевой Приморской мужской пустыни.



5. ЦГИА СПб. Ф. 1883 (Первоклассная Троице-Сергиева пустынь). Оп. 28. Д. 2: О захоронении разных лиц на кладбищах пустыни в 1893 г. Л. 52–53.
6. ЦГИА СПб. Ф. 1883. Оп. 48. Д. 1: О захоронении разных лиц на кладбищах пустыни, 1913 г.
7. Антонов В.В., Кобак А.В. Святые Санкт-Петербурга: Историко-церковная энциклопедия. Т. 1. СПб., 1994.
8. ЦГИА СПб. Ф. 1883. Оп. 1. Д. 12: О захоронении разных лиц на кладбищах пустыни, 1857 г. Л. 60–60 об.
9. Полный список приютам и должностным лицам ведомства Санкт-Петербургского совета детских приютов. СПб., 1862. С. 49.
10. [Саитов В.И.]. Великий князь Николай Михайлович. Петербургский некрополь. Т. I (А–Г). СПб., 1912. С. 269–270.
11. Толстая А.А. Записки фрейлины: Печальный эпизод из моей жизни при дворе / Перевод с фр. Л.В. Гладковой. М., 1996.
12. ЦГИА СПб. Ф. 1883. Оп. 39. Д. 3: О захоронении разных лиц на кладбищах пустыни, 1904 г.
13. Масанов Н.А. Словарь русских сенаторов. 1711–1917 гг.: Материалы для биографий. СПб., 2011. С. 428–429.
14. ЦГИА СПб. Ф. 1883. Оп. 22. Д. 2: О захоронении разных лиц на кладбищах пустыни, 1887 г. Л. 43–43 об.
15. ЦГИА СПб. Ф. 1883. Оп. 36. Д. 3: О захоронении разных лиц на кладбищах пустыни, 1901 г. Л. 70–70 об.
16. ЦГИА СПб. Ф. 1883. Оп. 22. Д. 2: О захоронении разных лиц на кладбищах пустыни, 1887 г. Л. 50–50 об.
17. Траурное сообщение о смерти – «Новое время». 1914, 16 апреля. № 13682. С. 1; Сообщение о погребении – Там же. 1914, 4 июня. № 13730. С. 1.
18. ЦГИА СПб. Ф. 1883. Оп. 14. Д. 2: О захоронении разных лиц на кладбищах пустыни, 1879–1880 гг. Л. 17–17 об. Сообщено И.В. Турковой.

*А.В. Краско*

**Это надо прочитать:  
Пособие, полезное для многих**

*Петриченко М.Б.* Практические рекомендации по составлению крестьянских родословных. Изд. 2-е, доп. и перераб. М.: «Старая Басманная», 2014. 76 с., ил. Тираж 1000 экз. (Институт родословия. Серия «Методические пособия». Вып. 1).

По данным Всероссийской переписи населения Российской Империи 1897 года 77 % жителей страны отнесло себя к крестьянскому сословию. Как ни странно может показаться, но в столице Империи, в Санкт-Петербурге, этот процент после законодательных послаблений 1906 года, когда крестьянам стало значительно легче юридически выйти из своей общины, был еще выше. Чтобы убедиться в этом, достаточно просмотреть метрическую книгу какой-либо столичной церкви: в записях о крещении, венчании и отпевании прихожан даже центральных соборов вроде Исаакиевского или Казанского преобладают именно крестьяне разных губерний. Аналогичная картина характерна и для Москвы и других губернских городов. Из этого следует непреложный вывод: у подавляющего большинства людей, ныне живущих в городах и считающих себя горожанами, есть предки, принадлежавшие до 1917 года (и позже) к крестьянскому сословию.

В наши дни, когда интерес к родословным разысканиям неуклонно растет, появление такой практической методической помощи, которую предлагает М.Б. Петриченко, весьма актуально.

Первое издание этой работы вышло в свет в 2001 году, оно помогло многим людям сделать первые осмысленные шаги в своем поиске. Проблема заключалась в том, что тираж его был мал (тремя заводами тираж не превысил 400 экз.). Второе издание, предпринятое издательством «Старая Басманная» при материально-технической

---

---

поддержке Российского центра родословия и творческой группы Института родословия (Санкт-Петербург), будет более доступно.

Как в первом, так и во втором издании автор обобщает собственный опыт проведения родословных разысканий. Каждый исследователь родословных знает, что опыт накапливается по мере углубления в историю и расширения области поиска. Поэтому естественно, что автор за более чем десяток лет после выхода первого издания своего пособия тоже обогатил свой опыт, которым он охотно делится с коллегами.

Крестьянские предки автора жили в разных регионах Империи, как в Центральной России, так и на Левобережной Украине. Конечно, более всего он изучил именно те источники, как массовые, так и специальные, которые касаются крестьянского населения этих регионов. Несмотря на то, что большинство архивных источников носят универсальный характер, все же есть и некоторые региональные особенности. Потому уже в начале своего пособия М.Б. Петриченко счел необходимым дать библиографию изданий по данной теме, опубликованных генеалогами разных регионов страны, что является методически совершенно правильным.

Пособие открывается разделом «Общие сведения о крестьянском сословии». В нем автор очень кратко, но, на мой взгляд, доступно для неискушенного в истории читателя, сообщает главные сведения об основных юридических категориях крестьян как в дореформенный, так и в пореформенный период. Однако, как мне представляется, эти сведения могли бы быть более обстоятельными.

В следующей главе «Общие принципы составления крестьянской родословной» автор касается и вопроса возникновения и бытования фамильных прозваний, и важности изучения домашнего архива, сбора сведений от родственников, причем настоятельно советует сравнивать и анализировать разрозненные данные, чтобы обратиться затем к печатным и архивным материалам.

Совершенно обоснованно подробно анализируется методика работы с таким важнейшим печатным источником как «Списки населенных мест» разных губерний, некоторыми другими.

Переходя к основным архивным источникам для составления крестьянских родословных (метрические книги, исповедные ведомости, ревизские сказки, уставные грамоты, волостные посемейные списки) автор кратко и доступно рассказывает о самом источнике, о методике работы с ним, сообщает, в каких архивах и каких конкретно архивных фондах они находятся.

В качестве иллюстрации М.Б. Петриченко помещает «образ» архивных документов, что немаловажно именно для начинающего исследователя, который обычно теряется при виде незнакомого и труднопонимаемого текста.

М.Б. Петриченко дает также описание архивных источников советского периода, в которых содержатся сведения о крестьянских семействах (например, похозяйственные книги). Это тем более важно, что многие начинающие генеалоги, сравнительно молодые по возрасту, не имеют надежных сведений о поколении своих дедов или прадедов, живших в деревне в предвоенные или даже послевоенные годы.

В последнее десятилетие в нашу жизнь вошел интернет, и автор дает ссылки на электронные информационные ресурсы, полезные тем, кто ведет генеалогическое исследование. Сейчас на разных сайтах можно найти и тексты многих необходимых справочных изданий, информацию об архивах и их ресурсах, выложенных в сеть.

Несмотря на сравнительно небольшой объем, эта книга имеет большую ценность, и я уверена, многие читатели будут ей с благодарностью пользоваться.

Институт родословия, инициировавший выход этого издания, поставил номер выпуска – 1. Генеалоги, особенно те, кто начинает свой путь по этой стезе, надеются, что будут и другие выпуски, посвященные источникам и методике поиска генеалогической информации и для других сословий и групп населения такой огромной и разноликой по этноконфессиональному составу страны как Россия.

*А.В. Матисон*

## **Справочник о духовенстве Московской епархии**

Священно-церковнослужители и ктиторы Московской епархии первой трети XX столетия / Отв. исп. С.Н. Романова. Тверь: ООО «Издательство «Булат», 2013. 416 с.

Справочник издан под грифом Синодальной комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви и подготовлен сотрудниками Фонда «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви». Научный руководитель издания – кандидат исторических наук игумен Дамаскин (Орловский), ответственный исполнитель – кандидат исторических наук С.Н. Романова. Вышедшая в свет книга является важным этапом в многолетних исследованиях сотрудников Фонда. В ходе выявления информации о священно-церковнослужителях и мирянах, подвергшихся репрессиям в СССР по религиозным мотивам, было накоплено много данных, часть которых ранее легла в основу составлявшихся житий новомучеников и исповедников Российских, а также исторических трудов; другая часть еще ждет своего анализа и исследования.

В результате работы в архивах и отделах рукописей библиотек и музеев специалистами Фонда было найдено множество источников биографического характера, информация о которых и была систематизирована в подготовленной книге. Это издание, таким образом, представляет собой межархивный справочник, содержащий ссылки на документы, включающие биографические данные почти о шести тысячах лиц, подвизавшихся в Московской епархии.

Составители справочника обработали обширный объем документов из фондов двух федеральных архивов (Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного архива древних актов), трех региональных архивов – Центрального исторического архива Москвы и Центрального архива города

Москвы (ныне Центральный архив города Москвы – Отдел хранения документов до 1917 года и Отдел хранения документов после 1917 года соответственно), Центрального государственного архива Московской области, а также архива Московской Патриархии. Среди этих фондов: Московская контора Синода (РГАДА), Московская духовная консистория, Московская духовная академия и Московское епархиальное управление (ЦГАМ, ОХД до 1917 г.), Управление Комитета государственной безопасности СССР по г. Москве и Московской области (ГАРФ), Отдел управления Московского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (ЦГАМ, ОХД после 1917 г.) и др. В числе использованных документов послужные и формулярные списки, т.н. «анкеты служителей религиозного культа», наградные списки, разного рода прошения и др.

Несмотря на то, что составители отмечают, что книга «не содержит краткие биографии священно- и церковнослужителей первой трети XX столетия, а содержит указание архивного адреса, по которому можно отыскать сведения о человеке и о храме» (С. 3), в то же время она, по сути, сама является важным биографическим и генеалогическим справочником о клириках и старостах церквей Московской епархии. Это связано с тем, что информация о большинстве лиц включает данные о возрасте, образовании и месте служения, а в некоторых случаях и иные биографические данные. Очевидно, что даже без дальнейшего обращения к архивным документам подобные сведения способны оказать важную помощь в работе исследователей.

Справочник, составленный в алфавитном порядке фамилий, включает также перечень использованных дел и указатель церквей и соборов Московской епархии. К книге приложен на отдельном диске и электронный вариант издания.

Вероятно, часть клириков и старост храмов Московской епархии первой трети XX в. не попала в поле зрения составителей, однако это не умаляет значение проделанного колоссального труда, и даже в нынешнем виде справочник будет важнейшим подспорьем для всех занимающихся исследованием истории и генеалогии духовенства этого региона.

*С.Г. Решетов*

## О новом одесском некрополе

Первые кладбища Одессы / Сост. и ред. М.Б. Пойзнер. Одесса: Издательство «ТЭС», 2012. 640 с., ил. Тираж 1000 экз.

В конце 2012 года в Одессе увидела свет объемная книга, вместившая в себя труд Владимира Ивановича Смирнова «Одесские некрополи» (С. 127–183, включая фотоальбом) и работу Олега Иосифовича Губаря «История Первого городского кладбища» с оментариями к материалам В.И. Смирнова (С. 185–601), посвященных истории первых кладбищ города.

В.И. Смирнов (1880–1940) долгие годы занимался краеведением. С 1927 года он выполнял задание Одесской краевой комиссии по охране памятников материальной культуры, фотографировал, зарисовывал и выписывал надписи на надгробиях старого одесского кладбища, уничтоженного в 1930-е годы. Архив с этими материалами, хранившийся у его родственников, был передан одесскому исследователю Михаилу Борисовичу Пойзнеру и факсимильно публикуется в этой книге.

Историк и краевед Олег Иосифович Губарь с использованием многочисленных материалов, хранящихся в Государственном архиве Одесской области и библиотеках города, рассматривает историю возникновения и функционирования первых кладбищ города, а также приводит биографии отдельных лиц и целых семей, оставивших заметный след в истории города и похороненных на Первом (С. 299–574) и Втором (С. 575–588) христианских кладбищах. Кроме того, в книге приводятся изображения страниц архивных дел, относящимся к функционированию кладбищ, планов кладбищ и планов города с показанием их дислокаций, старых открыток, фотографий из дореволюционных газет, на которых запечатлены похороны выдающихся и известных одесситов, например, городского головы Одессы В.Н. Лигина, П.Ф. Родоканаки, Д.П. Котляревского и другие материалы.

Как указано в самой книге: *«На основании исторических источников воссозданы формирование и эволюция Первого городского некрополя, включающего Христианское, Еврейское, Караимское, Магометанское кладбища и участок самоубийц. Издание касается вопросов истории Чумного, Карантинного, Воскресенского, Монастырского и других старых погостов в черте Одессы и градоначальства, обособленных погребений, процедуры захоронения, благоустройства кладбищенских территорий, создания Дома призрения нищих и т.д.»*

Данное исследование является наиболее полным из всех по данной тематике и рекомендуется всем, кто интересуется некрополистикой и историей Одессы.

Книга снабжена общим именованным указателем (С. 602–638).

---

*Н.А. Гуторова*

## **Подарок ко дню рождения города**

Год назад в Опочке Псковской области вышел в свет первый номер газеты «Голос былого». Такой подарок сделал своему городу краевед Александр Кондратеня. «Накопилось много краеведческого материала, захотелось поделиться с людьми», – признается он сам. Первоначально шли переговоры по поводу финансирования с администрацией района, но не сложилось. На чистом энтузиазме газета издавалась весь юбилейный год, привлекла внимание краеведов и местных жителей, захотевших поделиться воспоминаниями, а главное – нашла своих читателей. Большим спросом она пользовалась и у приезжих – оригинальный сувенир, рассказывающий об истории древней Опочки.

Краеведческие публикации в местной прессе – традиция, которой более 150 лет. В первых изданиях, создаваемых в провинциях, губернских и епархиальных ведомостях, истории и местным преданиям отводилось едва ли не больше места, чем рассказам о текущих делах. Местные архивные комиссии находили в подобных



---

---

газетах и журналах возможность рассказать аудитории «достойные любопытства исторические о губернии сведения». Неслучайно, что с помощью подобных публикаций провинция, поставленная в жесткую зависимость от столичного мнения, начала осознавать саму себя, свою уникальность. И уважение к своей истории – важная составляющая этого процесса.

Сейчас любой газетный киоск заполнен изданиями на любой вкус, и возможности информационного поиска практически безграничны. Но, как говорится в старом анекдоте, еще не придуман такой поисковик, который будет работать с документами в ящиках письменного стола. Слишком много интереснейшей информации остается за дверями архивных хранилищ. Так что, глядя со стороны, Опочке повезло – со страниц небольшой краеведческой газеты (12 полос формата А4) действительно звучит голос прошлого.

Самый древний пласт опубликованных материалов – это устное наследие, легендарные сказания Опочечкой земли, к которым обращается редактор газеты Марина Яковлева в № 6. Она признает, что «никто из местных краеведов пока не собрал все предания и легенды, бытовавшие (и бытующие до сего времени) на территории Опочечкого района». В том же ключе исследования местных легенд выдержаны ее публикации о православных коложанах в Гродно (№ 3) и о якобы связанном с ними втором названии гродненской Борисоглебской церкви (№ 4).

Большое число публикаций представляют собой переработку архивных документов – это тот уникальный материал, который, конечно, больше оценят профессиональные историки. Так, в № 3 публикуется отчет врачей о состоянии медицинской помощи в Опочечком уезде в 1885–1886 годах, в № 4 – рассказ о попечительстве о народной трезвости и принадлежавших ему библиотеках и читальнях, а также о пожаре в имени графини Сиверс, произошедшем в 1857 году, в № 6 – краткие статистические сведения о городе Опочке 1820 года, в № 8 – сведения о состоянии Петровского земского училища, а в № 9 – о состоянии Макушинского училища, оба за 1910 год. В № 2 опубликованы документы периода Русско-японской войны, № 11 и 12 – приказы по Опочечкому гарнизону

за 1916 год (в № 3 – за 1920 год), в № 6 и 12 также приведены документы первых лет советской власти – о решении педагогических советов местных учебных заведений не противодействовать рабоче-крестьянскому правительству, о контрреволюционном выступлении в Опочке, об изъятии «излишней» мебели и о разрешении вернуться на прежнее место жительства административно высланным помещикам, в № 4 – приговор по делу о продаже самогона в 1920 году, в № 9 – постановление о сдаче тары. Отдельное место занимают списки имен: в № 3 – это список членов первой опочечской организации РСДРП (1903–1908 годов) из фонда Опочечского краеведческого музея, в № 5 – данные о большевиках первых лет советской власти, в № 9 – сведения о потерях Опочечского коммунистического отряда, составленные в феврале 1920 года, а в № 1 – список стахановцев, сфотографированных для галереи.

Естественно, что и в основу краеведческих публикаций Александра Кондратени легли архивные материалы. Сухие фразы отчетов включаются в рассказ о работе историка, восстанавливающего истории прошлого: деятельность военных цензоров в годы Первой мировой войны (опубликовано в № 9) или выборы в Государственную думу первого созыва (№ 11), преступления Гражданской войны (№ 12) или положение детских домов в 1920-е годы (№ 1). Буквально по дням прослеживает благотворительную деятельность в Опочке в 1914–1915 годах доктор исторических наук А.А. Михайлов в № 8. Но целый ряд публикаций в «Голосе былого» посвящен не столько событиям, сколько людям.

В первом же номере появляется столетняя семейная хроника рода Мержвинских. Иллюстрации к статье – фотографии из личного архива Людмилы Агурьяновой, одной из наследниц рода. Исследование известных фамилий губернии продолжается в № 3. Поводом обратиться к истории купцов Барышниковых стала публикация в 2010 году в Санкт-Петербурге брошюры «100 лет со дня рождения Андрея Николаевича Мурина (1910–1990). Воспоминания юбиляра». Андрей Мурин – наследник известного в Опочке рода Барышниковых, один из представителей которого отстроил красивейшую Успенскую церковь. С использованием цитат из его

воспоминаний и выдержками из документов Александр Кондратеня прослеживает историю рода вплоть до 80-х годов XX века.

Воспоминания и архивные материалы становятся сюжетными ориентирами и в публикации Кондратени «Воевал, работал, писал книги...» в четвертом номере газеты об Олеге Смирнове. В № 5 публикуются материалы к генеалогии рода Эносовых. В № 11 появилась статья о жизни уроженца Опочки врача Сергея Багоцкого, с 1918 года бывшего в Швейцарии «единственным представителем России», и его сына Владимира, ученого-электрохимика с мировым именем.

Настоящее историческое расследование составило канву статьи «Александр Романенко: Из истории одного подвига» (№ 7). Как на фотографии погибшего в годы Великой Отечественной войны летчика мог оказаться орден Ленина, если тот был награжден посмертно? – такую загадку задает читателям автор, Виктор Клец, прежде чем изложить события 12 июля 1944 года, когда Романенко, «выполняя боевое задание по уничтожению живой силы и техники противника в районе Опочки, погиб смертью героя», повторив подвиг Гастелло. В этом же номере – рассказ о жизни командира первого опочецкого партизанского отряда Михаила Павлова, с которым Александр Кондратеня переписывался в течение ряда лет и был знаком лично.

Наградные документы стали поводом для публикации о профессоре Гирее Баирове (№ 5), а в № 12 появляется статья о его предках, представителях опочецкого рода Игнатовичей. Семейная хроника открывала издание газеты, семейная хроника завершила годичный выпуск «Голоса былого», словно подчеркнув, что история страны – это история каждой семьи в отдельности.

Значительный блок публикаций в газете обращаются к истории религиозных воззрений на опочецкой земле. Это и рассказ о Спасо-Преображенском соборе, написанный Александром Кондратеней для № 2, и краткий обзор сведений о всех храмах Опочки и уезда на 1910-е годы (№ 9 и 10), и обзор сектантских движений на территории губернии и методов борьбы с ними (№ 6). Дополняют картину перепечатки из «Псковских губернских ведомостей» публикаций и воспоминаний опочецкого краеведа Александра Белинского.

Воспоминания самих участников событий – это отдельная тема для любого краеведческого издания. Уже в первых номерах появляются выдержки из воспоминаний партизан Опочецкого района, собранные к III Международному конгрессу Международной организации участников сопротивления и партизан в 1958 году. Бывший член опочецкой группы РСДРП вспоминает о зарождении этой организации в № 2 и 3. В № 6 публикуются воспоминания о революционном движении в Полянской волости Опочецкого уезда, в № 8 – автобиография генерала Иосифа Меницкого, написанная в 1925 году. Из номера в номер публикуются воспоминания о военном и послевоенном времени: криминальные истории в рубриках «Послевоенные будни милиции» или «Невыдуманные истории», рассказы о войне ее участников или тех, чье детство пришлось на эти годы. О важности подобных воспоминаний говорит редактор газеты Марина Яковлева: «Черно-белые фотографии, запечатлевшие, к примеру, разрушенный в 30-е годы XX века Спасо-Преображенский собор, ничего не расскажут о цвете его куполов. А в воспоминаниях очевидца-современника четко говорится: купола собора были синие, а шпиль колокольни – окрашен в зеленый цвет». И достоверность этих безыскусных историй подтверждает, например, отклик на публикацию в № 4 воспоминаний актера Опочецкого народного театра Федора Фомина – его историю продолжает в № 5 руководитель школьного музея Евгения Николаева. Жизнь и быт Опочки в середине XX века представлен и на фотографиях из фондов муниципального архива, которыми открывается каждый номер газеты (кроме первого).

Конечно, краеведческая газета, приуроченная к юбилею родного города, не могла обойти стороной юбилей столетней давности. В октябрьском номере появляется статья краеведа Леонида Софийского из сборника Псковской губернской архивной комиссии 1916 года. Кстати, в заключительном номере публикуются архивные документы, связанные с деятельностью Софийского. И тут же – рассказ о последних краеведческих изданиях, посвященных Опочке и ее уроженцам, и о краеведческих чтениях, в которых приняли участие ученые из Пскова, Великих Лук, Новоржева, Пустошки, Красного-родска, Санкт-Петербурга и Хэмдена (штат Коннектикут, США).

---

---

Юбилейный год окончен, и на 13-м номере зимой 2015 года завершилось издание газеты «Голос былого». В ее номерах была опубликована только небольшая часть найденного из истории Опочки и, как видно из обзора материалов, огромная работа по формированию содержательной части издания легла на плечи инициатора этого процесса, А.В. Кондратени. Но, несмотря на объем работы, он готов этот юбилейный проект превратить в традицию – и вернуть газету заинтересовавшемуся читателю через 5, 10, 15 лет... Но, возможно, для будущих проектов формат газеты окажется уже неподходящим – и куда более широкая и активная аудитория встретит подобный проект в интернете. А там глядишь – и во всех российских регионах зазвучит свой «Голос былого».

---

---

*А.А. Попанов*

## **Новое генеалогическое издание в Перми**

Генеалогия как часть исторической науки существовала и была востребована всегда. Каждый хотя бы раз употреблял выражение «родовые корни», имея в виду своих предков и землю, на которой они жили. Интерес общества к истинной истории страны, края, к изучению семейной истории ярко проявился в конце XX века. Урал стал одним из самых активных генеалогических регионов России, с двумя генеалогическими центрами – Екатеринбург и Пермь, с двумя крупными генеалогическими обществам (УГО и УИРО) и десятком родоведческих объединений клубного типа.

Как давно назревавшее событие, в 2014 году в Перми наконец появилось печатное издание – «Пермский родовед».

Вот что рассказывает о создании сборника руководитель Пермского отделения УИРО Светлана Витальевна Поповцева: «У нас небольшое отделение. Наше общество – некоммерческая организация, печатаем на средства авторов и спонсоров. Идея создания сборника в Перми пришла еще в 2008, в году образования отделения. Первый выпуск «Пермского родоведа» вышел небольшим

тиражом – 100 экземпляров. Остается открытым вопрос: где найти спонсоров на издание сборников? Кто вложит свои деньги в последующие издания?».

Теперь о сборнике. Брошюра в 146 страниц, в скромном исполнении, без иллюстраций и каких-либо цветных моментов.

Что же нам предлагает данное издание? В сборник вошли оригинальные исследования авторов по родословию крестьян и священнослужителей, не изданные ранее материалы и документы, список исповедных росписей, хранящихся в фондах Государственного архива Пермского края, ранее неопубликованные фрагменты архивных документов из переписных книг XVI–XVIII вв. по Осинской (Никольской) слободе из фондов РГАДА. Авторы сборника: родоведы, краеведы, исследователи из Перми, Екатеринбург, Москвы и села Юсьва, в т.ч. и широко известные в России Н.В. Карнопёрова, М.Ю. Елькин. Сборник охватывает большой хронологический период от XVI века до наших дней.

Составитель надеется, что «Пермский родовед» будет полезен всем, кто интересуется родословием и историей края.

Уже объявлено о втором выпуске сборника, который будет посвящен 70-летию победы в Великой Отечественной войне.

Поделюсь своим отношением к сборнику. С одной стороны, действительно интересные и достаточно объемные исследования по родословию Карповых, Ощепковых, Софьиных и Собакиных, познавательные материалы о священниках, в том числе о смене фамилий уральскими священниками. С другой стороны – непонятно, для чего приведены фрагменты документов о селе Вознесенском, что на Сарапуле (с 1707 г. – село Сарапул) Казанского уезда за 1756, 1786, 1710 и 1737 гг.? В 1738 г. Сарапул был приписан к Осинскому уезду Пермской провинции Уфимской губернии, в 1780 г. включен в состав вновь учрежденного Вятского наместничества (с 1796 г. губернии). Пермская же провинция как административная единица была ликвидирована еще в 1775 г. Сарапул и Пермь имеют очень мало ассоциаций. Может быть, тогда стоило поместить больше материала об Осе, используя материалы, например, той же переписи Матвея Супонева 1786 года?

---

---

В целом сборник выглядит достойно и интересно. Главное достоинство материалов – простота и краткость в изложении. Однако лично мне не хватало наглядных вариантов подачи материала в виде родословных таблиц или схем. Это помогло бы облегчить работу с текстами и лучше вникнуть в материал, представленный в виде поколенных росписей.

Отдельное спасибо хочется сказать Н.В. Краснопёровой за справочный материал о метрических книгах и исповедных росписях в фондах ГАПК. Наличие такой информации, особенно для иногородних, позволяет заранее подготовиться к работе с архивными документами фондов пермского архива.

Хочется пожелать авторам и составителям сборника больше терпения в их стремлениях и начинаниях по составлению новых сборников, творческих успехов в изучения истории Отечества и семейного родословия. История Отечества и история семьи есть звенья одной цепи. Признак духовного здоровья и культуры общества – понимание семьи, которая во все времена остается носительницей и хранительницей традиций, своей главной ценностью.

---

---

*А.Н. Николаев*

## **Новый крупномасштабный источник по генеалогии конца XVII века**

Переписные книги и смотренные списки 1697 года недорослей служилых людей Пензенского края / Под ред. В.Ю. Малышкина, А.Н. Николаева. Пенза: ИП Соколов А.Ю., 2014. 594 с.

Вышедшая в сентябре 2014 года книга представляет собой впервые публикуемый текст архивного документа Разрядного приказа конца XVII века и содержит сказки недорослей служилых людей различных чинов городов Верхнего и Нижнего Ломовов и их уездов, Троицкого Острога и присуда, Наровчатовского городища, Красной Слободы и уезда, в которых описаны семейства недорослей, указаны их возраст и размер поместных окладов, а также

допросные речи пришлых, вольных и гулящих людей и смотренные списки недорослей городов Нижнего Ломова и уезда, Троицкого Острога и присуда, Наровчатского городища, ранжированных по разрядам (дворяне и дети боярские, казаки, солдаты), по национальности и по возрасту от 50 лет до «ниже полугоду». Документ дает представление о служилом населении пяти регионов, составляющих на 1697 год значительную часть Пензенского края. Приведены данные об около 11 тысячах недорослей, не считая их отцов и дедов.

Публикуемые переписные книги и смотренные списки 1697 года недорослей служилых людей указанного региона являются первым изданием части документа Владимирского стола Разрядного приказа *«Смотренные списки недорослей и всяких чинов служилых людей верхне- и нижне-ломовских, тамбовских, богородских, романовских, юрьево-повольских, балахнинских, Наровчатовского городища и Троицкого острога 1696 г.»*, хранящегося в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА, ф. 210, оп. 6-б, ед. хр. 25). *«Смотренные списки недорослей...»* датированы в описи РГАДА 1696 годом, поскольку первый по хронологии смотр состоялся 13 декабря 1696 г. (город Романов), но по другим регионам, в том числе по городам и уездам Пензенского края, смотр и перепись недорослей состоялись в 1697 году.

Основанием для проведения смотра и переписи недорослей явился именной указ Петра I от 22 ноября 7205/1696 года *«О смотре и поверстании в службу недорослей»*, адресованный *«московским всяких чинов служилым людям»* (текст его приведен в приложении 1).

Для исполнения указа предписывалось: *«...и для того смотру и переписи послать с Москвы во все города Стольников и Дворян нарочно»*. Смотр и перепись недорослей служилых людей Пензенского края, судя по материалам документа, осуществлял московский дворянин Александр Яковлевич Жуков († 1709), а общий надзор – дьяк Разрядного приказа Иван Тимофеевич Кобяков.

Смотры и переписи по городам и уездам были проведены в сроки: по Верхнему Ломову – с конца января по конец февраля, по Нижнему Ломову – с 21 февраля по конец марта, по Троицкому



Острогу и Наровчатовскому городищу – с 22 марта по середину апреля, по Красной Слободе – с 16 апреля по середину мая месяца 1697 года. Продолжительность проведения смотра и переписи по городу и уезду обычно не превышала одного месяца. Завершились смотры и переписи недорослей по всем указанным городам и уездам подачей в Разряд материалов (книг) по городу Красной Слободе, о чем, вероятно, свидетельствует запись на л. 611 документа: *«205-го мая в 16 день принять книги и выписать»*.

В предисловии кратко охарактеризованы военно-политическая обстановка, сложившаяся в России к концу XVII века и положение в Русской армии, связанное с ее формированием, комплектованием и снабжением; указы Петра I от 22 ноября 7205/1696 года *«О смотре и поверстании в службу недорослей»* и 2 января 7205/1697 года *«О наборе в военную службу вольноопределяющихся»*; история смотра и переписи недорослей служилых людей 7205/1696–1697 гг.; история появления и архивного хранения рукописной книги *«Смотренные списки недорослей 1696/97 гг.»* и характеристика ее современного физического состояния; краткое описание сложившейся к сегодняшнему времени базы документальных источников по служилому населению Пензенского края XVII в., место и значение публикуемых материалов в указанной базе.

В терминологическом словаре даны определения большей части устаревших, редко применяемых и специальных терминов и слов лексики XVII в., использованных в документе. Все определения приведены из старинных и современных авторитетных и энциклопедических изданий и снабжены ссылками на источники.

Глава 1. Переписные книги 1697 года недорослей служилых людей города Верхнего Ломова и уезда. Приведем пример сказки недоросля: *«...Ефим Григорьев сын Берескин, недоросль, по осмотру четырнатцати лет, явил недорослей братьев своих: Якова семи лет, Фому четырех лет, а поместья за ним отцовской земли в Верхоломовском уезде, в селе Богоявленском, дватцать пять четвертей в поле, а в дву по тому ж, а крестьян-де за ним, по поступке боярина Алексея Семеновича Шеина, два двора, да ево ж боярских на той же земле живут три двора, да поместной же земли в том же уезде на речке Серкамке тритцать четвертей в поле, а в дву по*

тому ж, а за братьями-де ево, недорослями, особых дач по скаске ево ничего нет» (л. 23). Далее приведены «допросные речи пришлых, вольных и гулящих людей», например: «Да в Верхнем же городе Ломове и в уезде пришлых, вольных и гулящих людей означилось. По высылке подьячего Степана Маркова в допросе сказался Филька Иванов сын Горбунов, уроженец-де он Краснослободского уезду, села Дубровка, государев тяглою крестьянин, а ныне-де он живет в Верхоломовском уезде, в деревне Малой Талковке, з женою и з детьми у салдата, у Ивашки Семенова сына Ладыгина в соседех и кормитца работаю, а детей-де у него, Фильки, Ивашка четырнатцати лет, Мишка десяти лет, и он, Филька, до указу великого государя отдан тому ж салдату Ивашке Лодыгину с роспискою, у кого он (в) (сасе) дех живет» (Л. 117).

Глава 2. Смотренные списки 1697 года недорослей служилых людей города Нижнего Ломова и уезда – именной перечень недорослей, ранжированных по разрядам (дворяне и дети боярские, казаки, солдаты), по национальности и по возрасту от 50 лет до «ниже полугоду».

Главы 3, 4, 5 и 8. Переписные книги 1697 года недорослей служилых людей... города Нижнего Ломова и уезда, Троицкого Острога и присуда, Наровчатовского городища, города Красной Слободы и уезда имеют одинаковую с главой 1 структуру построения и содержат сведения аналогичного характера о недорослях служилых людей различных чинов, приписанных к указанным городам, их уездам и присудам.

Главы 6 и 7. Смотренные списки 1697 года недорослей служилых людей... Троицкого Острога и присуда, Наровчатовского городища по своему построению аналогичны главе 2.

В конце книги помещены составленные к каждой главе в отдельности (за исключением глав 2, 6 и 7) алфавитный и географический указатели (т.е. в книге четыре алфавитных и четыре географических указателя, не охватывающих всей книги в целом), три приложения и список использованных источников и литературы.

Все главы книги, кроме общей постраничной, имеют внутреннюю нумерацию по листам документа «Смотренные списки недорослей 1696/97 гг.». В указателях после личных имен

и географических названий также даны ссылки на номера листов исходного документа.

В приложении № 3 размещена карта Пензенского наместничества 1792 года с выделением на ней всех упомянутых в документе на 1697 год населенных пунктов.

*В.В. Ханецкий*

## Новые издания в Беларуси (2014–2015)

*Анищенко Е.К.* Шляхта Мозырского повета: Список XVIII в. Минск: Изд. Виктор Хурсик, 2014. 230 с. Тираж 99 экз.

*Анищенко Е.К.* Шляхта Речицкого повета: Список XVIII ст. Минск: Изд. Виктор Хурсик, 2015. 316 с. Тираж 99 экз.

В справочниках приведены краткие данные на основе выписок из книг земского и гродского судов соответственно Мозырского и Речицкого поветов, о времени жизни, браках, потомстве и владении именными шляхтичей двух названных поветов Великого Княжества Литовского в XVIII ст. Имеются также списки жителей поветов в рассматриваемый период.

Ранее, с 2011 года, вышли соответствующие справочники по Брестскому, Слонимскому, Волковысскому, Лидскому и Мстиславскому поветам.

Архіварыус: зб. навук паведамл. і арт. Вып. 12. Мінск: НГАБ, 2014. 472 с. Тираж 100 экз.

Сборник научных публикаций по истории, архивоведению, археографии, источниковедению, генеалогии и другим историческим дисциплинам. Из содержания:

*Грывянёў А.Л.* Род Рамейкаў-Гуркаў у дакументах НГАБ, або сваякі героя Шыпкі.

*Крэсс В.К.* Панятоўскія-Крапышы герба «Юноша»: радавод старажытнага шляхецкага роду (XVI–XVIII стст.).

*Ханецкі В.У., Чарнецкі Я.А.* Пакаленны роспіс Руткоўскіх з Барысаўскага павета (канец XVIII- пач.XX.).

*Чарняўскі Ф.В.* Некалькі згадак пра Казіміра Караля Уніхоўскага, пісара земскага менскага.

Гербоўнік беларускай шляхты. Том 3: В / Аўторы тома Дз.Ч. Матвейчык (кіраўнік), І.Л. Вернер, А.М. Латушкін Дз.В. Лісейчыкаў, С.А. Рыбчонак. Навуковы рэд. А. Рахуба. Мінск: «Беларусь», 2014. 647 с., 16 л. ил. Тираж 700 экз.

Продолжение многотомного издания Национального исторического архива Беларуси. В третьем томе размещено 249 родословных шляхты Минской губернии на букву «В», составленных на основании документов фонда Минского дворянского депутатского собрания.

*Дрозд Д.М.* Падымныя рэестры Менскага ваяводства: Менскі павет, 1775. = Rejestrzy podymnego wojewodztwa Mińskiego: Powiat miński, 1775. Мінск: «Медысонт», 2014. 200 с. Тираж 50 экз.

Списки плательщиков подымного налога (шляхта, мещане, евреи). Все тексты на языке оригинала, польском. Именной и географический указатели на польском и белорусском языках.

*Заливако А.* Харевичи герба «Сас». Мінск: Энциклопедикс, 2014. 156 с., ил.

*Заливако А.* Шумские герба «Ястребец». Мінск: Энциклопедикс, 2014. 182 с., ил.

*Заливако А.* Шляхта Віцебскай губерні: Радаводы. Кніга 1. Фасцыкул IV. Мінск: Энциклопедикс, 2014. 160 с.

Книги Александра Станиславовича Заливако – пример устойчивой любви, почти страсти, в генеалогии. Исследование о своем роде («История рода Заливако») было опубликовано еще в 2006 году. Такое нельзя не замечать, нельзя не поддерживать. Однако некоторая поверхностность и небрежность в изложении, невысокая компетентность в вопросах общеисторических и частных генеалогических начинают порождать недоумение: отчего при подготовке книг не привлекаются специалисты-редакторы, и, наконец, просто корректоры. Почему академики и доктора наук не выпускают в свет ни одну свою книгу без редакторов и рецензентов, а любители так упорно их игнорируют?

Книги А.С. Заливако интересны для прочтения и небесполезны, но в руках малоподготовленных читателей, не имеющих запаса знаний и не приученных к критическому восприятию всей поступающей информации, не размышляющих, а только поглощающих, опасны.

*Иванова В.* Асабістыя архівы Беларусі канца XVIII – пач. XXI ст. Мінск: Зміцер Колас, 2014. 404 с. Тираж 300 экз.

В книге Ольги Ивановой представлен глубокий анализ, история и условия хранения личных архивов белорусских деятелей науки, культуры и общественно-культурной сферы, начиная с конца

XVIII века. Обозначены направления их поиска, пути использования их в научных, культурных, социально-правовых, общественно-политических целях. Приводится оценка личных архивов как исторического источника и историко-культурного феномена. Большая часть книги представляет собой справочник, который содержит в себе сведения о более чем 1400 архивах белорусских деятелей в хранилищах Беларуси и стран зарубежья.

*Сліж Н.* Шлюбныя і пазашлюбныя стасункі шляхты Вялікага Княства Літоўскага ў XVI–XVII стст. Смаленск: Інбелкульт, 2015. 672 с., іл. Тираж 750 экз.

Серьезное исследование, посвященное брачным и внебрачным взаимоотношениям шляхты Великого Княжества Литовского в XVI–XVII вв., также упорядочению института брака в законодательстве, исполнению законодательных норм в судебной практике и правовых документах. Исследовано влияние православия, униатства, католицизма и протестантства на брачные отношения шляхты. Подробно описаны брачные традиции (выдача приданого, свадьба) и особенности бракоразводных процессов в светских и духовных судах.

*Федорук А.Т.* Старинные усадьбы Гродненщины. Минск: «Беларусь», 2014. 543 с., ил. Тираж 2600 экз.

В книге рассказывается об истории землевладений, бывших владельцев, представлены планировочные решения, характеристика сооружений, усадебных парков и водных систем, усадебная культура, особенности ведения хозяйства, описываются современное состояние имений и проблемы их сохранения. Издание содержит большое число интересных фотографий и планов. Данный том охватил половину районов современной Гродненской области (Берестовицкий, Волковысский, Вороновский, Гродненский, Дятловский, Зельвенский и Ивьевский районы). Сейчас продолжается подготовка к изданию второго тома с оставшейся половиной районов. Книга написана русским языком.

*Щепило А.* Шипилло–Szypillo, Щипилло–Szchipillo, XVI–XXI. Минск: Энциклопедикс, 2014. 584 с. Тираж 50 экз.

Издание представляет из себя нечто похожее на папку с копиями страниц из разных книг, архивных и домашних документов, семейными фотографиями, с разрозненными выборками из интернета, со всем, что попало составителю на глаза по интересующей его теме – истории его фамилии и рода. Наряду с банальными текстами книга формата А4, весьма увесистая, содержит немало конкретного архивного материала, с которым можно работать и анализировать.

*Юрша В.А.* Ошмянский край. Т. 1: Шляхетские роды на Ошмянщине. Минск: Зміцер Колас, 2015. 418 с., ил. Тираж 500 экз.

В книге систематизирована информация по шляхте Ошмянского уезда, содержится пофамильный список шляхты и список землевладений, популярно рассказывается об истории региона, органах власти и его жителях. Представлены также поколенные росписи Богушевичей, Докурно, Ленковичей, Мейнартовичей, Могильницких, Снешко, Шумковских, Юршей.

*Янушкевич Я., Янушкевич К.* Партреты паўстанья: 1863–1865 гг. 2-е доп. изд. (на белорусском, литовском и польском яз.). Ракаў, 2014. 128 с., ил.

Фотоальбом, изданный к 150-летию подавления Восстания 1863–1865 в Беларуси и Литве, содержит около 250 уникальных фотопортретов повстанцев XIX века, уроженцев белорусских губерний, собранных авторами из различных изданий, архивов Беларуси, Польши, Литвы, Франции и из частных коллекций, представлены краткие биографические данные о них.

*Unus pro omnibus: Валовічы ў гісторыі Вялікага Княства Літоўскага XV–XVIII стст.* Мінск: Медысонт, 2014. 505 с. Тир. 500 экз.

Коллективная монография посвящена истории старинного шляхетского рода Воловичей, который в XV–XVII столетиях оказывал значительное влияние на внутреннюю и внешнюю политику Великого Княжества Литовского, представители которого оставили значительный вклад в белорусской культуре. В книге рассмотрена родословная Воловичей, гербы и печати рода, политические карьеры и имущественное положение его представителей.

---

---

## Аннотации новых российских книг

**Дагеротип в России: Собрание Исторического музея. Каталог** / Автор-сост. Т.Г. Сабурова. 456 с., ил. М: ГИМ, 2014. Тираж 1000 экз. (Сводный каталог дагеротипов из государственных музейных фондов Российской Федерации).

Государственный музейно-выставочный центр «Росфото» начал грандиозный всероссийский проект, первой ласточкой которого стала книга, подготовленная специалистами ГИМ (хранителя самой большой в России коллекции дагеротипов) А.В. Березиным, М.Б. Далибандо, Д.А. Золоторевым и А.А. Колтыгиным. Материал размещен по главам, по ателье дагеротипистов Москвы и Петербурга, сопровождается историческими очерками и именными указателями дагеротипистов и, что особенно интересно для биографов и генеалогов, – лиц, запечатленных на портретах. Увы, очень большая часть портретов не атрибутирована.

**Дагеротип в России: Сводный каталог. Т. 1** / Руководитель проекта З.М. Коловский. Науч. ред. тома Е.В. Бархатова, А.В. Максимова, Т.Г. Сабурова. СПб.: Росфото, 2014. 256 с., ил. Тираж 1000 экз.

В первом томе описаны дагеротипы, хранящиеся в музеях и библиотеках Москвы и Петербурга, музеях-заповедниках Москвы, Петербурга, Московской и Тульской областей, Национальном музее Республики Татарстан.

В 2015 году должны выйти еще два тома. Один сборный из разных музеев и другой с дагеротипами из собраний Литературного музея (Москва) и ИРЛИ (соответственно 53 и 93 единицы). В 2016 году выйдет последний том, в который войдут дагеротипы из всех мелких собраний российских музеев, общие справочные материалы и указатели, в том числе и именной указатель портретов.

**Книга памяти нижегородцев – нижних чинов Российской армии и флота, убитых, умерших, пропавших без вести в годы Первой мировой войны (К 100-летию начала Первой мировой войны)** / Сост. А.В. Молоков, Р.В. Кауркин, П.В. Шавенков, Ф.Б. Дроздов, И.З. Горштейн, В.И. Грубов. Ред. проф. Р.В. Кауркин. Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2014. Тираж 1000 экз.

В книге приведены именные списки нижних чинов русской армии и флота, призванных на службу из Нижегородской губернии и убитых, умерших и пропавших без вести. Списки составлены по уездам Нижегородской губернии (административно-территориальное деление по состоянию на 1914 г.). В книгу вошло около 10 тысяч имен. Отдельно представлен именной список 111 кавалеров Георгиевских крестов и медалей, уроженцев Нижегородской губернии, убитых и умерших во время Первой мировой войны. При составлении использовались материалы различных фондов Центрального архива Нижегородской области и Государственного архива Нижегородской области (г. Арзамас), а также нижегородская периодическая печать времен Первой мировой войны.

**Проблемы генеалогии и этнонимики народов Северного Кавказа: Материалы круглого стола памяти Анатолия Ахмедовича Максидова (г. Нальчик, 17 октября 2014 г.).** Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2015. 194 с., ил.

Сборник статей посвящен памяти ученого-краеведа, выдающегося организатора и вдохновителя историко-родословного дела на Северном Кавказе, кандидата исторических наук, заведующего сектором генеалогии и геральдики Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований Анатолия Ахмедовича Максидова. Сборник вместил материалы об А.А. Максидове, его полную библиографию и статьи о наименее изученных проблемах археологии, генеалогии, истории народов Северного Кавказа в культурно-историческом пространстве России.

#### СОДЕРЖАНИЕ:

*Айшаев О.О.* О вкладе А.А. Максидова в генеалогическую науку Кабардино-Балкарской Республики.

*Бгажноков Б.Х.* Аланские названия адыгских племен Северного Кавказа и Крыма.

*Далгат Э.М.* Незаурядная личность.

*Исмаилов Э.Э.* Азербайджанские иррегулярные части в составе русской императорской армии: Татарский конный полк.

*Казаков А.В.* Некоторые аспекты отношений Черкесии и Крымского ханства.

*Кармов Р.К.* Личные печати в культурной истории адыгов.



*Кешева З.М.* К истории фамилии Анзоровых.

*Марзоев И.-Б.Т.* Личное и потомственное дворянство в Осетии.

*Шумков А.А.* «За все заботы о благе кабардинского народа»: О несостоявшемся присвоении почетного звания князю А.М. Дондукову-Корсакову.

*Фоменко В.А.* Селения Тамбиевых в районе Пятигорья.

*Пчелов Е.В.* Памяти друга.

*Налоев З.М.* Свет Максидова.

*Сокуров Б. Н.* Его жизнь была коротка, но слава будет вечной.

*Абрамян Р.М.* Список печатных работ А.А. Максидова.

**Рындин И.Ж.** **Материалы по истории и генеалогии дворянских родов Рязанской губернии** / Под ред., с дополнениями профессора Б.В. Горбунова. Вып. 9: Цапенко–Яценко. Рязань: Первопечатник, 2015. 256 с. Тираж 100 экз. (Материалы и исследования по рязанскому краеведению. Т. 10. Рязанский институт развития образования).

История русской генеалогии, особенно современной, не знает другого примера завершения большого генеалогического проекта. От А до Я! В девяти выпусках, на трех тысячах страниц формата А4 освещена генеалогия дворянства Рязанской губернии. Один исследователь, Игорь Жанович Рындин, обработал все дела (!) фонда Рязанского дворянского депутатского собрания и составил родословные росписи. Научный редактор, академик РАН, доктор наук и профессор, на одной странице («И снова в бой, покой нам только спится...») привел подсчет опубликованного: 2329 дворянских родов. И прибавил, что 146 дворянских родов, подававших прошения в Рязанское дворянское депутатское собрание, не были по разным причинам причислены к рязанскому дворянству, а еще 117 дворянских родов рязанских землевладельцев сами не подавали прошения. Последнее обещано опубликовать в 10-м томе, который с научно-исторической точки зрения может быть самым интересным по части истории дворянства в целом.

Игорь Рындин совершил подвиг в рамках одной отдельно взятой губернии. Хватит ли нам научной и личной непредвзятости признать, что его труд равен тому, что сделали те, чьи имена мы называем с придыханием? Будем ли мы к нему столь

же снисходительны (а ведь критиковать его работу есть за что), как благодущны (или великодушны?) к классикам русской генеалогии? Решится ли кто-то разобрать все методические просчеты, все недопонимание истории российского дворянства с 1762 по 1917 год, малое знание законодательных особенностей и вообще жизни губернских дворянских корпораций и их трансформации за указанный период, и оценить грандиозность сделанного в целом? Надежд на это мало... Ни критиковать, ни оценивать по достоинству мы одинаково не любим.

**Служба донских казаков. XVIII век. Отставные казаки Войска Донского 1770 год / Автор-сост. В.А. Гусев. Волгоград: Панорама, 2015. 312 с., ил. Тираж 500 экз. (Материалы по истории и генеалогии казачества. Выпуск VI).**

Сборник содержит документы XVIII в. о донских казаках из архивов РГАДА, РГАВМФ, РГВИА. В вводной статье уделяется отдельное внимание начальной генеалогии знаменитого рода казаков Денисовых станицы Пятиизбянской XVII–XVIII вв. В книгах *«Донского Повытья»* за разные годы собраны грамоты на Дон, отписки атаманов о внутренних войсковых делах, челобитные казаков, *«роспросные речи полоняников»* и др. Материалы несут генеалогическую информацию, позволяющую прибавить несколько поколений вглубь у многих казачьих родов, в том числе широко известных. Начата публикация списков отставленных от службы казаков из всех станиц Войска Донского в 1770 г. – 2818 казаков. В них указывается возраст, происхождение, служба, сыновья и их возраст, а также причина отставки. До настоящего времени большинству историков и генеалогов это дело было неизвестно.

**Сурков А.Н. История рода священномученика Василия Малинина (1898–1937).** М.: Частное издательство «Золотое сечение», 2015. 306 с., ил.

Издание представляет собой очерк о предках В.В. Малинина, иерея села Кононово Кашинского уезда Тверской епархии, расстрелянного в период гонений на духовенство со стороны советской власти и причисленного к лику священномучеников на Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в августе 2000 г. На основании архивных источников Андрей

Николаевич Сурков составил родословные священно-церковнослужителей Тверской епархии Малининых и Спировских, а также Ярославской епархии Борисоглебских, Волковых, Каменских и Пятницких, подробно разработаны биографии многих представителей этих родов. Изучены и описаны принципы наследования мест в церковных причтах, некоторые особенности взаимоотношений в среде духовенства. Книга охватывает период с начала XVIII до XX века, описано 10 поколений и свыше 340 персон – родственников В.В. Малинина. Текст снабжен родословными таблицами, иллюстрирован старинными и современными фотографиями, а также копиями архивных документов.

**Тени старинного кладбища – Тульские некрополи** / Авт.-сост. и глав. ред. М.В. Майоров. Тула: ООО «Борус-Принт», 2015. 464 с., ил., табл. Тираж 500 экз. (Тула ушедшего века. Книга 5-я).

Последняя книга цикла «Тени старинного кладбища», в котором были собраны дополнения и отклики на материалы обо всех городских кладбищах, биографические и родословные очерки более двадцати авторов. Во вступительном материале М.В. Майорова «Пятикнижие от тульских некрополей» подведены общие и общественные итоги проекта. Один из них: 67 авторов рассказали историю тульских кладбищ и церковных пантеонов, биографии нескольких сотен туляков, десятки семейных историй.

Нельзя не сказать, что пафосный стиль издания в полной мере был подкреплен широтой охвата темы, организационными удачами, добротным дизайном и высокой полиграфией издания. Ни один другой российский город, за исключением разве что Москвы и Петербурга, такого проекта не знает.

**Тени старинного кладбища – Бывший некрополь в Ефремове и сельские погосты** / Авт.-сост. М.В. Майоров, Г.Н. Польшаков, О.В. Мясоедова, Т.В. Майорова. Тула: ООО «Борус-Принт», 2015. 148 с., ил., табл. Тираж 190 экз.

Проект М.В. Майорова продолжился и вышел за границы города, чему нельзя не порадоваться. Но что такое «бывший некрополь»? Разве может быть бывшим что-то виртуальное? Да, в Ефремове были кладбища, теперь их нет. В советские годы окончательно уничтожили то, что до этого из десятилетия в десятилетие

обновлялось (т.е. в середине XIX века уничтожали могилы конца XVIII века, или они просто тихо погружались в небытие). А некрополь – это то, что создал сам Майоров и его коллеги, своим трудом, своим трепетным отношением к теме, любовью к отеческим гробам.

Собственно, сам некрополь поместился на 24 страницах. Остальное пространство книги заняли очерки о фрагментах семейных историй Апухтиных, Арсеньевых, Бельгардов, Буниных, Жемчужниковых, Лёвшиных, князей Лобановых-Ростовских (но не князей Лобановых), Тришатных, Тулиновых или биографий отдельных персон (но не персоналий!): Е.С. Загорской, Н.Г. Нечаева, Э. Рашета, А.И. Успенского, А.А. Хомякова, Чакухина (его имя не выяснено), Ф.П. Щеглова, А.А. Якимаха, поколенными росписями Тришатных и Успенских.

Пример хорошей книги с неверным подзаголовком. Вся жизнь человеческая в тени кладбищ, но не все, что сочиняется и публикуется – некрополь.

**Уфимский некрополь** / Сост. и отв. ред. М.И. Роднов. СПб.: Свое издательство, 2015. 176 с. Тираж 100 экз.

Сборник посвящен истории кладбищ города Уфы и некоторых близлежащих селений до 1917 года. Впервые приводятся уникальные источники о состоянии уфимских некрополей и списки о захороненных на них лицах. Основное внимание уделено православным кладбищам, но приводятся данные по мусульманскому и еврейскому кладбищам, кратко о римско-католическом, лютеранском и старообрядческих кладбищах. В сборник также вошли биографические статьи о некоторых известных деятелях, прославивших город на службе Отечеству.

*Е.А. Агафонова, Ю.В. Стриганова, А.А. Шумков*

С новыми книгами издательства «Старая Басманная» приглашаем познакомиться на сайте издательства:

<http://oldbasman.ru/magazin-2/folder/nashi-knigi>.

---

---

## Наш собеседник

---

*С.Д. Котельников*

### **Интернет и генеалогия: любовь со второго взгляда (частные мнения по общим вопросам)**

В составе редакционного коллектива «Генеалогического вестника» произошли изменения. И неудивительно, что с вопросами по интернет-генеалогии редакция обратилась к сайту ВГД. Просто «Всероссийское генеалогическое древо» – старейший и самый посещаемый генеалогический ресурс в Сети.

Прекрасно помню рождение журнала «Генеалогический вестник» в 2001 году и последовавшее решение опубликовать первые номера журнала также и на интернет-страницах ВГД. Понятно, что тем самым пользователи Сети не только получили бесплатный доступ к содержимому журнала и (о ужас!) даже стали скачивать понравившиеся им статьи оттуда. Это могло повлиять на реализацию бумажной версии тиража!

А ведь принятое решение было абсолютно правильным с маркетинговой точки зрения. О журнале стало сразу известно большой аудитории, заинтересованной в генеалогической тематике. Потом они стали читателями и бумажной версии ГВ. И постепенное падение тиража с 500 до 150 экземпляров, на наш взгляд, только одно из следствий его ухода из Сети.

15 лет назад казалось, что интернет и генеалогия – мало совместимые понятия. Что настоящая генеалогия объединяет вокруг себя членов отдельного научного сообщества, которые работают в архивах с первоисточниками и публикуют свои исследования в книжных изданиях. А в интернете суетятся любители. Слава богу, этот снобизм был достаточно быстро преодолен.

В результате любители генеалогии оказались завсегдатаями интернета. Они не просто стали преданными потребителями историко-генеалогической информации в Сети, но и получили обрат-

ный канал общения, как между собой, так и с профессиональными исследователями и авторами статей и книг. И современная генеалогия получила мощнейший импульс в своем развитии.

Вы никогда не задумывались, что мир в наши времена буквально перевернулся, ментально и технологически? Теперь обществом правят новые информационные технологии, мы все владеем электронными гаджетами, а они владеют нами. Еще немного, и все средства логистики в мире кардинально изменятся. Нефть с газом, как энергоресурсы, будут заменены, к примеру, гелием и гидратами, добываемыми со дна океана!

Оба моих сына вообще не знают, что такое телевизор и газета. Нет, конечно, они в курсе существования этих артефактов, но для информационного общения используют современные айфоны и смартфоны. Планшеты – отстой!

К чему я это все веду? Я хочу протянуть ниточку от приколотого на стене листа ватмана с нарисованной на нем от руки генеалогической схемой до того же древа, но записанного с помощью компьютерной генеалогической программы и выставленного на всеобщее обозрение во всемирной Сети.

Наступает новая эра в архивном деле. Фонды архивов постепенно будут оцифровываться и выставляться в интернете. Эта работа уже проводится в архивах Белгорода, Москвы, Перми, Самары, Санкт-Петербурга и др. городов. Я даже предполагаю, что потом архивы и библиотеки, а может быть, и наработки частных исследователей объединятся и будет создана единая электронная база данных историко-генеалогической информации. Но тут остро встает вопрос, на каких условиях все эти материалы будут выставлены? За деньги или нет, все ли фонды можно использовать, как все это будет согласовываться с законом о персональных данных, да и с правами собственности?

Зайдите на сайт ВГД ([vgd.ru](http://vgd.ru)). Там все эти вопросы поднимаются и обсуждаются. Вот в этом и заключается концепция интернет-ресурса «Всероссийское генеалогическое древо», созданного в далеком мае 1999 года. ВГД не только выставляет на своих страницах материалы генеалогической направленности, но и предоставляет площадку как профессиональным историкам, так и исследователям-любителям для всестороннего обсуждения существующих

щих проблем. То есть мы работаем с посетителями, ведем с ними диалог, и это оказалось ключом к популярности нашего ресурса.

В интернете сайты оцениваются по посещаемости, а также такими малоизвестными неискушенным людям показателями, как Яндекс ТИЦ и Google PR (от этих цифр во многом зависит стоимость размещения интернет-рекламы).

Яндекс тематический индекс цитирования (ТИЦ) определяет «авторитетность» интернет-ресурсов с учетом качественной характеристики ссылок на них с других сайтов. Google PR (PageRank) – индекс значимости интернет-страниц, присваиваемый поисковой системой Google. Так вот, сайт ВГД ежемесячно посещают около 500 тысяч человек, его ТИЦ равен 1200 единиц, а PR = 6. Это весьма значительные показатели, у остальных сайтов генеалогической направленности они почти на порядок меньше.

ВГД представляет из себя портал достаточно сложной структуры. Так исторически сложилось. Он разделен на две зоны: Базу знаний и Форум. В первой зоне сосредоточена информация, которая вносится самими посетителями о своих предках, советы начинающим, статьи по истории, сведения по архивам, географический список и т.д. В разделе «Развернутая хронология» отображены события истории России по годам, там можно добавлять свои сведения и комментировать информацию.

Экзюпери когда-то сказал: «Человек – всего лишь узел отношений. И только отношения важны для человека». А в генеалогии эта простая мысль простирается не только между ныне живущими людьми, но и проходит вглубь поколений.

На форуме ВГД самое главное достижение – это свободное взаимное общение людей по проблемам генеалогии. На форуме зарегистрировано 170 тысяч человек! И они иногда творят буквально чудеса. Приведу маленький пример. На форум в поисках родни обратился житель далеких Гавайских островов и сообщил, что его русский предок в 1910 году эмигрировал из Петербурга. 100 лет прошло, 4 поколения сменилось, никто по-русски слова не знает, а тут вдруг как обухом по голове: хочу обнять родню в России! Фамилия оказалась очень редкой, и нам удалось быстро найти ныне живущих родственников в том же Петербурге. Да здравствует интернет-генеалогия! Любопытным могу сообщить, что никто никому денег не платил.

Мы доверяем своим посетителям, и под началом ведущей сайта Юлии Забелло отдельные разделы ведут свыше десятка форумчан-модераторов. Отдельно хотелось бы выделить модератора Военного раздела Эллу Лукер из Донецка. Сайт ежедневно изменяется, на нем происходит непрерывное людское общение, недаром у многих создается ощущение, что сайт живой и существует помимо воли его создателей. Молодежь сейчас предпочитает компактные гаджеты и девайсы, поэтому мы обзавелись для удобства пользователей также мобильной версией нашего ресурса. Неожиданно популярным стал раздел Дневники участников, литературный жанр оказался близок для 330 человек, и там жизнь буквально кипит, 183 тысячи сообщений! Они рассказывают о своих поисках, размышляют над различными проблемами, помогают друг другу, ведут диспуты, в гости ходят!

ВГД является организатором Кольца генеалогических сайтов, сейчас там их 155, посмотрите ссылку: <http://www.vgd.ru/cgi-bin/ringlink/list.pl?ringid=vgd;siteid=123>

Генеалогических сайтов сейчас в Рунете достаточно много. Мой обзор будет достаточно субъективным, но я постараюсь придерживаться рейтингового счетчика в Сети по теме «генеалогия».

На сайте **Центра генеалогических исследований** (<http://rosgenea.ru>), как они пишут *«...собрана информация по трем миллионам персон, и база данных постоянно пополняется. Простой поиск по фамилии дает возможность обнаружить сведения о людях, родившихся на территории бывшей Российской Империи до 1917 года»*. Судя по всему, база собрана из открытых источников – различных некрополей, списков жителей, офицеров, репрессированных, памятных книг и т.д. Безусловно, этот сайт является полезным инструментом, когда требуется быстро «пробить» искомую фамилию. Удивляет отсутствие контактной информации с организаторами сайта и почти отсутствие жизни на форуме. Хотя во вступительной статье сообщается про издание ЦГИ «Уральской родословной книги» (Екатеринбург, 2000). Хорошо помню эту книгу зеленого цвета, да и ребята, ее сотворившие, достойны всяческого уважения.

**Генеалогическое агентство Литера-ру** (<http://www.litera-ru.ru>) специализируется на оказании коммерческих услуг в области



генеалогии и геральдики. Как они сообщают, «...организация опирается на специалистов, постоянно работающих в большинстве центральных архивов и иных исторических учреждениях». Можно сделать заключение, что в самом головном офисе у них исследователей-генеалогов нет. Но у них есть собственная оперативная полиграфия, поэтому они всегда рады оказать содействие в написании и издании книг. Также они большие специалисты в поиске, сканировании и предоставлении старинных карт.

**Петербургский генеалогический портал** (petergen.com). В интернете с 2001 года! Петерген является интернет-представительством петербургской генеалогии, пожалуй, сильнейшей в нашей стране. Сайт имеет много интересных разделов, по сути это добротный справочник по интернет-генеалогии. Отличительная черта портала – наличие «электронного магазина историко-генеалогической тематики с широким ассортиментом книг и компакт-дисков, системой услуг по их заказу и доставке. Значительное количество изданий можно приобрести в электронном виде, оплатить через интернет и сразу загрузить на свой компьютер». На Петергене все четко структурировано. Нет, правда, живого общения с посетителями, и поэтому сайт кажется несколько суховатым. Мне вот сейчас пришло в голову сравнение, что Петерген и ВГД зеркально отображают имидж двух российских столиц. В Петербурге все чинно-благородно, улицы по линиям, парадные вместо подъездов, а Москва с «кривоколенными» переулками являет из себя большую взбалмошную деревню. Прямо ВГД обрисовал... Все же помнят, как нас пытался засудить Роскомнадзор, что ВГД умышленно не меняет свой устаревший дизайн, то его обворуют, то впадает в какие-то скандалы с неадекватными форумчанами... Наверное, мне будут позволены эти лихие сравнения, ведь я как-никак когда-то пошел в первый класс школы на Малой Охте в Ленинграде.

**Оксана Корнева, историк-генеалог** (<http://www.okorneva.ru>). «Вас приветствую я, Оксана Корнева! Вы у меня в гостях, на моем персональном сайте, созданном в помощь тем, кто неравнодушен к своему прошлому и живо интересуется историей своей семьи, своего рода». Удивительная целеустремленная девушка. А фамилия-то какая! Маркетологи выдумывают бренды типа «Пиво Бочкарев», а здесь все природное. Ее персональный сайт даст фору

многим генеалогическим организациям. Оксана занимается платными генеалогическими услугами. Внушает безусловное доверие.

**Союз возрождения родословных традиций** (<http://svrt.ru>). Название само о себе говорит. Люди, объединенные в этом союзе, когда-то начинали свой путь на форуме ВГД. Вначале они успешно занимались организацией генеалогических выставок в регионах России, затем стали издавать газету «Память рода», развивать другие генеалогические проекты. Я желаю им всех благ на их пути, а главное, чтобы их сайт не выглядел таким государственно-официальным. И люди тогда к ним потянутся.

Сайт **Ярославского историко-родословного общества** (<http://yar-genealogy.ru>). Яркий представитель регионального интернет-творчества. У них есть все, что полагается генеалогическому ресурсу. А мне лично очень понравился их форум.

**Родная Вятка** (<http://rodnaaya-vyatka.ru>) – краеведческий портал, созданный для тех, кто интересуется вятским краеведением, судьбой некогда многочисленных и населенных деревень и сел, жизнью предков современных жителей Вятского края. На сайте представлена электронная версия «Книги вятских родов» В.А. Старостина, я посмотрел – там просто кладезь местной генеалогической информации.

**Молекулярная генеалогия** (<http://molgen.org>) – этот научно-популярный интернет-ресурс будет интересен любому пытливому современному генеалогу. Они даже у нас на форуме ВГД умудрились свить свое гнездышко, не заплатив за рекламу...

Сайт **Генеалогия.ру** (<http://www.genealogia.ru>) Хороший был в свое время проект Константина Погорелого, но зачах.

Существует также некоторое количество генеалогических сайтов, которых я условно называю «пахучие орхидеи». Как правило, их возглавляют выходцы из коммерческих структур, которые начитались интервью известных генеалогов и заключили, что генеалогия – хлебное дело. Они стали рисовать сайты с красивым дизайном, добавлять туда державные слова о Родине и предлагать доверчивым людям свои услуги по исследованию родословных как дорогой эксклюзив. Собирали заказы, а затем поднимали генеалогов-стрингеров. Сейчас обстановка в стране меняется, и я думаю, «орхидеи» начнут схлопываться.

---

---

## Памяти ушедших

---

**Маргарита Евгеньевна БЫЧКОВА**

(8 ноября 1936 – 5 июля 2014)



М.Е. Бычкова в феврале 1995 г. на презентации компьютерной системы «Русская генеалогия»

*М.И. Смирнов*

## **Вспоминая Маргариту Евгеньевну Бычкову**

В прошлом году ушла из жизни видный ученый, признанный специалист в области источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, замечательный человек, интересная и сердечная женщина Маргарита Евгеньевна Бычкова. Официальные некрологи (Российский государственный гуманитарный университет, который в 1959 г., тогда МГИАИ, она окончила с отличием, защитив под руководством выдающегося исследователя русского средневековья А.А. Зимина дипломную работу «Списки родословных книг XVI–XVII вв. как исторический источник» и ИРИ РАН, где она затем более пятидесяти лет плодотворно трудилась) достойно отметили ее заслуги перед исторической наукой и неоценимый вклад в отечественную генеалогию.

Широта научных интересов, редкая работоспособность при исследовании вопросов, требующих скрупулезных и тонких источниковедческих наблюдений, обусловили масштаб ее научного наследия. Труды М.Е. Бычковой во многом определили пути дальнейшего развития источниковедения и целого спектра вспомогательных исторических дисциплин. Не может оставить равнодушным простое перечисление подготовленных ею монографий, это: «Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник» (М., 1975), «Состав класса феодалов в России в XVI в.: Историко-генеалогическое исследование» (М., 1986), «Московские самодержжцы: история возведения на престол. Обряды и регалии» (М., 1995), «Русское государство и Великое княжество Литовское с конца XV в. до 1569 г.: Опыт сравнительно-исторического изучения политического строя» (М., 1996), «Легенды московских бояр» (М., 1997), «Что значит именно родные» (М., 2000), «Генеалогия в России: история и перспективы» (М., 2004; совместно с автором настоящей публикации), «Магия власти: Обряды возведения

на престол. Царские регалии» (М., 2009), «Русско-литовская знать XV–XVII вв.: Источниковедение. Генеалогия. Геральдика» (М., 2012). Помимо этого Маргарита Евгеньевна оставила после себя множество работ в научной периодике, она также известна как автор фундаментальных публикаций исторических источников. Друзья, коллеги и ученики М.Е. Бычковой сохраняют память о ней как о принципиальном, искреннем и открытом человеке.

Позволю себе поместить лишь отдельные несистематизированные воспоминания об этой замечательной женщине, связанные с десятилетием нашей совместной работы.

Так получилось, что, не будучи ни историком, ни генеалогом, я оказался соавтором десятка работ М.Е. Бычковой – от чисто научных изданий (ИРИ РАН и ГИМ) до популярных публикаций в модной в свое время «глянцевой» периодике. Список этих работ приведен в конце статьи.

Первый раз мы встретились с Маргаритой Евгеньевной у заведующей Генеалогическим отделом Музея А.С. Пушкина Ольги Владимировны Рыковой в самом начале 1990-х при первой демонстрации для руководства ИРО возможностей компьютерной системы «Русская генеалогия». М. Е. Бычкова была явно разочарована результатами этой демонстрации, прежде всего из-за содержания компьютерной базы данных, основу которой тогда составляли далекие от совершенства, но широко доступные работы П.Н. Петрова. Несколько лет мы не виделись. После того, как база данных системы вобрала в себя основные отечественные генеалогические справочники (от В.В. Руммеля и А.Б. Лобанова-Ростовского до Г.А. Власьева и В.Л. Модзалевского) и появились первые уникальные результаты использования возможностей компьютерной обработки генеалогической информации, в начале 1995 года состоялась широко освещавшаяся в прессе презентация системы, в которой Маргарита Евгеньевна приняла самое активное участие. И далее на протяжении десяти лет (с середины 1990-х по середину 2000-х) мы с ней с разной степенью регулярности очень тепло общались, выполнив ряд совместных проектов.

Инициатором нашей совместной деятельности, как правило, выступала Маргарита Евгеньевна. Исключением была лишь

подготовка трех родословных – Апраксиных, Голицыных и Шереметевых, когда она привлекалась нами в качестве соавтора и научного редактора этих работ, отвечавшего за допетровский период. Все эти проекты запомнились, прежде всего, общением с ней как с настоящим ученым-профессионалом, серьезным и принципиальным человеком, но одновременно чуткой и отзывчивой, а подчас и ранимой женщиной. Маргарита Евгеньевна была постоянно занята – предстоит конференция, командировка, доклад, подготовка публикации, встреча с учениками, снова конференция, командировка и т.д. Но при этом никакой спешки, серьезность, основательность, скрупулезность в работе. Хотя вспоминаются и трогательные, а подчас комичные эпизоды. Работать с ней всегда было интересно и легко. Интересно, потому что творческое и человеческое общение с ней доставляло истинное удовольствие. Легко, прежде всего, из-за того, как она организовывала процесс. Это строгие границы зон ответственности, ее фундаментальные, я бы сказал, «по-мужицки» основательные проработки своих участков проекта и легкость на стыках. Соавтору оставалось только ответственно подойти к непосредственно своей части совместной работы.

При подготовке родословной Апраксиных компьютерный анализ данных показал необходимость уточнения традиционного варианта первых поколений фамилии XV–XVII вв., совпадавшего у П.В. Долгорукова, Н.Ф. Иконникова и Д.М. Шаховского, что Маргарита Евгеньевна мастерски сделала по первоисточникам. В результате был получен новый вариант родословной, исключавший противоречия традиционной версии. Та же задача была решена ею при работе над родословием князей Голицыных, но уже с привлечением как отечественных, так и литовских, и польских первоисточников XIV–XV столетий. Новый оригинальный вариант родословной, уточнявший расположение в первых поколениях родословной схемы разных Наримунтов и Патрикеев, включал в себя не только отдельных представителей, но и целые поколения, пропущенные в традиционных версиях. Кроме того, Маргарита Евгеньевна, исследуя фрагменты картины «Битва под Оршей», написанной в 30-е гг. XVI в. неизвестным мастером

немецкой школы, возможно, круга Дюрера или Кранаха, и хранящейся в Национальном музее Варшавы, нашла и впервые поместила в этой работе прижизненные изображения родоначальника князей Голицыных – князя Михаила Голицы Булгакова.

Подруга Маргариты Евгеньевны, заведующая редакционно-издательской службой Государственного исторического музея Татьяна Анатольевна Кравченко, была постоянной сотрудницей в нашей команде при издании генеалогических буклетов. Как человек, связанный с производством (ресурсы, типография, сроки), она требовала неукоснительно следовать графику работ. Со своей стороны Маргарита Евгеньевна, как истинный ученый, пыталась иногда позволить себе некоторую вольность и не всегда успевала вовремя предоставить материал, как правило, ссылаясь на занятость. Так было со сдачей в типографию буклета «Предки А.С. Пушкина». Все было готово, за исключением предисловия – за него отвечала М.Е. Бычкова. В результате пришлось Маргариту Евгеньевну запереть у меня в служебном кабинете до тех пор, пока предисловие не будет готово. Ее бурное неудовольствие, связанное с необходимостью находиться в это время совсем в другом месте по важному делу, пришлось гасить ссылкой на аналогичный случай с композитором Дж. Россини, который также был в свое время заперт руководством театра до тех пор, пока не написал увертюру к «Севильскому цирюльнику».

При подготовке первой части родословной Шереметевых (допетровская эпоха) Маргарита Евгеньевна выступила научным редактором, написала прекрасное предисловие, дав в нем глубокий анализ и систематизацию реалий и информации первоисточников об этой замечательной фамилии. Ее комментарии к отдельным персонам, как всегда, были точны и информативны. Помню, что работало нам благодаря опыту предыдущих проектов быстро и легко. Но и тут не обошлось без отдельного запоминающегося эпизода. Маргарита Евгеньевна для подготовки иллюстраций предоставила нам на некоторое время шесть томов А.П. Барсукова «Род Шереметевых» из библиотеки ИРИ РАН. По завершении обработки материалов возникла задача транспортировки книг обратно к ней в институт. Мы с моим сотрудником, Михаилом Геннадьевичем

Поляковым (участвовавшим в подготовке изданий в части компьютерной верстки родословных схем; Маргарита Евгеньевна испытывала к нему теплоту и симпатию, как, вероятно ко всем молодым грамотным специалистам, использующим новые информационные технологии в генеалогии) погрузили тома в багажник его автомобиля и отправились в путь. Мы надеялись на быструю поездку, благо от нашего офиса в Голутвинском переулке столицы до улицы Дмитрия Ульянова, где расположен ИРИ РАН, путь недалог. Но уже на полпути при выезде на улицу С. Орджоникидзе нас тормознул с виду грозный вооруженный патруль и строго спросил, что везем в багажнике. Мы ответили – смотрите сами. Это было лихое бандитское время ельцинского правления. Патруль был разочарован, не найдя в багажнике никакого оружия. Громадные старинные книги в переплетах с золотым тиснением, к нашему счастью, их совершенно не интересовали. Через десять минут мы уже переносили фолианты в кабинет Маргариты Евгеньевны, не став пугать ее рассказами о недавней возможности их конфискации.

Работа над буклетом «Предки П.А. Столыпина» запомнилась, в том числе, тем, что нашим рецензентом по просьбе Маргариты Евгеньевны стал академик РАН В.Л. Янин. Она очень хотела нас познакомить лично и договорилась о моем посещении кафедры археологии МГУ, которой заведует знаменитый ученый. Валентин Лаврентьевич тепло меня принял, познакомился с нашими результатами и дал хороший отзыв. Однако при обсуждении макета буклета возник конфликт со спонсором издания. Он был обескуражен. «Кто такой этот Янин?» – строго пытал он нас. Оказалось, что у него в команде был штатный рецензент, уважаемый профессор, специалист по «столыпинской» эпохе конца XIX – начала XX в. Маргарита Евгеньевна также была обескуражена происходящим, но попытки объяснить спонсору, что родословная схема предков П.А. Столыпина покрывает многие столетия и только граничит с XX веком, ни к чему не привели. Еще более мы были обескуражены, когда позднее этот спонсор, не знакомый с вкладом академика В.Л. Янина в отечественную и мировую историческую науку, стал, пусть и ненадолго, заместителем министра культуры России.



В мае 1998 года Маргарита Евгеньевна пригласила меня на защиту своей докторской диссертации. Она называлась «Русское государство и Великое княжество Литовское с конца XV в. до 1569 г. Опыт сравнительно-исторического изучения политического строя». Защита прошла блестяще. Для меня процедура была удивительна отсутствием вопросов к соискателю ученой степени. Протокол защиты диссертации по техническим наукам (по которым я на протяжении десятилетий являюсь членом ряда докторских советов) всегда содержит обязательный раздел ответов соискателя на вопросы как членов ученого совета, так и других присутствующих на заседании участников дискуссии. Здесь же после убедительного доклада Маргариты Евгеньевны сразу выступили оппоненты (ими были академик и два члена-корреспондента) и дискуссия свелась к возданию (несомненно, справедливо) должного научным заслугам защищавшейся.

Во время нашего общения Маргарита Евгеньевна была сердечна, и постоянно не без основания ощущалось ее желание сделать что-то приятное и интересное. У меня до сих пор хранится подробная карта С.-Петербурга и его окрестностей, которую она вручила, когда мы с женой собирались в этот город. Подаренные ею редкие книги и наборы открыток XIX в. украшают нашу библиотеку. А узнав, что мы с женой планируем осмотреть музеи Московского кремля, она, используя свое влияние на руководство, устроила нам незабываемое посещение Оружейной палаты. Никаких посетителей в это время в музее не было, и мы несколько часов находились наедине с уникальнейшими экспонатами. Сначала Маргарита Евгеньевна провела обзорную экскурсию, обращая наше внимание на то, что ей более всего дорого и интересно, а затем любезно позволила самостоятельно ознакомиться с тем, что более всего поразило нас.

М.Е. Бычкова предоставила нам целый пласт источников для ввода информации в компьютерную систему, прежде всего, по любимым ею XV–XVII столетиям. Это были списки разных социальных категорий (бояре, дворяне, приказные судьи, воеводы, дьяки, опричники, землевладельцы), вкладные книги монастырей, местнические дела, писцовые книги, всего более пятидесяти

изданий. Помню, как она очень тепло отзывалась о времени правления Алексея Михайловича, считая его золотым веком нашей истории, когда иностранцы из Европы стояли в очередь, чтобы получить возможность жить в России. Накопленные в то время ресурсы стали, по ее мнению, основой возможности петровских преобразований.

Но широта научных интересов Маргариты Евгеньевны не ограничивалась допетровской эпохой. Именно она предоставила нам свои материалы по роду дворян Можайских, покрывавшие период со второй половины XVIII в. до наших дней. Тогда, в конце 1990-х, это была «голая» таблица – только имена со ссылкой на родителя. За прошедшее время практически каждая персона этой схемы «обросла» в системе «Русская генеалогия» конкретикой из многих разных источников – даты, супруги, формуляры, владения и другие сведения. Помещенная в тетрадь 18 «Дворянского календаря» работа исследователя М.В. Разиной по этой фамилии была так значительно дополнена информацией из компьютерной базы данных, что впервые было решено выступить в соавторстве. Но по этическим соображениям вместо компьютера редакторы издания записали соавтором М.И. Смирнова. Только сейчас понимаю, что надо было включить и М.Е. Бычкову – с нее все началось.

18-я тетрадь «Дворянского календаря» с родословной Можайских вышла в 2014 году, в том же году ушла Маргарита Евгеньевна. Вечная ей память!

Ссылки на некрологи М.Е. Бычковой:

<http://iriran.ru/?q=node/1187>

<http://histgeogr.livejournal.com/217700.html>

<http://rggu-bulletin.rggu.ru/section.html?id=5469>

## Список наших совместных работ

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* и др. Графы и дворяне Апраксины: Генеалогия и портреты. М., 1998. 155 с.

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Древо желающих: Николай I и его потомки по мужской линии // «Итоги». 1998, 13 июля. № 27 (112). С. 18–20.

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Князя Голицыны: Происхождение и первые поколения. М., 1998. 85 с.

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Предки А.С. Пушкина. Плакат-буклет. М., ГИМ, 1999.

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Предки А.С. Пушкина: Поколенная роспись. М., ГИМ, 1999. 96 с.

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* и др. Энциклопедия «Русская генеалогия». М., 1999. 232 с.

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Шереметевы: Происхождение и первые поколения. М., 2000. 67 с.

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Предки П. А. Столыпина. Плакат-буклет. М., ГИМ, 2002.

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Реформатор: История рода. Предки П.А. Столыпина // Кадровая политика. 2003. № 2: [http://www.whoiswho.ru/old\\_site/kadr\\_politika/22003/ref.htm](http://www.whoiswho.ru/old_site/kadr_politika/22003/ref.htm)

*Бычкова М.Е., Смирнов М.И.* Генеалогия в России: история и перспективы. М., 2004. 280 с.

---

---

**Владимир Пантелеймонович ЖУЧКОВ****(9 мая 1936 – 12 ноября 2014)**

Владимир Пантелеймонович родился в городе Болхове Орловского округа Центрально-Черноземной области в семье коренного болховича, советского и партийного работника, затем участника Великой Отечественной войны, политрука, майора и кавалера двух орденов и медали за «За боевые заслуги». Среднюю школу с серебряной медалью закончил в 1954 году на Западной Украине, в Черновцах, и поступил в Ленинградский горный институт. В 1959 году получил диплом инженера-металлурга. Работал на Балтийском заводе, во Всесоюзных проектно-технологическом институте «Литпром» и алюминиево-магниево-институте, в 1971 году защитил кандидатскую диссертацию, далее

---

---

вновь работал на производстве, на Невском машиностроительном заводе и российско-швейцарском предприятии ЛСТ-Металл, с 1996 года – на пенсии.

В.П. Жучков – автор 120 научных работ, 16 изобретений, был награжден серебряной медалью ВДНХ, действительный член Инженерно-технологической академии Чувашской Республики и член-корреспондент Петровской академии наук по историческому отделению.

В 1995 году Владимир Пантелеймонович вступил в РГО. Его генеалогический интерес был сосредоточен вокруг Г.В. Плеханова, Н.А. Семашко и В.Г. Белинского, родословий Позняковых и Осиновских. Значительное место в его исследованиях занимали жертвы политического террора 1930-х годов, этот интерес привел его Санкт-Петербургское отделение Общества «Мемориал», где он занимался в исторической секции.

Перенеся три операции на сердце, Владимир Пантелеймонович умер в Покровской больнице на Васильевском острове 12 ноября 2014 года вследствие трагического падения.

Похоронен В.П. Жучков на Смоленском православном кладбище, в могиле своего внука.

---

---

**Виктор Александрович МИШНИН**  
(20 августа 1958 – 28 августа 2014)



28 августа 2014 года в Москве скорпостижно скончался Виктор Александрович Мишнин, кадровый военный, действительный член Царицынского генеалогического общества.

Виктор Александрович родился в городе Кишкунхалаш (медье Бач-Кишкун, Венгрия) 20 августа 1958 года в семье потомственного офицера. И сам продолжил дело отца и деда, прошел нелегкий путь от курсанта Одесского высшего артиллерийского училища им. М.В. Фрунзе до военного комиссара Грозненского района Чеченской Республики, был участником войны в Афганистане, имел боевые награды.

Выйдя в отставку, Виктор Александрович вплотную занялся историей своей семьи, собрал обширный архив, вел переписку с архивистами, историками и генеалогами по всей стране, начал работу над книгой о своих предках.

Прадед Виктора Александровича, Александр Петрович Мишнин, был известным царицынским общественным деятелем, гласным Царицынской городской думы, членом Царицынской городской управы. Дед, Константин Александрович Мишнин – генерал-майор артиллерии, участник Гражданской войны (Южный фронт, Царицын), военных операций на КВЖД (1929) и Дальнем Востоке, Великой Отечественной войны (Москва, Вязьма, Саратов, Харьков, Курская дуга, Киев), начальник военной кафедры Алма-Атинского государственного университета. Отец, Александр Константинович Мишнин – кадровый военный, артиллерист, участник войны с Японией (1945). По другим прямым линиям Виктор Александрович вел свое происхождение от донского казачьего рода Архиповых, царицынского мещанского рода и преподавательской династии Рыхловых.

Виктор Александрович был любящим мужем и отцом, верным и надежным другом и товарищем.

Выражаем искренние соболезнования семье Виктора Александровича, это – тяжелая утрата, невозможно смириться с его уходом. Память о нем навсегда останется в наших сердцах.

Похоронен В.А. Мишнин на кладбище поселка Дмитрово-Черкассы Калининского района Тверской области.

*О.А. Перцова, Е.В. Астафьев*

---

---

**Александр Владимирович ОСТРОВСКИЙ**  
(13 июня 1947 – 18 февраля 2015)



18 февраля 2015 г. в Санкт-Петербурге безвременно скончался один из крупнейших историков Петербурга, бывший член РГО и Совета РГО, доктор исторических наук, профессор Александр Владимирович Островский.

Он родился 13 июня 1947 г. в деревне Улин Октябрьского района Калининской области, ныне Западнодвинского района Тверской области, в семье фельдшера. Отвечая на вопрос, имеет ли он отношение к знаменитым писателям А.Н. и Н.А. Островским или к полякам, Александр Владимирович отвечал, что не имеет к ним



никакого отношения, что происходит он из крестьян и что фамилия его деда – Жигунов, а фамилия Островский связана с названием деревни Остров Весьегонского района Тверской губернии.

В 18 лет Александр окончил школу в городе Великие Луки и поступил на исторический факультет Псковского пединститута. В 1970 г. он его закончил и был направлен преподавателем в Вологодский пединститут, но его вскоре призвали в армию. Отслужив установленный законом срок, Островский вернулся в Вологду, а затем поступил в аспирантуру Ленинградского отделения Института истории (ЛЮИИ). В 1977 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Третьеиюньский переворот 1907 года», посвященную столыпинской избирательной реформе. С 1980 г. Александр Владимирович преподавал в Ярославском пединституте и одновременно работал над докторской диссертацией. В 1984 г. А.В. Островский переехал в Ленинград, где получил должность доцента по кафедре истории в Ленинградском электротехническом институте связи им. В.Д. Бонч-Бруевича (ЛЭИС), а в 1990 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Сельское хозяйство Севера Европейской России 1861–1914 гг.».

Кардинальные изменения в жизни страны конца 1980-х – начала 1990-х гг. вызвали большой интерес к ним Александра Владимировича. Им овладевает стремление их осмыслить, проследить их связь с историей общественного развития последних ста лет, осмыслить их причины. В 1992 г. Островский становится главным редактором альманаха «Из глубины времен», целью которого было восстановление исторической правды, искажавшейся в советские времена в угоду партийному руководству. Как указывалось в предисловии к выпуску № 1 альманаха, «Историческая наука до сих пор остается королевством кривых зеркал, в котором учитель Вральман по-прежнему дает уроки “правды”, а скотница Хавронья являет собой образец “учености”». Номер открывался сенсационной статьей И. Ивановой и М. Штейна «К родословной Ленина: история одной находки».

Уже тогда для Островского стало очевидно большое значение родственных связей в судьбах политических деятелей и влияние этих связей на события истории, и он с большим энтузиазмом

начинает изучать биографии и генеалогию политических деятелей конца XIX – начала XX в.

Появление альманаха стало большим событием в научной и общественной жизни города. Тогда же Александр Владимирович выступил инициатором проведения в своем институте ежегодной научной конференции «Элита России: деловые и родственные связи», участвовать в которой были приглашены как профессиональные историки, так и генеалогии-любители. Первая такая конференция прошла осенью 1993 г., а ее материалы, как и материалы последующих конференций, печатались в альманахе «Из глубины времен». Всего таких конференций прошло девять. В них участвовали десятки членов РГО. Сам Александр Владимирович выступал на каждой с одним или двумя докладами. В 13 вышедших номерах альманаха было опубликовано более полутора десятков статей А.В. Островского, в т.ч. генеалогические: о родственных связях Л.Д. Троцкого, братьев Познеров, сенатора А.А. Лопухина, о предках И. В. Сталина и его первой жены и др.

Конференции в ЛЭИС (ныне – СПб ГУТ, т.е. Государственный университет телекоммуникаций) были важной площадкой для взаимодействия генеалогов с профессиональными историками, что, безусловно, способствовало профессиональному росту многих из нас и открыло возможности для публикации генеалогических статей в исторических журналах нашего города. Ряд историков, в свою очередь, вступил в члены РГО, в том числе и сам А.В. Островский (это произошло в 1996 г.).

В 1994 г. Александр Владимирович организовал т.н. «Творческую группу по изучению элиты российского общества XIX – начала XX в.». Одним из шагов, предпринятых ею, стало начало создания картотеки по библиографии отечественной генеалогии. Вступив в РГО и узнав, что подобные картотеки ведут И.В. Сахаров и В.Н. Рыхляков, Островский предложил объединить усилия. Не встретив поддержки со стороны И.В. Сахарова, который намеревался опубликовать свою работу по библиографии, Александр Владимирович ознакомился с картотеккой Рыхлякова. Выяснилось, что она значительно полнее той, которую собрала Творческая группа, и Островский предложил оказать помощь в подготовке

---

---

этой картотеки к печати. В результате в 1998 г. в издательстве ВИРД были опубликованы первые две части работы в книге «Опыт библиографии отечественной генеалогии» с предисловием А.В. Островского.

В 1997 г. он стал заведующим кафедрой истории Санкт-Петербургского университета профсоюзов (СПб ГУП). В том же году он был избран членом Совета РГО. Александр Владимирович энергично выступил за создание в РГО издательской группы. III съезд РГО поручил ему, как человеку, имеющему соответствующий опыт, подготовить проект о ней. Однако подготовленный Островским проект был отвергнут руководством РГО, т.к. посчитали, что он предусматривает слишком большую автономию руководства этой группы от руководства Общества. Эти и другие трения привели к тому, что в 2000 г. на IV съезде РГО Островский объявил о том, что не видит смысла в своем дальнейшем участии в работе Совета. В том же году он вошел в состав созданного Творческого объединения членов РГО и редколлегию созданного ею журнала «Генеалогический вестник», в которой плодотворно трудился около четырех лет. В последующие годы он участвовал в мероприятиях РГО, в частности, в «Генеалогических встречах» в Музее Державина и в выставке трудов членов РГО в Зале Корфа в РНБ.

Конечно, в уходе Островского из Совета РГО отразился активный и бескомпромиссный характер Александра Владимировича. Этот же характер привел к тому, что в 2001 г., из-за разногласий с ректором СПб ГУП А.С. Запесоцким, он отказался от заведования кафедрой, оставшись лишь профессором университета, а в 2006 г. был незаконно уволен. Проявив свой бойцовский характер, Александр Владимирович через суд добился отмены незаконного приказа, но обратно не вернулся, а вновь поступил на работу в СПб ГУТ.

Одновременно Островский плодотворно работал над подготовкой своих новых публикаций. В 2000 г. он выпустил тиражом 8000 экз. интереснейший «Универсальный справочник по истории России с таблицами, схемами, словарями». Справочник открывался эпиграфом из В.О. Ключевского: «Изучая дедов, узнаем внуков, т.е. изучая предков, узнаем самих себя». В справочнике, кроме

хронологических таблиц по истории России, статистических данных по широкому кругу вопросов, фрагментов из исторических источников, биографических справок об исторических деятелях, был помещен раздел, содержащий родословия Рюриковичей, Романовых, кн. Львовых, Керенского, Ленина, Сталина, Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина. В 2004 г. книга вышла вторым изданием.

В том же 2000 г. А.В. Островский выпустил книгу «История цивилизаций», а в 2002 г. – книгу «Кто стоял за спиной Сталина?» (второе и третье издания вышли в 2003 и 2004 гг.). Надо отметить, что биографией и генеалогией Сталина Александр Владимирович занимался около 15 лет, объездив много городов: Гори, Батуми, Тбилиси, Вологду и др., работал в архивах Москвы, изучал отечественную и иностранную литературу, собрал интереснейшие сведения от живых свидетелей событий.

В последующие годы вышли книга А.В. Островского «Солженицын: Прощание с мифом» (2004), «1993: Расстрел “Белого дома”» (2008; а в 2013 эта книга вышла под названием «Расстрел “Белого дома”. Черный октябрь 1993 года»). «Кто поставил Горбачева?» (2010), «Глупость или измена? Расследование гибели СССР» (2011). Он регулярно выступал по радио в качестве одного из ведущих участников передачи «Исторический клуб». В 2009 г. подготовил, по заданию руководства университета, учебное пособие «История средств связи», которое в 2011 г. вышло в удвоенном объеме под заглавием «История мировой и отечественной связи». Кроме того, Александр Владимирович – автор более 150 статей.

В последние годы А.В. Островский решил опубликовать материалы по аграрной истории России, накопленные им еще при подготовке докторской диссертации. В прошлом и в 2015 году вышли две из трех готовившихся им книг по этой теме. Третью он успел закончить в рукописи, и в этом году ее предполагается опубликовать.

К сожалению, в прошлом году Александр Владимирович заболел, перенес две операции, но, несмотря на тяжелую болезнь, продолжал работать и лекции в университете читал до последних дней.

---

---

Похоронили Александра Владимировича на Серафимовском кладбище. Его коллеги и друзья с глубокой скорбью восприняли его кончину. Памяти А.В. Островского была посвящена передача «Исторического клуба». В интернете были опубликованы некрологи его памяти. В одном из них, написанном историком А.И. Колпакиди, в частности, говорилось: «Скончался единственный, без натяжек и преувеличений, Великий Историк нашего смутного времени <...> Огромный талант, блестящие аналитические способности, каторжное трудолюбие, энциклопедические знания, нечеловеческая интуиция, потрясающая интеллектуальная смелость и независимость – вот далеко не полный перечень его качеств. При этом Островский оставался скромным человеком. Он всегда был принципиальным и бескомпромиссным до мелочей человеком. Но не было в нем ни грамма фанаберии, кичливости и зазнайства. <...> Открытый, веселый, энергичный, четкий, обязательный, никогда не унывающий человек – таким он навсегда останется в памяти всех, кто его знал».

Можно было не соглашаться с некоторыми взглядами Александра Владимировича на историю, но не признавать его высокие человеческие достоинства, трудолюбие, честность и доброжелательность невозможно. Так же, как и его заслуги в пробуждении интереса к генеалогии как среди историков, так и среди других людей.

Светлая ему память!

*В.Н. Рыхляков*

---

---

**Юрий Минаевич ПИРЮТКО**  
(27 мая 1946 – 3 октября 2014)



### **Хранитель памяти**

В ночь со второго на третье октября 2014 года в Тверской области скончался хранитель некрополей и руководитель отдела мемориальной скульптуры Музея городской скульптуры Юрий Минаевич Пирютко. Он приехал в город Торжок для участия в V Всероссийской конференции «Сохранение и возрождение малых исторических городов и сельских поселений: проблемы и перспективы». 2 октября в первой половине дня были заслушаны выступления участников, затем организованы экскурсии в Борисоглебский монастырь, Путевой дворец и усадьбу Знаменское-Раек. Там, на берегу реки Логовежь, ранним утром 3-го числа был обнаружен Юрий Минаевич.

---

---

Ю.М. Пирютко родился 27 мая 1946 года в Ташкенте, осенью того же года переехал с родителями в поселок Сиверский под Ленинградом, в 1960-м – в Гатчину. В 1969 году он окончил искусствоведческое отделение исторического факультета Ленинградского государственного университета. В 1970–1973 годах работал директором Гатчинского краеведческого музея, подготовил путеводитель по Гатчине и ее окрестностям. В 1973 году переехал в Ленинград, стал работать в Государственном музее истории города, опубликовал несколько статей по архитектуре социалистического Ленинграда, обратившись, в частности, к уникальным блокадным дневникам А.С. Никольского. С 1977 года заведовал отделом мемориальной скульптуры в Государственном музее городской скульптуры.

9 октября в храме Воскресение Словущего на Литераторских мостках прошло отпевание, затем погребение на Волковском православном кладбище, на Конной дорожке, рядом с могилой матери. Проводить в последний путь Юрия Минаевича пришли многочисленные почитатели, коллеги, друзья. А.В. Кобак сказал: «Буквально несколько дней назад мы обсуждали новые совместные проекты. Ничто не предвещало скорого конца. Краеведческий и музейный мир нашего города понес огромную утрату. Юрий Минаевич останется в памяти как блестящий знаток петербургской культуры, человек свободного действия, никогда не думавший о карьере и верный своему делу. Один из лучших историков Петербурга, умница, эрудит, меломан, знаток балета и оперы, Юрий Пирютко был очень петербургской фигурой, будто зашедшей к нам из Серебряного века. Без него ландшафт петербургской культуры делается беднее».

Задачам реставрации, консервации, сохранения произведений Мартоса, Козловского, Витали и других мастеров, работавших для лаврских кладбищ и усыпальниц, был посвящен каждодневный труд Юрия Минаевича. На этом поприще он в полной мере и разнообразно использовал свои научные знания, эрудицию и феноменальную память. Под его руководством и с его консультацией были проведены десятки научных реставраций надгробий, вклад его в эту область деятельности Музея городской

скульптуры сложно переоценить. Он участвовал в создании путеводителей по некрополям, делал сообщения на конференциях и чтениях, публиковал статьи в «Памятниках истории и культуры Петербурга», Санкт-Петербургских епархиальных ведомостях, в журнале «История Петербурга».

Библиография краеведческих, искусствоведческих и некрополистических работ Ю.М. Пирютко обширна, с ней можно познакомиться на посвященной ему странице Википедии, на других сайтах и в ряде его книг. Самыми значимыми его трудами стали справочник «Исторические кладбища Петербурга» (в соавторстве; изд. 1993, 2009), удостоенный престижной петербурговедческой Анциферовской премии, и уникальная монография «Благовещенская усыпальница» (2013), содержащая исторический очерк и полное описание всех памятников Благовещенской церкви – старейшего каменного храма Петербурга, ставшего местом упокоения членов Царского Дома и выдающихся государственных, военных и церковных деятелей. Богато иллюстрированная книга снабжена аннотированным именованным указателем и каталожным описанием памятников. В соавторстве с А.А. Алексеевым Ю.М. Пирютко подготовил к изданию в 2013 году альбом «Мемориальная геральдика: Коллекция дворянских гербов в собрании Государственного музея городской скульптуры». Вступительная статья помогает даже неподготовленному читателю погрузиться в мир геральдики, понять значение ее знаков и символов. В книге помещены фотографии девяноста гербов, снабженных комментариями авторов. Высокую оценку дал альбому государственный герольдмейстер Г.В. Вилинбахов: «Особое значение имеет публикация различных памятников культуры и предметов быта с изображениями гербов – экслибрисов и посуды, гербов на фасадах зданий и на надгробных памятниках. Как бы услышав многочисленные пожелания знатоков и любителей геральдики, Музей городской скульптуры подготовил альбом «Мемориальная геральдика», о котором многие годы только мечтали. Обширный материал давно ждал своих исследователей, и теперь на суд читателей представлен этот замечательный свод. Книга Ю.М. Пирютко и А.А. Алексеева имеет важное значение для изучения родовой геральдики России».



Юрий Минаевич был членом-учредителем Русского генеалогического общества и неоднократно выступал на Петербургских генеалогических чтениях и семинарах РГО, раскрывал архивные фонды, представляющие большую ценность для некрополистов, представлял свои труды. Проводил экскурсии, в ходе которых делал доклады: о потомках Саввы Яковлева на Лазаревском кладбище («Семейные захоронения как источник генеалогической информации»), в ходе симпозиума «Евреи России: генеалогия и история семей», по мемориалу жертв Второй мировой войны. Печатался в «Известиях РГО» и «Генеалогическом вестнике».

Ю.М. Пирютко был не только искусствоведом и исследователем, но и замечательным литератором и переводчиком, по воспоминаниям А.В. Кобака, «обладал замечательным литературным даром, сочинял много и легко». Он автор романов и повестей «Жизнь Вараввы», «Литургия оглашенных», «Ваханки», «Воскресение на Мячине», «Избирательное сродство» и др., миниатюр, рассказов и мемуаров «Записки перед концом света», которые распространялись в машинописных копиях самиздата (Библиография: Самиздат Ленинграда // Долинин В.Э. и др. М., 2003. С. 308–309). Только в 1971 году в журналах «Аврора», «Художник» стали появляться его рассказы и очерки. В 1995 году вышла его книга «Душа деянием жива» о ресторанном деле как части петербургской культуры, в 1998 – «Другой Петербург» (под псевдонимом К.К. Ротиков), переизданный трижды, по мнению историка Льва Лурье «лучший неканонический путеводитель по Петербургу со времен Анциферова». В 2009 году вышла книга Пирютко «Питерский лексикон» (второе издание, под заглавием «Петербургский лексикон: О Северной столице от А до Я»). Профессор университета д.ф.н. Е.И. Зиновьева назвала это произведение «Вольным странствованием по малоизвестным страничкам прошлого и настоящего Петербурга» (Нева. 2009. № 7. С. 254–255), а А.В. Кобак поражался феноменальной осведомленностью автора о прошлом и настоящем нашего города.

С 2003 года Ю.М. Пирютко входил в редакционный совет энциклопедии «Санкт-Петербург», в котором вел архитектурный раздел. Он участвовал почти во всех крупных проектах,

посвященных истории Петербурга: был одним из авторов путеводителя по Ленинграду (1977 и 1988), энциклопедического справочника «Санкт-Петербург–Петроград–Ленинград» (1992), справочника «Памятники Санкт-Петербурга» (2002), энциклопедии «Санкт-Петербург» (2004), для которой он написал более ста статей, свода «Петровские памятники России» (2012–2014).

С самого основания в 1994 году Пириютко был членом Общественного научно-экспертного совета по культурному наследию Петербурга, с 2003 года – членом жюри Анциферовской премии за лучшие работы о Петербурге.

О Пириютко – друге, учителе, коллеге мы узнали только после его кончины: в декабрьском выпуске электронного журнала «Мир экскурсий» были собраны очень теплые воспоминания о нем. Эти заметки открывают неизвестного широкой публике Юрия Минаевича, по воспоминаниям однокурсницы Н.В. Силинской, легкого и открытого человека. Легкого на подъем, на немедленное включение в игру, с легким пером и характером. Даже операция на сердце – он перенес шунтирование – не внесла изменений в активный стиль жизни Пириютко. Он был полон творческих планов: краеведческие проекты, книги, лекции в университете, в лектории ГМИ СПб, в Городском туристско-информационном центре, в школах. Он ошеломлял слушателей эрудицией, огромным багажом знаний в архитектуре, искусстве, генеалогии. Речь Пириютко-лектора была легкой, изящной, ироничной, со строгими, тонкими и глубокими логичными конструкциями, юмор – искрометным.

В «Автобиографии» и очерке «О Петербурге и о себе» Юрий Минаевич сделал два признания: «Я всегда хотел заниматься историей. Скорее, может быть, генеалогией и геральдикой, нежели искусствоведческим анализом. Мое искусствоведение обернулось петербурговедением» и «Петербург, может быть, самое крупное произведение русского искусства» (Памяти коллеги: О Петербурге и о себе // Мир экскурсий. 2014. № 53. С. 14).

*Е.Г. Попова*

---

---

**Джучи Михайлович ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ**  
(6 сентября 1948 – 6 января 2015)



Во вторник, 6 января 2015 года, на 67 году жизни, в Волгограде скончался доктор исторических наук, профессор Джучи Михайлович Туган-Барановский, представитель древнего литовско-татарского рода.

Джучи Михайлович родился 6 сентября 1948 года в Вильнюсе, откуда в 1952 году они с матерью Айшей Сулеймановной (происходившей из литовско-татарского дворянского рода Ясинских) переезжают в Сталинград, в котором на тот период времени жил и работал его отец, бывший реэмигрант, писатель и журналист, участник Великой Отечественной войны Михаил Михайлович Туган-Барановский. По окончании школы с 1966 по 1971 годы Джучи Михайлович учился на историческом факультете Саратовского государственного университета, затем в аспирантуре, по окончании которой защитил кандидатскую диссертацию в МГУ.

В 1983 году вернулся в Волгоград, где начал преподавать в Волгоградском государственном университете. В 1990 году защитил докторскую диссертацию по истории эпохи Наполеона Бонапарта. Многие годы занимал должность заведующего кафедрой новой и новейшей истории, являлся автором шести книг и множества публикаций по истории.

Помимо основных своих научных интересов (Россия в XVIII–XXI веках, история Франции в период Великой революции и эпохи Наполеона, экономическая и общественная мысль России и Европы в XIX – начале XX вв.), Джучи Михайлович всю жизнь интересовался историей рода Туган-Барановских, много времени посвятил изучению жизни, общественной деятельности и культурного наследия своего родного деда, известного экономиста, историка и политика Михаила Ивановича Туган-Барановского, труды которого в СССР были под запретом вплоть до 1991 года за его оппозиционную полемику с В.И. Лениным.

Приведем отрывок из анкеты Джучи Михайловича, в котором он сам изложил истоки своих исторических интересов: «Мои предки жили на территории Польши и современной Литвы и считались их патриотами. Поэтому, когда Польша в конце XVIII века была разделена между Россией, Турцией, Пруссией и Австрией, то мои предки были на стороне поляков и выступали против России. Они принимали участие в наполеоновских войнах, служили во французской армии, были среди организаторов польских восстаний 1830 и 1863 гг. против России. Особенно прославился из представителей фамилии т.н. Туган-черт. В 1863 г. в бою с русскими он зарубил родного брата, когда тот перешел на сторону России».

За свою многолетнюю работу на ниве истории Джучи Михайлович неоднократно был удостоен различных наград, в числе которых знак «Почетный работник высшей школы», медаль в память М.И. Туган-Барановского (от имени Президиума Академии наук Украины), медали «Юбилей Всенародного Подвига» и «400-летие Дома Романовых» (от имени Российского Императорского Дома) и др.

*Е.В. Астафьев*

## Наши авторы

Агафонова Елена Анатольевна – архивист, старший научный сотрудник Государственного музейно-выставочного центра «Росфото» (Санкт-Петербург).

Акиншин Александр Николаевич – кандидат исторических наук, профессор кафедры истории России Воронежского государственного университета (Воронеж).

Анисимова Ирина Анатольевна – член Совета РГО, ответственный редактор «Санкт-Петербургской дворянской родословной книги» (Санкт-Петербург).

Астафьев Евгений Владимирович – инженер, председатель Царицынского генеалогического общества, член Совета Российской генеалогической федерации, издатель и редактор Нижне-Волжского исторического сборника ЦГО, автор и администратор ряда интернет-сайтов по истории, генеалогии и краеведению (Саратов, Волгоград).

Бибииков Валерий Владимирович – инженер-механик по самолетостроению, президент и председатель правления НП «Союз Возрождения Родословных Традиций», член Совета Российской генеалогической федерации, член Общественного совета при Федеральном архивном агентстве (Москва).

Богинский Александр Вадимович – майор запаса, секретарь Совета РГФ (Солнечногорск Московской области).

Валиев Мурат Тимурович – независимый исследователь, общественный заместитель директора музея истории школы К. Мая, руководитель проекта «Общество друзей школы К. Мая» (Санкт-Петербург).

Гуторова Наталья Александровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики Института телевидения, бизнеса и дизайна, специалист «Российского центра родословия» (Санкт-Петербург).

Думин Станислав Владимирович – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Государственного Исторического музея, президент Российской генеалогической федерации, председатель Историко-родословного общества в Москве, генеральный секретарь Международной генеалогической академии и Международной конфедерации генеалогии и геральдики, член Геральдического совета при Президенте РФ, вице-предводитель и герольдмейстер Российского Дворянского Собрания (Москва).

Елькин Михаил Юрьевич – инженер электросвязи. Председатель Уральского историко-родословного общества, член редколлегии сборника «Уральский родовед» (Екатеринбург).

Коротенко Владимир Васильевич – главный специалист отдела информации и использования документов Государственного архива Полтавской области (Полтава, Украина).

Котельников Сергей Дмитриевич – основатель и руководитель интернет-проекта «Всероссийское генеалогическое древо» (Москва).

Краско Алла Владимировна – старший научный сотрудник Института генеалогических исследований Российской национальной библиотеки, вице-президент Русского генеалогического общества, член-корреспондент Международной академии генеалогии (Санкт-Петербург).

Кузминская Галина Никитична – Биолог-гистолог, кандидат биологических наук (Санкт-Петербург).

Литвинова Татьяна Николаевна – кандидат исторических наук, главный архивист Государственного архива Воронежской области (Воронеж).

Матисон Андрей Викторович – кандидат исторических наук, заведующий сектором Центрального государственного архива города Москвы (Москва).

Наумов Олег Николаевич – доктор исторических наук, профессор Московского государственного областного университета,

---

---

действительный член Международной академии генеалогии (Москва).

Николаев Александр Николаевич – кандидат технических наук, доцент кафедры «Автоматика и телемеханика» Пензенского государственного университета (Пенза).

Нилогов Алексей Сергеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Хакасского технического института – филиала ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», действительный член Академии философии хозяйства (Абакан).

Панасенко Сергей Петрович – художник, историк, геральдист (Москва).

Перцова, урожденная Мишнина, Ольга Александровна – офис-менеджер (Москва).

Попова Елена Гдальевна – библиотекарь-библиограф, внештатный сотрудник Государственного музея истории Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург).

Потапов Александр Александрович – бывший инспектор пожарно-профилактической службы в радиоэлектронной промышленности, пенсионер, сотрудник «Музея истории и культуры Среднего Прикамья», краевед и генеалог Сарапульского края (Санкт-Петербург).

Пчелов Евгений Владимирович – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой вспомогательных и специальных исторических дисциплин Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета (Москва).

Решетов Сергей Геннадиевич – сотрудник аудиторской фирмы, краевед и генеалог, член редколлегии «Дворянского календаря», один из создателей электронной генеалогической базы данных по российскому дворянству «Noblesse Russe» (Одесса, Украина).

Рыхляков Вадим Николаевич – радиоинженер, член Совета Русского генеалогического общества, член Центрального совета

Российской генеалогической федерации, член-корреспондент Международной академии генеалогии (Санкт-Петербург).

Сахаров Игорь Васильевич – Заслуженный работник культуры Российской Федерации, кандидат географических наук, руководитель Института генеалогических исследований Российской национальной библиотеки, член Геральдического совета при Президенте Российской Федерации, президент Русского генеалогического общества, вице-президент Российской генеалогической федерации, первый вице-президент Международной академии генеалогии (Санкт-Петербург).

Синицына Елена Каэтановна – инженер, оптик-механик (Москва).

Стриганова Юлия Владимировна – филолог, журналист, член правления и пресс-секретарь НП «Союз Возрождения Родословных Традиций» (Москва).

Ханецкий Витольд Владимирович – рекламист, предприниматель, историк-генеалог председатель ревизионной комиссии Згуртаваньня беларускай шляхты (Минск – Варшава).

Хаеш Анатолий Ильич – научный сотрудник Петербургского института иудаики. Область исследований: еврейские генеалогия и историческое краеведение (Санкт-Петербург).

Чиркова Марина Юрьевна – преподаватель кафедры философии и социально-политических дисциплин Полтавского национального технического университета имени Юрия Кондратюка (Полтава, Украина).



## Contents and summaries

From acting editor-in-chief.....5

### Yesterday, Today, Tomorrow

The Genealogical Chronicle of the year 2015.....	9
Panorama of Russian Genealogical Events.....	12
At IRO Seminars in Moscow.....	30
RGO and IGI RNL Activities.....	38
<i>Elkin M. Yu.</i> UIRO Activities (Autumn 2014 – Spring 2015).....	45
<i>Striganova Yu. V.</i> Genealogical Traditions Revival Union: the Tenth Anniversary.....	50
<i>Anisimova I. A.</i> Debut of the archive in the «Long night of museums» action, observed by a participant.....	54

### Theory. Methods.

#### Interdisciplinary Topics. Sources

*Elkin M. Yu.* Genealogy: Personal, Complex and Total ..... 58

Classification of genealogical investigations according to authors' aims and forms of presentation is put on in this article. This classification is based on the results gained by members of the Ural Historical and Genealogical Society.

*Nilogov A. S.* Anti-language Methodology on Genealogy Service.....64

The problem of the anti-language nomination for genealogical researches is analyzed in this article. Such class of anti-words as «genealogism» is introduced. Thanks to such anti-word's class it becomes possible to systematize different hypothetical proper names of our ancestors which cannot be reconstructed because of documentary deficiency. Also usage of various algorithms connected with the process of surnames formation helps in this work.

*Chaesh A. I.* Family Links of Kowno Governorate Jews with  
Inhabitants of Petrograd.....76

This article deals with the secondary genealogical information source viz. applications submitted to Russian Ministry of Internal Affairs in 1915 by WWI participants, refugees, and students from other towns, ill crafts-

men. These people being Jews from Kowno Governorate asked for the permission to live in Petrograd. In this publication one can find examples of such applications, resolutions of Petrograd Governor to them, birth and death data of applicants' relatives.

*Bibikov V.V.* «World War I, 1914–1918»: The Project of Society of Genealogical Traditions Revival.....89

Author gives reasons for timely appearance of the Project devoted to the participants of the WWI. This Data base potentialities and the way how to work with it are discussed.

*Astaphiev E.V.* An Example to Respect (Activity of the National Archive of Kalmyk Republic)..... 94

The brief description of collections for the pre-revolutionary period, being in safekeeping in the National archive facility of the Republic of Kalmykia, and acknowledgements to the officers of archive for an excellently managed digitizing of the archival affairs and admission to them of the research workers and scientists.

*Chirkova M.Yu., Korotenko V.V.* Genealogical and Biographical Search at the State Archive of Poltava Region: Problems and Opportunities.....96

Short historical information about The State Archive of Poltava Region is given in this article. Not numerous genealogical documents are just named but Registers of births, deaths and marriages of different religions are characterized in details. Attention is paid to analysis of reasons of pre-revolutionary and prewar documents losses. This was caused by social and war events of 1917–1920, occupation of this territory during 1941–1943 and methods of soviet achieve policy. One can find information about published references concerning lost and kept materials of the Archive.

### **Family Stories. Family Trees. Heraldry. Biography**

*Akinshin A.N., Litvinova T.N.* The Lisanevich noble family.....108

The article is devoted to the genealogy of two lines (from Boguchar and Ostrogozhsk) of the Lisanevich in the last quarter of 18th - early 20th centuries. The author studies their links to some other Voronezh families such as Bedryaga, Levchenko, Speshnevs and Shirinkins.

<i>Pchelov E.V.</i> Mystery of Hannibal Coat of Arms and Answer to this Riddle.....	122
---	-----

The article analyzes unapproved coat of arms of Hannibal with the image of elephant and other elements. Shows the mythical versions about the origin of this coat of arms from the coat of arms of F. Lefort. The appearance of an elephant in the coat of arms of Hannibal explains genealogical fiction, erecting this genus to the genus of the famous Carthaginian commander. Decrypted is also the motto of the coat of arms of Hannibal, and a version of Hannibal's origin is put on.

<i>Sinitsyna E.K.</i> The Last Director of the Odessa Cadet Corps .....	132
---	-----

Vladimir Alexandrovich Bernatski graduated from Nizhny Novgorod Count Arakcheev's Cadet Corps, Konstantinovskoye Artillery School, and Alexandrovskoye Military Law Academy. Thus he was taught in military schools of Russia. Since the summer of 1917 to January of 1920, he has been the Director of Odessa Cadet Corps. He was accused leadership of a counterrevolutionary military officers' organization and shot in Odessa in 1931. Bernatski was rehabilitated posthumously.

<i>Naumov O.N.</i> Nominal Roll of Moscow IRO Members up to 1918....	145
--	-----

Publications contain differed data on the amount of members of the Family history society in Moscow. Published lists have some gaps. But recently found sources allow us to come to a final conclusion, that in the period from 1905 to 1917 336 people were accepted.

<i>Kuzminskaya G.N.</i> Persons from the Tolstoy family, buried in the Troitse-Sergieva (Trinity – St. Serge) monastery.....	152
--	-----

## **Surveys. Reviews. Bibliography**

<i>Krasko A.V.</i> It is worth reading: A Useful Textbook.....	162
--	-----

<i>Matison A.V.</i> Data Book of the Moscow Diocese's Clergy.....	165
---	-----

The review describes the data book including information about clerics and churchwardens of the Moscow diocese in the first third of the XX century. The data book includes references containing biographic information about more than six thousand persons.

<i>Reshetov S.G.</i> About a New Odessa Necropolis.....	167
---	-----

<i>Gutorova N.A.</i> A Present to the Anniversary of a Town.....	168
--	-----

The new periodical edition “Golos Bylogo” (“The Voice of the Past”), published during 2014 is described. Archive documents, historical studies and memoirs are published in it. This project is devoted to the history of the town OPOCHKA in the Pskov province, which has celebrated its 600 anniversary.

*Potapov A.A.* A New Genealogical Edition in Perm.....173

*Nicolaev A.N.* A New Major Source on Genealogy of the End of the XVII Century.....175

Census books and lists of the gentry of Penza region dated 1697-the document was prepared based on the results of the muster and the census of minors of service class people conducted in 1696–1697 pursuant to the nominal decree of Peter the Great, dated November 22, 1696 (On the muster and the enrolment of minors for service). The original document is kept in the Russian State Archive of Ancient Acts (RGADA). The book contains records of minors of service class people of different ranks who lived in the cities and the counties of Verkhny and Nizhny Lomov, Troitsky Ostrog, Narovchat settlement (gorodishche), the city and the county of Krasnaya Sloboda, describing families of minors with the indication of their ages and size of their landed property. The lists are presented by ranks (nobles, boyars’ children, Cossacks and soldiers), by nationality and also by age (from 50 years to less than six months). In total there is the information about 11 thousand minors, not counting their fathers and grandfathers. The book also contains cartographical materials.

*Hanetsky V.V.* New Publications in Byelorussia (2014–2015).....179

Annotations of New Russian Books.....183

## **Our Conversation Partner**

*Kotelnikov S.D.* Internet and Genealogy: Love at Second Sight (Private Opinions on General Matter).....189

## **Obituaries**

*Smirnov M. I.* Recalling Margarita E. Bychkova.....196

Vladimir P. Zhuchkov.....204

Victor A. Mishnin. <i>O.A. Pertsova, E.V. Astaphiev</i> .....	206
Alexander V. Ostrovsky. <i>V.N. Rychlyakov</i> .....	208
Yury M. Piryutko: Curator of Memory. <i>E.G. Popova</i> .....	214
<p>Yury Piryutko is a famous student of lore, history and economy of Saint-Petersburg and its suburbs, author of a number of books devoted to Gatchina and Saint-Petersburg history, necropolis and memorial heraldry. Piryutko participated in such prominent projects as Saint-Petersburg Guide, Encyclopedic Reference Book «Saint-Petersburg – Petrograd – Leningrad», Reference Books: «Historical Cemeteries of Saint-Petersburg» and «Monuments of Saint-Petersburg», Encyclopedia «Saint-Petersburg», Code of «Monuments of Peter I time in Russia». He is the author of over 100 articles in these editions. Piryutko wrote more than twenty novels, stories and well-known original guide «Another Saint-Petersburg» published under pen-name K.K. Rotikov. Since 1994 the year of foundation of Public Scientific and Expert Commission for Petersburg Cultural Heritage he has been its member. In 2003 Piryutko became one of the judges of Antsiferov’s Prize rewarding the best publications devoted to Saint-Petersburg.</p>	
Jochi M. Tugan-Baranovsky. <i>E.V. Astaphiev</i> .....	219
About Authors.....	221
Announcements. Advertisement.....	230

Уральское историко-родословное общество  
Уральское генеалогическое общество  
Уральское церковно-историческое общество  
Свердловская областная универсальная научная библиотека  
им. В.Г. Белинского

Российский государственный профессионально-педагогический университет

**13-14 ноября 2015 г.**

в Свердловской областной универсальной научной библиотеке  
им. В.Г. Белинского (ул. Белинского, 15)

проведут

**XIV Уральскую родоведческую  
научно-практическую конференцию**

предлагаются следующие проблемы:

1. Опыт развития региональной генеалогии.
2. Генеалогия как наука: методика исследований, терминология, историография.
3. История уральских родов.
4. Родоведение и краеведение: проблемы взаимодействия.
5. Практические проблемы составления родословий.
6. Источниковая база родословных разысканий.
7. Уральские фамилии в прошлом и настоящем.
8. Проблемы изучения биографий уральцев.
9. 20 лет Уральскому историко-родословному обществу: как это было.

Заявки на участие в конференции с указанием темы доклада, краткой аннотацией и сведениями об авторе, а также тезисы выступлений (объемом до 5 страниц) просим присылать до 13 октября 2015 г. по адресу: [godro@mail.ru](mailto:godro@mail.ru) или подавать в Отдел краеведческой литературы СОУНБ им. В.Г. Белинского.

Телефон для справок (343):

341-25-45 – председатель УИРО Михаил Юрьевич Елькин.

338-04-69 – зам. председателя УИРО Юрий Витальевич Коновалов.

350-24-01 – Отдел краеведческой литературы СОУНБ им. В.Г. Белинского.

*Оргкомитет конференции*



## Российский Центр Родословия

приглашает к сотрудничеству любителей генеалогии и профессионалов. Постоянный поток разнообразных заказов на исследования может способствовать реализации ваших знаний, способностей и амбиций в практической работе.

Возможно, вы уже завершили исследование и думаете об оформлении собранного материала. Мы готовы оказать содействие вам в этом: от традиционного дизайна и оригинал-макетов до создания мультимедиа книг в 3d формате. Примеры оформления и 3d книгу в действии вы можете посмотреть на нашем сайте по адресу: **[www.vrodu.ru](http://www.vrodu.ru)**

РЦР готов рассматривать и поддерживать научные проекты в области генеалогии, просопографии, геральдики.

*Директор РЦР В.Ю. Миронов*

Москва, 1-й Казачий пер., д. 8, строение 1, офис 1  
Тел.: 8-800-333-10-40 (бесплатно по России), +7 (965) 189-31-46  
Санкт-Петербург, ул. Восстания, д. 4, офис 201  
Тел.: +7 (812) 309-12-20  
[info@vrodu.ru](mailto:info@vrodu.ru)



## УЗНАЙТЕ СВОЮ РОДОСЛОВНУЮ! ПРОГРАММА «РОССИЙСКИЕ ДИНАСТИИ»

Международный институт генеалогических исследований (МИГИ) предлагает помощь профессионалов в проведении историко-родословных изысканий.

Родословная – неотъемлемая составляющая истории каждой семьи, каждого человека. Сейчас исследовать родословную, т.е. узнать о происхождении вашего рода и подробности судеб ваших дедушек и бабушек, более далеких предков – возможно.

По программе «Российские династии» мы занимаемся этой работой уже более шестнадцати лет. С 1998 г. нашими сотрудниками проведено около тысячи генеалогических исследований.

Первоначально, с 1998 г., генеалогические исследования проводились в рамках «Института проблем связей с общественностью», а в 2006 г. был создан МИГИ. С декабря 2012 г. МИГИ является членом Российской генеалогической федерации.

Наши координаты:

Жуков Леонид Борисович, генеральный директор: 8-499-248-19-90  
дом., 8-903-724-07-97 моб., [lbg@mail.ru](mailto:lbg@mail.ru)

Адрес: Москва, ул. Доватора, 9, подъезд 5-А.  
[www.geno.ru](http://www.geno.ru)